

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y
SOCIOLOGIA**

**TESIS DOCTORAL:
ESTRUCTURA SOCIAL DEL
SECTOR
PESQUERO ANDALUZ**

TOMO 1

**DOCTORANDO:
FRANCISCO CRUZ BELTRAN**

**DIRECTOR:
JOSE VIDAL-BENEYTO**

Tesis que presenta Francisco Cruz Beltrán,
bajo la dirección del Dr. José Vidal-Beneyto,
para obtener el grado de Doctor en Sociología.

Madrid, septiembre de 1993

AGRADECIMIENTOS

Esta tesis no es el resultado de un esfuerzo en solitario, antes al contrario, refleja la generosa contribución de muchas personas, de quienes he recibido un apoyo continuo.

*En primer lugar debo mostrar mi reconocimiento a la disponibilidad de mi director, **José Vidal Beneyto**, a quien pude recurrir en cualquier momento y de quien recibí ánimos, a pesar de la distancia, desde Madrid o Paris, desde Estrasburgo o Bruselas.*

*Mis compañeros del área de Sociología de la Universidad de Huelva, **Celestino, Marta y Estrella** han tenido también mucho que ver en que superara los desánimos, dándome alientos y teniendo paciencia con mi demora en las tareas comunes.*

***Enrique Ferradás** me entregó horas de su preciado tiempo, combinando colores en el Harvard Graphics.*

***Ignacio Palacios** me facilitó datos y contactos desde la Dirección General de Pesca de la Junta de Andalucía.*

Debo igualmente agradecer a todos cuantos, de forma desinteresada,

colaboraron accediendo a ser entrevistados o participando en los grupos de discusión. Especialmente quiero resaltar a los patrones de pesca que plasmaron en las cartas de navegación sus apuntes de pesca.

*Pero, de entre todos, hay tres personajes claves en esta dilatada tarea: **Nena, Rocío y Pablo**, que han soportado pacientemente mis encierros en esos días y en esas horas que debieron ser para ellos.*

*Quisiera, finalmente, tener un especial recuerdo para el amigo y compañero con quien durante nueve años consecutivos compartí trabajo de docencia, publicaciones, sondeos electorales, estudios de mercado, análisis y compromiso con la realidad social, **Miguel Angel Caro**, a quien le dedico este trabajo.*

INDICE GENERAL

0. CONSIDERACIONES PREVIAS	1
1. INTRODUCCION METODOLOGICA	5
1.1. Los cuestionarios	7
1.1.1. Hijos de pescadores de Andalucía	7
1.1.2. Mariscadores de Huelva	18
1.1.3. Tratamiento informático y modelos analíticos	33
1.2. El panel de expertos	36
1.3. Las entrevistas en profundidad	44
1.4. Los grupos de discusión	45
2. RASGOS ESTRUCTURALES DEL SECTOR PESQUERO ANDALUZ	48
2.1. Importancia de la actividad pesquera en Andalucía	48
2.2. El espacio físico de la actividad pesquera	56
2.2.1. La Andalucía Atlántica	58
2.2.2. La Andalucía Mediterránea	62
2.2.3. Caladeros ajenos y acuerdos de pesca	65
2.2.3.1. Relaciones pesqueras con Marruecos	67
2.2.3.2. Las relaciones con Portugal	76
2.3. La estructura productiva del sector pesquero andaluz	81
2.3.1. La población activa: cuantificación y evolución	82
2.3.2. Unidades productivas: la flota	90
2.3.3. Producción	106

2.4. Caracterización sociológica del sector	114
2.4.1. Edad	114
2.4.2. Nivel de instrucción	115
2.4.3. Titulación profesional	116
2.4.4. Familia	117
2.4.5. Situación social de la mujer	119
2.4.6. Participación social y política	121
2.4.7. Sistema retributivo "a la parte"	150
2.4.8. Niveles salariales y su valoración	153
2.4.9. Marco institucional y organizativo	155
2.4.9.1. Cofradías de Pescadores	155
2.4.9.2. Instituto Social de la Marina	160
2.4.9.3. Dirección General de Pesca de la Junta de Andalucía	162
2.4.9.4. PEMARES	166
2.4.9.5. Comandancia Militar de Marina	168
2.4.9.6. Política comunitaria de pesca y su incidencia en el sector pesquero andaluz	169
2.5. Autorreproducción y autotransformación del sector	175
2.5.1. La dominante endógena y sus causas	175
2.5.2. El fracaso de adaptación a otros modelos: la acuicultura	211
2.6. En el umbral inferior de la actividad pesquera: los mariscadores	216
2.6.1. Estado de los caladeros	218
2.6.2. Características demográficas, socio-económicas y laborales del colectivo de mariscadores	223
2.6.3. Organización social del colectivo	314
2.6.4. Las actitudes sociales en el colectivo de mariscadores	332
3. CONCLUSIONES	408
4. BIBLIOGRAFIA	423

0. CONSIDERACIONES PREVIAS

Estudiar la estructura social de un colectivo obliga siempre a la académica tarea de las definiciones del término estructura y al posicionamiento entre los distintos enfoques de antropólogos y sociólogos, tratando de contribuir al esclarecimiento de un concepto que, compartido no sólo por las ciencias sociales, sino por otras muchas ciencias, suele presentarse con cierta imprecisión.

Como nuestra tesis no tiene una intención teórica, sino de aplicación práctica desde una perspectiva netamente empírica, obviamos ese casi obligado prólogo, que, por otro lado, nunca sería por completo satisfactorio ya que el tema tiene entidad e interés suficientes como para constituir el objeto exclusivo de toda una tesis. No obstante es el momento oportuno para justificar desde la propia definición conceptual el enfoque generacional que le hemos dado a esta tesis, concretando el amplio título con el que fue inscrita.

Independientemente de que el concepto de estructura sea abordado desde una posición teórica a partir de concepciones científicas previas o desde una posición operativa desde y para cada estudio concreto y con igual independencia de los distintos enfoques que se le han dado, tanto desde el ámbito de la antropología como del de la sociología, hay consenso generalizado en la consideración de ciertos rasgos básicos que caracterizan a los componentes estructurales, uno de los cuales consiste en la relativa estabilidad. Y no es que el concepto de estructu-

ra represente lo que en la sociedad hay de estático frente al de cambio social que haga lo propio con lo dinámico. Ambos conceptos, por el contrario, deben implicarse esencialmente y explicarse en su referencia recíproca. No hay estructura que impida cualquier proceso dinámico de cambio social, ni cambio social que no se realice dentro de las coordenadas de una determinada estructura. Más aún, puede constituir el cambio social, en determinada sociedad, un componente relativamente estable de su estructura, de tal modo que pudiera hablarse de modificación estructural cuando se produjera un desaceleramiento de su proceso de cambio social. Precisamente las estructuras sociales modernas se diferencian de las de las sociedades tradicionales en que incorporan como componente básico el cambio social con una progresiva aceleración, esperándose que cada vez sean más numerosos y rápidos los cambios que se produzcan.

Que los aspectos estructurales son relativamente estables puede entenderse más fácilmente si comparamos el concepto de estructura con el de coyuntura que hace referencia a todo aquello que se caracteriza por la transitoriedad y la imprevisión. Desde esta perspectiva, las variaciones de coyuntura son rápidas, a corto plazo. La estructura, sin embargo, está constituida por elementos que a corto plazo permanecen estáticos e idénticos, mientras que a largo plazo muestran también una esencial dinamicidad. Los aspectos estructurales se consideran, por tanto, que son estables en relación con los coyunturales, pero no en absoluto.

Esta permanencia de los elementos estructurales debe superar, entre otros, el avatar de la continua incorporación de nuevos elementos al entramado social; superación que es llevada a cabo por el proceso de socialización y asimilación de esos nuevos elementos indispensables para la reproducción y permanencia de la

propia sociedad. Pero no todos los colectivos se reproducen conforme a los mismos procesos, ni todas las estructuras superan de igual manera este proceso de reproducción.

Desde los grupos predominantemente endógenos a aquellos que se reproducen casi exclusivamente por un procedimiento exógeno, existe toda una gama de graduaciones que permitirían una interminable clasificación conforme a su apertura y a los procesos que, consiguientemente, establecerán para asegurar su continuidad. Aunque no necesariamente relacionado con el lugar que ocupen en esa clasificación, sino por la concurrencia también de otros fenómenos o aspectos de distinto carácter, unas estructuras se verán más afectadas que otras con la incorporación de nuevos elementos.

En este marco, al que podemos llamar generacional, queremos estudiar al sector pesquero andaluz. ¿Cómo se reproduce el sector pesquero andaluz? ¿Qué procesos se siguen para la transmisión de conocimientos? ¿Qué factores externos y en qué medida intervienen en esta reproducción?

Y estas cuestiones las analizamos desde la perspectiva de las nuevas generaciones; más aún desde la más próxima futura generación que se incorpore al sector: la de los hijos de los pescadores andaluces, que cursan el último año de los estudios de E.G.B. o Formación Profesional y que el próximo curso van a incorporarse en buena medida a la actividad de sus padres.

Son dos, fundamentalmente las razones que aconsejaron esta recalada en el ámbito generacional desde un colectivo todavía no incorporado a la actividad. En primer lugar, permite analizar al sector desde fuera pero, al mismo tiempo, desde una posición muy cercana y conocedora de su realidad, obteniéndose una visión más objetiva de éste. Y, en segundo lugar, se establece una dinámica de conocimiento de situaciones futuras a través de los juicios y posiciones que adoptan ante la realidad presente, con lo que esto comporta de profundidad histórica de cara al establecimiento de políticas pesqueras en esta Comunidad Autónoma.

Esta perspectiva generacional va a constituir el núcleo central de nuestra tesis, como señalamos en la Introducción Metodológica.

1. INTRODUCCION METODOLOGICA

El objetivo central de nuestra tesis radica en el análisis de la reproducción del sector pesquero andaluz en cuanto modo de producción con unas características diferenciadas y en evaluar en qué medida los futuros pescadores andaluces configuran un colectivo potencial de profesionales de la pesca o, por el contrario, un conjunto abocado a verse en la necesidad de recurrir al trabajo pesquero como único y último medio de subsistencia, no deseado.

Este análisis va a constituir el núcleo básico de la 5ª parte de nuestro estudio, que hemos titulado "autorreproducción y autotransformación del sector", pero que está enmarcado por una visión global que incluye otras seis partes más. La 1ª parte trata de reflejar la importancia que la actividad pesquera representa dentro de la economía andaluza. En la 2ª describimos el espacio físico en el que se desarrolla esta actividad y la valoración que de ésta ofrece el propio sector. La 3ª parte se ocupa de las características de la estructura productiva del sector pesquero andaluz en sus aspectos sincrónico y diacrónico: población activa, flota y producción. En la 4ª se trata de caracterizar al sector pesquero andaluz en sus rasgos sociológicos básicos: edad, nivel de instrucción, titulación profesional, estructura familiar, situación social de la mujer, participación social y política, niveles económicos y peculiaridades del sistema retributivo "a la parte", y el marco institucional y organizativo que opera en el sector. El análisis de la repro-

ducción y transformación del sector, núcleo central de nuestra tesis, da razón de la dominante endógena y sus causas, incluidos los modos de transmisión de conocimientos, que explican el fracaso de adaptación de otros modelos, como la acuicultura. La 6ª parte perfila a un subsector de los pescadores que reproduce en su expresión más pura sus estructuras tradicionales y la ausencia de expectativas de desarrollo de nuevas estructuras: los mariscadores, en el umbral inferior de la actividad pesquera. Finalmente, en las conclusiones, se desarrolla un modelo explicativo de la evolución del sector pesquero andaluz, que permita una prognosis de su futuro desarrollo.

Para cubrir los objetivos propuestos hemos articulado un doble enfoque metodológico:

a) Enfoque cuantitativo o distributivo, que permita situar y precisar los elementos objetivos de la situación del sector pesquero andaluz.

b) Enfoque cualitativo o estructural, que facilite la captación y comprensión de las imágenes, vivencias básicas y orientaciones de la subjetividad individual y colectiva del sector.

Cuatro técnicas de investigación social, además del análisis documental y bibliográfico, hemos seleccionado: cuestionarios precodificados a una muestra representativa de hijos de pescadores de toda Andalucía y a la totalidad del censo de mariscadores de la provincia de Huelva, un panel de expertos, entrevistas en profundidad a 15 personas cualificadas y, finalmente, 5 grupos de discusión.

1.1. Los cuestionarios.

1.1.1. Hijos de pescadores de Andalucía.

Por lo que se refiere al diseño de la muestra, una primera operación básica ha consistido en estimar el universo de estudio, o sea, cuántos son los hijos e hijas de los 19.988 pescadores andaluces.

Recurriendo a estudios diversos sobre el tamaño medio de la familia en España, Andalucía y en el sector pesquero¹ se establece un tamaño medio de la familia pescadora de 5 miembros, de los que 3 corresponden a hijos. De este modo, el total de hijos de pescadores andaluces asciende a la cantidad de 59.964. Nuestro universo de observación con este cuestionario se va a ver disminuido aún en un 50%, proporción más que suficiente para representar a los hijos escolarizados en los últimos cursos de EGB y FP. Así llegamos a cuantificar un universo de 29.982 unidades, para el que hemos considerado la máxima dispersión de la varianza ($P \times Q = 50 \times 50$) y un error muestral de $\pm 4'5\%$ para un nivel de confianza del 95%. Con estos parámetros se obtiene una muestra de 467 encuestas que se han estratificado en razón de la región marítima y del tipo de pesca, conforme a la siguiente distribución: Región Suratlántica (Huelva y Cádiz) 325 encuestas, de las que 214 corresponden a la pesca de bajura y artesanal y 111 a la pesca de altura e industrial. Región Surmediterránea (Málaga y Almería) 142 encuestas, 136 en bajura/artesanal y 6 en pesca industrial o de altura.

1. Principalmente Salustiano del Campo y Manuel Navarro, Análisis sociológico de la familia española, Ariel 1985; DIS, Estudio sociológico de los hombres de la mar, Madrid 1972; Garccía Ferrando y Montero Llerandi, Cambio social y crisis en las comunidades de pescadores, Revista de Estudios Agro-sociales, nº 131, 1985.

Si bien nuestro estudio se circunscribe a la estructura social del sector pesquero andaluz, hemos realizado 35 encuestas a hijos de pescadores no andaluces, con un doble objetivo: de una parte, perceber si existen diferencias importantes entre los pescadores andaluces y no andaluces en lo que al núcleo de nuestra investigación se refiere, la autorreproducción y autotransformación del sector; y, de otra parte, abrir posibles líneas de investigación futura.

Somos conscientes de la limitación del pequeño número de encuestas realizado a los hijos de pescadores no andaluces. Este número se ha establecido de forma arbitraria, sin atender en ningún momento a criterios de representatividad estadística y está condicionado por la limitación de medios para la realización del trabajo de campo.

Cuestionario a hijos de pescadores en edad escolar (E.G.B. y F.P.)

1.- Edad:

- 1.- 12 años
- 2.- 13 años
- 3.- 14 años
- 4.- 15 años
- 5.- 16 años

2.- Sexo:

- 1.- Varón
- 2.- Mujer

3.- Población:

- 1.- Almería o Málaga
- 2.- Pueblo de Almería o Málaga
- 3.- Huelva o Cádiz
- 4.- Pueblo de Huelva o Cádiz
- 5.- No Andalucía

4.- Número de hermanos:

- 1.- Ninguno
- 2.- Uno
- 3.- Dos
- 4.- Tres
- 5.- Cuatro
- 6.- Cinco o seis
- 7.- Siete u ocho
- 8.- Más de ocho

5.- ¿Qué puesto ocupas entre tus hermanos?

- 1.- Soy el primero
- 2.- Soy el más pequeño
- 3.- Intermedio
- 4.- Hijo único

6.- ¿Cuántas personas, contándote a ti, viven en tu casa?

- 1.- Dos o tres
- 2.- Cuatro o cinco
- 3.- Seis o siete
- 4.- Ocho o nueve

5.- Más de nueve

7.- ¿Qué cargo ocupa tu padre a bordo?

- 1.- Patrón de pesca
- 2.- Patrón de costa
- 3.- Los dos cargos juntos
- 4.- Motorista o mecánico
- 5.- Engrasador
- 6.- Contramaestre
- 7.- Cocinero
- 8.- Marinero

8.- ¿De quién es el barco?

- 1.- Es propio de mi padre
- 2.- De propiedad familiar
- 3.- De propiedad en sociedad
- 4.- Ajeno a su propiedad

9.- ¿A qué tipo de flota de los siguientes pertenece el barco?

- 1.- Gran Altura (Congeladores)
- 2.- Altura
- 3.- Litoral (Bajura industrial)
- 4.- Artesanal (Bajura)
- 5.- No sabe, no entiende

10.- ¿Qué titulación profesional tiene tu padre?

- 1.- No es titulado

- 2.- Capitán de Pesca
- 3.- Patrón de Altura
- 4.- Patrón de Litoral
- 5.- Patrón Local
- 6.- Mecánico Naval Mayor
- 7.- Mecánico de 1ª o 2ª
- 8.- Motorista

11.- ¿Cuánto tiempo suele estar el barco de tu padre en la mar desde que sale del muelle hasta que vuelve a tocar puerto, por término medio?

- 1.- Menos de un día
- 2.- De 1 a 7 días
- 3.- De 8 a 15 días
- 4.- De 16 días a 2 meses
- 5.- Más de 2 meses

12.- ¿Cuánto crees que gana tu padre al mes, por término medio?

- 1.- Menos de 20.000 pesetas
- 2.- De 20.000 a 40.000 "
- 3.- De 40.001 a 60.000 "
- 4.- De 60.001 a 80.000 "
- 5.- Más de 80.000 pesetas
- 6.- No sabe

13.- ¿Qué te parece la cantidad que gana tu padre?

- 1.- Es mucho
- 2.- Es bastante
- 3.- Es sólo suficiente

4.- Se queda algo corto

5.- Es muy poco

6.- No sabe

14.- ¿Dónde crees que se gana más dinero, en la mar o en tierra?

1.- En la mar se gana más

2.- Se gana igual

3.- Se gana más en tierra

4.- No sabe

15.- Cuál es el sistema de retribución que se utiliza en este puerto?

1.- Salario fijo y prima de pesca

2.- A la parte

3.- Participación sobre ventas

4.- No sabe

16.- ¿Qué relación con la pesca tienen o han tenido tus abuelos?

1.- Los 2 han trabajado en la mar

2.- Sólo uno de ellos

3.- Ninguno de los dos

4.- No sabe

17.- ¿Dónde trabajaba antes tu padre?

1.- Siempre trabajó en la pesca

2.- En la Marina Mercante

3.- En la agricultura

4.- En la industria

5.- En el sector servicios

6.- En la construcción

7.- No sabe

18.- ¿Tus hermanos, mayores que tú, trabajan en la pesca?

1.- No tengo hermanos mayores

2.- Sí, todos los varones

3.- Sólo algunos, no todos

4.- Ninguno

19.- De las siguientes titulaciones, ¿cuál es la máxima alcanzada por alguno de tus hermanos mayores?

1.- No tengo hermanos mayores

2.- Primaria o EGB incompleta

3.- Primaria o EGB completa

4.- BUP o FP incompleta

5.- BUP o FP completa

6.- Título náutico-pesquero

7.- Estudios medios o universitario incompletos

8.- Estudios medios o universitarios completos

20.- ¿Estás a favor o en contra de que las mujeres trabajen fuera de casa después de casarse?

1.- A favor

2.- Depende

3.- En contra

21.- ¿Crees que las mujeres están igualmente capacitadas que los hombres para

trabajar en la pesca?

- 1.- Sí
- 2.- Depende de las tareas
- 3.- No, en ningún caso

22.- Tu acabas este año en el colegio, ¿qué te gustaría hacer el año que viene?

- 1.- Continuar estudiando
- 2.- Trabajar en la pesca
- 3.- Trabajar, pero no en la pesca
- 4.- Otra cosa
- 5.- No sabe

23.- ¿Qué te gustaría estudiar?

24.- ¿Qué posibilidades tienes de realizar esos estudios?

- 1.- Muchas; no creo que tenga problemas
- 2.- Regular; difícil, pero no imposible
- 3.- Ninguna; prácticamente imposible

25.- ¿Te gustaría trabajar en la pesca?

- 1.- Sí, mucho
- 2.- Sí, no me importaría
- 3.- No, lo haría a la fuerza
- 4.- No, en ningún caso
- 5.- No sabe

26.- ¿Tienes algún tipo de experiencia en el trabajo de la pesca?

- 1.- Sí, voy habitualmente
- 2.- Sí, sólo en horas no lectivas
- 3.- Sí, alguna vez he ido
- 4.- No he estado nunca en la mar

27.- ¿Realizas en verano algún trabajo para ayudar a tu familia?

- 1.- Sí, en la pesca
- 2.- Sí, pero no en la pesca
- 3.- No, ninguno

28.- ¿Crees que, aunque no lo quieras, te vas a ver obligado a trabajar en la pesca?

- 1.- Sí
- 2.- No
- 3.- No sabe

29.- Piensa un momento en tus compañeros que dejaron este año la escuela para incorporarse al trabajo de la pesca. ¿Cómo dirías que están de preparados para su trabajo?

- 1.- Muy o bastante preparados
- 2.- Regularmente preparados
- 3.- Poco o nada preparados

30.- ¿Cuál es la formación que consideras más importante para un pescador?

- 1.- La que se recibe en la familia y el trabajo
- 2.- La formación profesional náutico-pesquera

31.- ¿Cómo crees que está al tema del empleo en la pesca?

- 1.- En la pesca no hay paro; hay trabajo para todos
- 2.- Hay menos paro que en otros sectores
- 3.- El paro afecta en la pesca lo mismo que en otros
- 4.- En la pesca hay más paro que en tierra
- 5.- No sabe

Manifiesta el grado de acuerdo que tienes respecto a las siguientes frases:

- 1.- Muy de acuerdo
- 2.- De acuerdo
- 3.- En desacuerdo
- 4.- Muy en desacuerdo

32.- El trabajo de la mar es más duro que la mayoría de los trabajos de tierra; lo que hacen falta son puestos de trabajo en la industria y en los servicios.

33.- La flota pesquera está necesitando urgentemente una reconversión.

34.- Los intereses de los pescadores de bajura son los mismos que los de altura.

35.- La solución de la pesca son las cooperativas.

36.- Es preferible tener una explotación de tipo familiar y poder vivir a tu aire.

37.- Para que la pesca vaya en aumento lo mejor son las grandes empresas.

38.- Los caladeros están casi agotados.

39.- La mentalidad de nuestros padres y de los pescadores viejos impide que se racionalice el trabajo de la pesca.

40.- A los mayores es muy difícil hacerles cambiar de costumbres; no están dispuestos a dejar de hacer lo que han hecho durante toda su vida.

41.- El sector pesquero es un sector muy bien organizado, con líderes y representantes adecuados.

42.- El sector pesquero es un sector poco profesionalizado, donde todo el mundo hace lo que le da la gana.

43.- Los partidos políticos sólo se acuerdan de la gente de la mar a la hora del voto.

44.- En la mar no hay interés por la política.

45.- Aquí lo que haría falta es un partido de los pescadores.

46.- ¿Cómo te parece que es la intervención de los sindicatos en el sector?

1.- Positiva

2.- Negativa

3.- No sirven de nada

¿Cómo consideras la actuación de las siguientes instituciones en el sector?

1.- Buena o muy buena

2.- Regular

- 3.- Mala o muy mala
- 4.- No sabe lo que es.
- 5.- No sabe como ha sido

47.- Cofradía de Pescadores.

48.- Instituto Social de la Marina.

49.- Junta de Andalucía.

50.- P.E.M.A.R.E.S.

51.- Comandancia de Marina.

1.1.2. Mariscadores de Huelva

Cuestionario por entrevista oral a la totalidad del colectivo de mariscadores de la provincia de Huelva, censados en la Dirección General de Pesca de la Junta de Andalucía.

1.- Sexo

1.- Varón

2.- Mujer

2.- Edad

1.- Menos de 18 años

2.- De 18 a 29 años

3.- De 30 a 39 años

4.- De 40 a 49 años

5.- De 50 a 65 años

6.- Más de 65 años

3.- Estado civil

1.- Soltero

2.- Casado

3.- Viudo

4.- Separado/divorciado

4.- Número de hijos

5.- Origen o procedencia

1.- Ayamonte

2.- Isla Cristina

3.- Lepe

4.- Cartaya

5.- El Rompido

6.- Punta Umbría

7.- Aljaraque

8.- Otro municipio de la provincia

9.- Otra provincia de Andalucía

10.- Otra provincia de España

11.- Portugal

6.- Lugar de residencia

- 1.- Ayamonte
- 2.- Isla Cristina
- 3.- Lepe
- 4.- Cartaya
- 5.- El Rompido
- 6.- Punta Umbría
- 7.- Otro

7.- Lugar de marisqueo

- 1.- Guadiana
- 2.- Río Carreras
- 3.- Río Piedras
- 4.- Punta Umbría

8.- Régimen de la vivienda

- 1.- Propiedad
- 2.- Alquiler
- 3.- Convive en vivienda propiedad de un familiar
- 4.- Convive en vivienda alquilada por un familiar
- 5.- Cesión temporal

9.- Tamaño de la vivienda

- 1.- Menos de 50 m²
- 2.- De 51 a 75 m²
- 3.- De 76 a 90 m²
- 4.- Más de 90 m²

10.- Ubicación de la vivienda

- 1.- Centro
- 2.- Barriada periférica en el casco urbano
- 3.- Otro ¿Cuál?

11.- Condiciones de habitabilidad de la vivienda

- 1.- Excelente
- 2.- Buena
- 3.- Regular
- 4.- Deficiente
- 5.- Muy deficiente
- 6.- Ns/Nc

12.-Número de personas que conviven en la vivienda

- 1.- 1-2
- 2.- 3-4
- 3.- 5-6
- 4.- 7-10
- 5.- Más de 10

13.- Estudios realizados

- 1.- Ninguno
- 2.- Primaria incompleta
- 3.- Primaria completa
- 4.- BUP o FP incompleto
- 5.- BUP o FP completo
- 6.- Estudios medios o superiores incompletos
- 7.- Estudios medios o superiores completos

14.- Edad a la que dejó de estudiar

- 1.- No fue nunca a la escuela
- 2.- Antes de los 10 años
- 3.- Entre 10 y 12 años
- 4.- Entre 13 y 15 años
- 5.- Entre 16 y 18 años
- 6.- A partir de 19 años
- 7.- Continúa estudiando
- 8.- Ns/Nc

15.- ¿Asiste a algún centro de educación de adultos?

- 1.- Alfabetización de adultos
- 2.- Capacitación profesional
- 3.- Otro ¿Cuál?
- 4.- No asiste

16.- Estudios realizados por el/la cónyuge

(Los mismos items que en la preg. 13)

17.- Edad a la que dejó de estudiar el cónyuge

(Los mismos items que en la preg. 14)

18.- ¿Asiste el cónyuge a algún centro de educación de adultos?

(Los mismos items que en la preg. 15)

19.- Estudios realizados por el padre o cabeza de familia

(Los mismos items que en la preg. 13)

20.- ¿Tiene hijos en edad escolar? (5 a 16 años)

- 1.- Sí
- 2.- No

21.- (En caso afirmativo) ¿Participa alguno de sus hijos en edad escolar de la actividad marisquera?

- 1.- No participan nunca
- 2.- Ocasionalmente, en horas no lectivas
- 3.- Habitualmente, en horas no lectivas
- 4.- Ocasionalmente, en horas lectivas
- 5.- Habitualmente, en horas lectivas

22.- Además del carnet de mariscador, ¿posee alguna otra titulación pesquera o marisquera?

- 1.- Ninguna
- 2.- Capataz mariscador
- 3.- Mecánico naval
- 4.- Patrón de pesca
- 5.- Otra ¿Cuál?

23.- ¿Cuánto tiempo lleva ejerciendo la profesión de mariscador?

- 1.- Un año
- 2.- Entre 1 y 3 años
- 3.- Entre 4 y 8 años
- 4.- Entre 9 y 15 años
- 5.- Más de 15 años
- 6.- Es la primera vez

24.- ¿Cuál era su actividad principalmente antes de ejercer la actividad marisque-
ra?

- 1.- Ir a la escuela
- 2.- Parado sin empleo anterior
- 3.- Parado, con empleo anterior distinto del marisqueo
- 4.- Sector pesquero
- 5.- Otro sector productivo
- 6.- Siempre ha sido mi actividad principal

25.- En época sin veda (se puede pescar), ¿Cuál considera Vd. que es su activi-
dad principal?

- 1.- Ninguna (parado)
- 2.- Mariscador
- 3.- Otra ¿Cuál?

26.- Durante la misma época, ¿ejerce otra actividad laboral?

- 1.- Sí
- 2.- No

27.- En caso afirmativo, ¿Cuál?

- 1.- Mariscador
- 2.- Otra ¿Cuál?

28.- En época de veda (no se puede pescar) ¿qué actividad laboral ejerce Vd.?

- 1.- Ninguna. Está en paro y no marisquea.
- 2.- Realizo otra actividad remunerada ocasionalmente
- 3.- Realizo otra actividad remunerada habitualmente
- 4.- Realizo otra actividad remunerada relacionada con el marisqueo oca-

sionalmente.

5.- Realizo otra actividad remunerada relacionada con el marisqueo habitualmente.

6.- Me veo obligado a mariscar ocasionalmente.

7.- Me veo obligado a mariscar habitualmente.

29.- ¿Cuál es el método utilizado por Vd. para mariscar?

1.- A pié

2.- En barco

3.- Ambas

4.- Otra ¿Cual?

30.- En caso de mariscar embarcado, ¿dentro de qué categoría socio-profesional se encuentra Vd.?

1.- Propietario de la embarcación

2.- Enrolado habitualmente en la misma embarcación

3.- Enrolado habitualmente en distintas embarcaciones

4.- Otro ¿Cuál?

31.- Está Vd. dado de alta en la Seguridad Social actualmente?

1.- Sí

2.- No

32.- En caso afirmativo, ¿en qué modalidad?

1.- Régimen General (cuenta ajena)

2.- Autónomo

3.- Régimen Especial del Mar

4.- Otra ¿Cuál?

33.- En caso negativo, ¿cómo cubre Vd. sus necesidades de prestaciones económico-sanitarias?

- 1.- Prestaciones por desempleo
- 2.- Incluido en la cartilla de algún familiar
- 3.- Beneficencia municipal
- 4.- Seguro privado
- 5.- Otra ¿Cuál?
- 6.- Ninguna prestación

34.- ¿Cómo se organiza Vd. para ejercer la actividad marisquera?

- 1.- Voy habitualmente por mi cuenta
- 2.- Habitualmente en explotación familiar
- 3.- Habitualmente asociado con otros compañeros
- 4.- Unas veces por mi cuenta y otras asociado con familiares
- 5.- Unas veces por mi cuenta y otras asociado con compañeros
- 6.- Otra ¿Cuál?

35.- En la pasada campaña, ¿cuántos días fue Vd. a mariscar?

- 1.- Menos de 25 días
- 2.- De 25 a 50 días
- 3.- De 50 a 100 días
- 4.- Más de 100 días

36.- ¿Es Vd. propietario de parcela en el río?

- 1.- Sí
- 2.- No

37.- ¿Es Vd. miembro de alguna asociación de mariscadores?

- 1.- Sí
- 2.- No

38.- ¿Pertenece Vd. a alguna cooperativa relacionada con el sector?

- 1.- Sí
- 2.- No

39.- En caso afirmativo, ¿de qué tipo es dicha cooperativa?

- 1.- Acuicultura
- 2.- Comercialización de marisco
- 3.- Otra ¿Cuál?

40.- Número de miembros de la unidad familiar que se dedica al marisqueo, incluido Vd.

41.- En caso de que en la anterior pregunta conteste que más de una persona, ¿Tienen todos carnet de mariscador?

- 1.- Todos
- 2.- Unos sí y otros no
- 3.- Ninguno
- 4.- Ns/Nc

42.- ¿Cuáles son los ingresos percibidos por la unidad familiar por todos los conceptos anualmente?

- 1.- Menos de 250.000 pesetas

- 2.- Entre 250.000 y 500.000 pesetas
- 3.- Entre 500.000 y 750.000 pesetas
- 4.- Entre 750.000 y 1.000.000 pesetas
- 5.- Más de 1.000.000 pesetas

43.- De total de esos ingresos, ¿qué porcentaje le corresponde a la actividad marisquera?

- 1.- Menos del 25 %
- 2.- De 25 al 50 %
- 3.- Del 50 al 75 %
- 4.- De 75 al 99 %
- 5.- El 100 %

44 a 51.- Manifieste el grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes proposiciones que se les formulan:

44.- Los calderos están casi agotados.

45.- El marisqueo no da para vivir

46.- El sector marisquero es un sector muy bien organizado, donde los líderes nos representan adecuadamente.

47.- El sector marisquero es un sector poco profesionalizado, donde todo el mundo hace lo que le da la gana.

48.- No hay una política de la Administración clara y eficiente.

49.- La vigilancia para que se respeten las normas sobre las vedas, taras y controles de venta en lonja es muy eficaz.

50.- Los cauces de comercialización son adecuados para los intereses del sector.

51.- Las distintas medidas adoptadas por la Administración (tallas, taras, vedas, etc.) han servido para recuperar los caladeros.

- 1.- Muy de acuerdo
- 2.- De acuerdo
- 3.- Regular
- 4.- En desacuerdo
- 5.- Muy en desacuerdo

52.- A su juicio, ¿quién es el principal culpable de los problemas del sector marisquero?

- 1.- Los consumidores
- 2.- El propio colectivo de mariscadores
- 3.- La Administración
- 4.- Los compradores e intermediarios
- 5.- Todos ellos
- 6.- No hay culpables. Las condiciones biológicas son las que mandan.
- 7.- Otro ¿Cuál?

53.- A su juicio, el problema del marisqueo ¿tiene alguna solución?

- 1.- Sí y es fácil
- 2.- Sí, aunque es difícil

3.- Tiene solución en algunos temas pero no en otros

4.- No tiene solución

5.- Ns/Nc

54.- En su opinión, ¿quién debe solucionar la problemática del sector marisque-ro?

1.- Los propios mariscadores

2.- Las organizaciones del sector: asociaciones, etc.

3.- Las autoridades municipales

4.- La Junta de Andalucía

5.- Entre todos

6.- Ns/Nc

55 a 58.- ¿Cómo considera Vd. que se respetan las siguientes normativas?

55.- Vedas

56.- Tallas mínimas

57.- Taras

58.- Venta controlada en lonja

1.- Totalmente

2.- Mucho

3.- Regular

3.- Poco

4.- Nada

59 a 67.- Manifieste el grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

59.- Es absolutamente necesario que cada mariscador, para poder mariscar, esté en posesión del carnet.

60.- Quien no tenga carnet de mariscador y marisqueee deberá ser sancionado por ello.

61.- El carnet de mariscador ha servido para poner orden en el sector y acentuar su profesionalización.

62.- El carnet de mariscador debería ser otorgado por la Junta de Andalucía sólo a aquellos mariscadores que vayan a mariscar todos los días laborables y que respeten las normas sobre vedas, taras, tallas, etc.

63.- Se han concedido demasiados carnet de mariscador.

64.- Los carnet se han distribuido de forma arbitraria, sin tener en cuenta a los auténticos mariscadores.

65.- El carnet de mariscador debería dársele a cualquier parado que lo solicite, aunque no sea de la profesión.

66.- Las condiciones establecidas para la renovación del carnet de mariscador han servido para clarificar el censo de mariscadores auténticos profesionales.

67.- El carnet de mariscador no ha servido de nada, ni servirá en lo sucesivo.

- 1.- Muy de acuerdo
- 2.- De acuerdo
- 3.- Regular
- 4.- En desacuerdo
- 5.- Muy en desacuerdo

68 a 74.- ¿Cómo cree Vd. que ha sido la actuación de las siguientes instituciones, respecto a los problemas del marisqueo?

68.- Cofradía de Pescadores

69.- PEMARES

70.- Instituto Social de la Marina

71.- Ayuntamiento

72.- Dirección General de Pesca de la Junta de Andalucía

73.- Las autoridades de Marina

74.- Los guardapescas

- 1.- Muy buena
- 2.- Buena

- 3.- Regular
- 4.- Mala
- 5.- Muy mala

1.1.3. Tratamiento informático y Modelos Analíticos

Ambos cuestionarios fueron codificados para su procesamiento por ordenador, utilizándose los programas DbaseIII+, para la introducción de datos y el SPSS/PC+ para el tratamiento estadístico.

Como primer procedimiento analítico, hemos utilizado la distribución univariable de frecuencias, mediante la instrucción FREQUENCIES, a la que hemos añadido la instrucción EXAMINE que complementa el análisis más tradicional basado en la media; frente a este estadístico y sus derivados (como la desviación típica), la mediana y demás estadísticos están basados en la posición (como los percentiles, etc.), todos ellos basados en la observación del valor que tiene un determinado porcentaje de casos de la distribución.

La media, al estar basada en todos los casos, recoge la información relevante sobre el total de las observaciones (la media multiplicada por el número de observaciones, es igual al total). Por el contrario, la mediana, puesto que sólo utiliza el caso central, descartando todos los demás, no permite estimar el valor total. Esto hace que la media sea el estadístico preferido siempre que queramos calcular totales. Sin embargo, si nuestro interés se centra en estimar tendencias centrales, cuando nos encontramos con casos extremos, bien atribuibles a un error o a la existencia de individuos atípicos, el uso que hace la media de todos los casos se vuelve contra ella: la media de 2, 4, 6, 8 y 100 es igual a 24, valor que no representa a ninguno de estos números; por el contrario, la mediana es

igual a 6, valor próximo representativo de 4 de los 5 casos.

Un estadístico de compromiso entre la media y la mediana es la media truncada, que calcula la media de los casos comprendidos en un intervalos central de la distribución, con lo que se obtiene una media más representativa que la media aritmética. EXAMINE calcula la media truncada, eliminando el 5% de los casos de cada lado de la distribución.

Al igual que la media, la desviación típica también es muy sensible ante la presencia de casos extremos. Y lo mismo que la mediana o la media truncada son los estadísticos alternativos a la media, dado que no tienen en cuenta los casos extremos y además no hacen ningún supuesto sobre la forma de la distribución, el recorrido inter cuartiles será la alternativa a la desviación típica. Este estadístico mide la diferencia que hay entre el valor del cuartil superior (25% de casos con valores mayores) y el del inferior. De esta manera podemos decir que el 50% de los casos de cualquier distribución se encuentra entre ambos cuartiles, lo mismo que al hablar de la distribución normal decimos que el 68,26% de los casos se encuentran entre ± 1 unidades de desviación típica.

Para el cruce variables se ha utilizado la instrucción CROSSTABS con sus estadísticos correspondientes. Cuando se ha tratado de variables medidas a nivel nominal hemos seleccionado el coeficiente TAU-y de GOODMAN Y KRUSKAL que en relación a otros coeficientes de similares características permite una moderada ganancia en precisión global puesto que su interpretación hay que efectuarla en términos del cálculo del error que cometemos al predecir la distribución de los casos en la variable dependiente, teniendo en cuenta la información que para cada una de sus categorías nos suministra la distribución de la variable independiente. Este nivel de error lo comparamos con el que produciría una di-

distribución global al azar de los casos en la variable dependiente.

El nivel de asociación (su fuerza) se estima, pues, en función de la reducción proporcional de errores que logramos con la primera de las predicciones en relación a la segunda en una escala cuyo límite inferior es 0 y el superior 1.

Para determinar la fuerza y el sentido de la asociación que ha producido el cruce de variables medidas a nivel ordinal se ha seleccionado el coeficiente D de SOMERS, que en relación a coeficientes más convencionales como TAU-a de Kendall o GAMMA de GOODMAN y KRUSKAL, presenta dos ventajas básicas.

En primer lugar, es un coeficiente asimétrico, lo que nos permite disgregar la dependencia de la variable actitudinal.

En segundo lugar, porque la expresión por la que se designa contiene todos los pares en los que podría realizarse la predicción en términos de reducción proporcional del error; esto es, los pares ordenados de igual modo en ambas variables; los pares ordenados de forma opuesta en ambas variables y los pares empatados en la variable dependiente o variable que se predice.

En este sentido, la interpretación de la fuerza de la asociación cabe establecerla en los siguientes términos:

En una escala en la que el límite inferior es 0 y el superior ± 1 el coeficiente indica en tantos por ciento la reducción de error que logramos al tener en cuenta para la predicción del ordenamiento de la variable dependiente, el ordenamiento de los casos en la variable independiente. Dicha reducción en el error

es la resultante de la comparación que efectuamos para el caso de que la predicción se hiciera sin tener en cuenta la información que nos suministra la variable independiente. Así mismo, el sentido de la asociación nos viene dado por el signo, positivo o negativo, de la medida del coeficiente.

1.2. El panel de expertos.

El segundo recurso metodológico utilizado ha sido la consulta a expertos mediante la técnica del método Delphos, desarrollado por la Rand Corporation hacia los años 50¹ y que consiste básicamente en la realización de una serie de sesiones de aportación de ideas procurando evitar la intervención de factores psicológicos, cuya nociva influencia incidiría en la reducción del valor de las opiniones facilitadas por los expertos consultados.

La opinión de los componentes del grupo se consigue mediante un cuestionario, de tal forma que quede garantizado el anonimato. Se pretende evitar que las respuestas de los encuestados se vean influidas por las opiniones que expresen personas de reconocido relieve en la materia. El método asegura, de esta forma, que las respuestas sean auténticamente individuales.

Se trata, además, de un método iterativo, en el que en cada etapa se trata de conseguir y mejorar los resultados conseguidos en etapas anteriores. Esta mejora se consigue mediante un proceso de retroacción controlada entre cada etapa como medio de conseguir los errores producidos en la transmisión de

1. Helmer, O.: Analysis of the future: The Delphi method. The Rand Corporation, Santa Mónica, California.

mensajes en las etapas anteriores.

Con este método se trata de conseguir una evaluación del futuro tan precisa como sea posible, en base a un desarrollo por previsión o por prospectiva. Para ello, las preguntas, a partir del segundo cuestionario, se alternan con informaciones y opiniones que permiten corregir las conclusiones de las primeras etapas de la operación. El método Delphos, en suma, quiere ir al fondo del problema sometido a encuesta¹.

Por lo que a nuestra tesis se refiere, el grupo de expertos informantes lo constituyen 16 personas con las siguientes características:

- Dos armadores, uno de congeladores y otro de pesca al fresco.
- Un técnico del Instituto Social de la Marina.
- Un técnico de una asociación nacional de armadores.
- El gerente de una instalación frigorífica pesquera.
- Tres alcaldes de poblaciones pesqueras.
- El director de un banco instalado en una zona portuaria.
- Un responsable político de la Dirección General de Pesca de la Junta de Andalucía.
- Un economista relacionado con el sector.
- Un asesor de cooperativas de cultivos marinos.
- Un acuicultor
- Un pescador
- Dos responsables sindicales, uno de UGT y otro de CCOO.

1.Ortigueira, M.: La corporación cibernética. Publicaciones del C.U.R., 1984

A los efectos de nuestra investigación, se realizaron dos cuestionarios solamente, el primero más abierto tendente a recopilar las causas de la crisis del sector pesquero andaluz en su conjunto, y el segundo, con la información recogida en el anterior, intentando medir la intensidad de cada uno de los factores expuestos y extraer las expectativas de futuro que ofrecen los expertos.

I CUESTIONARIO DELPHOS.

LA CRISIS PESQUERA. CAUSAS.

Nombre y apellidos:

I- ¿Qué nivel de conocimiento considera Vd. que tiene sobre el sector pesquero andaluz?

- » Soy experto 10
- » Bastante 8
- » Suficientemente documentado ... 6
- » Mínimamente documentado 4
- » Poco conocimiento 2
- » Desconocimiento 0

II- ¿Qué evolución cree Vd. que ha tenido el sector pesquero andaluz en general en el periodo 1986 - 1990?

- » Bastante positivo +2
- » Positivo +1
- » Estacionario 0
- » Recesivo -1
- » Muy negativo -2

III- ¿Qué factores cree Vd. que han influido en esta evolución y en qué cuantía han influido?

Factor	Ponderación (0-10).....
--------	-------------------------

IV-¿Qué evolución prevé Vd. para el sector pesquero andaluz para los próximos 5 años?

- | | |
|-----------------------|----|
| » Muy positiva | +2 |
| » Se recuperará | +1 |
| » Seguirá igual | 0 |
| » Decrecerá | -1 |
| » Muy negativa | -2 |

V- ¿Qué razones da Vd. para suponer dicha evolución?

II CUESTIONARIO DELPHOS

Nombre:.....

Una vez encuestados los expertos seleccionados tenemos el gusto de volverles a solicitar su opinión sobre cuál ha sido la reciente evolución del sector pesquero andaluz y su futuro inmediato.

Le rogamos lea el cuestionario en su integridad antes de contestar las preguntas. Gracias.

RAZONES DE LA EVOLUCION NEGATIVA DEL SECTOR PESQUERO ANDALUZ

La mayoría de los expertos se inclinaron por considerar que la evolución reciente del sector fue negativa, siendo las causas aducidas de este retroceso las siguientes:

Factor financiación.

- 1- Influencia de la política de la CEE en el sector.
- 2- Aprovechamiento de las ayudas en materia de reconversión de la flota a todos sus niveles.
- 3- Apoyo recibido de la banca privada.

Caladeros

- 4- Agotamiento de los caladeros nacionales.
- 5- Acuerdos con terceros países.
- 6- Falta de conocimientos de nuestros caladeros.
- 7- Incidencia de las importaciones de terceros países.

Comercialización

- 8- Influencia de la deficiente estructura comercializadora del pescado.

Rentabilidad

- 9- Importancia del aumento de los costes de explotación.
- 10- Repercusión de estos costes en los precios de la lonja.

Concienciación.

11- Falta de conciencia del sector.

12- Nivel de reciclaje profesional en la crisis.

Tecnología

13- Antigüedad de la flota en crisis.

14- Uso de mallas no reglamentarias.

15- Exceso de flota en el sector.

Capturas

16- Importancia del descenso de capturas en el global de la crisis pesquera.

(Le rogamos puntúe de 0 a 10 el grado de incidencia que Vd. considera que tiene cada factor. En caso de no considerarlo negativo, no dé puntuación)

SOBRE LA FUTURA EVOLUCION DEL SECTOR.

Los resultados de la primera encuesta valoraron la evolución pasada de la pesca como Negativa con tintes de Muy Negativa. Sobre el futuro del sector la media fue de un estado Recesivo con tendencia a la Estacionalidad. A continuación le formulamos una serie de preguntas y Vd. debe consignar un valor en positivo o negativo, según piense que influye positivamente en la evolución de la pesca o considere que ejerce el efecto contrario.

- 1.- Necesidad de un cumplimiento estricto del paro biológico.
- 2.- Valoración de los acuerdos pesqueros.
- 3.- Importancia a la recuperación de caladeros o introducción de arrecifes artificiales.
- 4.- Recorte de la Licencias.
- 5.- Aumento de los cánones.
- 6.- Evolución de la pesca de bajura.
- 7.- Necesidad de creación de empresas mixtas.
- 8.- Documentación de la CEE en los problemas de nuestra flota.
- 9.- Valoración actual de los precios en la lonja.
- 10.- Medida en que afecta la reglamentación de las mallas.

Una vez procesadas las respuestas, obtuvimos el siguiente cuadro de factores que determinan la actual crisis del sector pesquero andaluz:

Orden	Nivel	
1	7,6	Agotamiento de los caladeros
2	7,2	Falta de conciencia del sector
3	7,2	Aumento de los costes de explotación
4	7,1	Exceso de flota
5	6,8	Descenso de las capturas
6	6,8	Deficiente comercialización
7	6,6	Importaciones de terceros países
8	6,1	Precios en lonja
9	5,8	Antigüedad de la flota
10	5,7	Acuerdos con terceros países
11	5,5	Política pesquera de la CEE
12	5,5	Nivel de reciclaje profesional

13	5,5	Uso de mallas no reglamentarias
14	5,3	Desconocimiento de los caladeros
15	3,8	Ayudas para la reconversión
16	3,7	Apoyo de la banca privada

En cuanto al pronóstico sobre la futura evolución del sector, obtuvimos dos grupos de factores de distintos signos que dan razón de su estado recesivo con tendencia a la estacionalidad.

De una parte, los factores que pueden incidir positivamente en la evolución del sector y su correspondiente nivel de intensidad son los siguientes:

Orden	Nivel	
1	4,9	Recuperación caladeros; arrecifes artificiales.
2	3,9	Cumplimiento estricto del paro biológico.
3	3,5	Recorte de las licencias.
4	2,9	Creación de empresas mixtas.
5	2,0	Los acuerdos pesqueros.
6	1,5	La evolución de la pesca de bajura.

Por otro lado, inciden negativamente en esa evolución futura del sector, en orden de importancia e intensidad, los siguientes factores:

Orden	Nivel	
1	4,1	El aumento de los cánones.
2	3,7	Los actuales precios en lonja.
3	2,7	La documentación de la CEE sobre nuestros problemas.
4	0,2	La reglamentación sobre las mallas.

1.3. Las entrevistas en profundidad.

La entrevista en profundidad, a diferencia de la encuesta estadística, proporciona unos datos que no se mueven en el nivel de la indicación, sino que van a caer muchos de ellos dentro del plano de la manifestación (deseos y creencias) y de la significación (conexiones sistemáticas y sintagmáticas).

El interés que esta perspectiva tiene en el marco de nuestra tesis es evidente; nos interesa conocer al sector desde sus expresiones más profundas. En este sentido, hemos realizado 15 entrevistas conforme a un diseño que persigue tanto la representación de los distintos estamentos organizativos del sector, como la complementariedad de los datos e informantes de las otras técnicas aplicadas. Estas son las personas entrevistadas:

- Director General de Pesca de la Junta de Andalucía.
- Delegado del ISM en Punta Umbría.
- Jefe de zona de PEMARES.
- Patrón Mayor de la Cofradía de Pescadores de Isla Cristina.
- Patrón Mayor de la Cofradía de Pescadores de Lepe.
- Técnico del ISM de Lepe.
- Alcalde de Isla Cristina.
- Alcalde de Lepe.
- Alcalde de Cartaya.
- Presidente de la Asociación de Mariscadores "Río Carreras".
- Presidente de la Asociación de Mariscadores "Bajamar".
- Presidente de la Asociación de Mariscadores "Río Piedras".

- Vigilantes jurados de Isla Cristina.
- Vigilantes jurados de Lepe.
- Maestros de Isla Cristina.

1.4. Los grupos de discusión.

El grupo de discusión es la técnica que completa la estrategia de nuestro estudio, no sólo porque en ella van a concurrir los niveles de indicación, manifestación y significación expresando un sentido, sino porque el grupo va a producir un discurso colectivo que va a plasmar una conciencia colectiva.

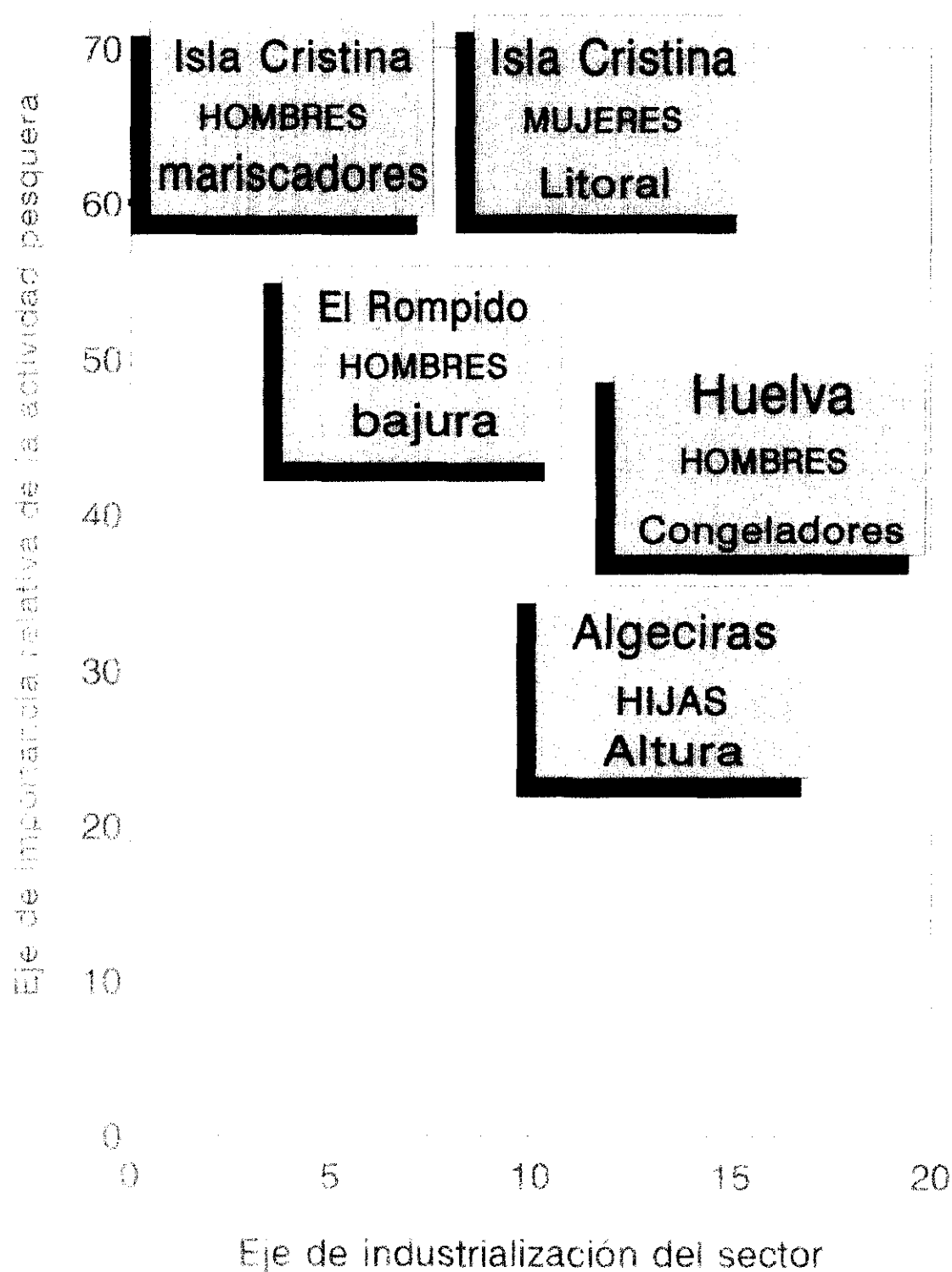
El sector pesquero andaluz ha sufrido en los últimos 30 años una transformación radical, que lo equipara al proceso de cambio de las sociedades tradicionales a las modernas. Pero esta transformación no ha afectado a todo el colectivo de igual manera; así, unas flotas han alcanzado un alto grado de industrialización mientras otras sólo han experimentado ligeras mejoras técnicas y otras se mantienen al nivel artesanal tradicional. Es más, en algunos casos coexisten las distintas flotas en un mismo puerto y, aun cuando no se dé esta circunstancia, el marinero alterna su actividad laboral en las distintas modalidades de pesca, según las circunstancias económicas personales o la procedencia de las ofertas de empleo.

Por otra parte, los asentamientos pesqueros andaluces, como los españoles y otros en general, difieren entre sí por la importancia relativa que la actividad pesquera tiene en el conjunto de la actividad económica de la localidad. Así, encontramos poblaciones en las que la pesca se ha desarrollado como un "monocultivo", cuya importancia, por lo tanto, es total, otras, donde la actividad pesquera es significativamente importante y otras, en las que no tiene especial

importancia.

Atendiendo a estas dos variables (grado de industrialización e importancia relativa de la actividad económica de la pesca) hemos seleccionado a los participantes en los 5 grupos de discusión, de acuerdo con el diseño que muestra el cuadro 1.4.1. y cuya composición puede verse en el anexo correspondiente, delante de la transcripción de los contenidos.

Cuadro 1.4.1. Diseño general de los grupos de discusión



2. RASGOS ESTRUCTURALES DEL SECTOR PESQUERO ANDALUZ

2.1. Importancia de la actividad pesquera en Andalucía.

Hablar de la significación económica del sector pesquero andaluz en el conjunto de su economía supone hacerlo en base a un concepto económico cargado de relatividad, dado que es necesario realizarlo comparada e integradamente con el mismo sector en el marco de la economía española.

La pesca es un "concepto económico" distinto en su aspecto primario, dado que el sector pesquero no es un sector de extensión total; es decir, no incide en toda la geografía del Estado. Al igual que en Andalucía, se ubica en la periferia y, dentro de ella, en zonas con un elevado nivel de concentración, lo que conduce a unos riesgos socio-económicos o coyunturas de fuerza mayor. Por tanto, entendemos que no se puede analizar el sector pesquero mediante el manoseado recurso de calcular su participación macroeconómica, sino que habría que idearse un nuevo indicador que midiese la concentración de riesgo social para destacar el peso específico de la actividad pesquera.

Ante la falta de disponibilidad de ese indicador, en nuestro análisis utilizaremos una doble vía: de una parte una breve descripción de la estructura productiva del sector que nos permita valorar en su justa medida la significación del sector pesquero andaluz; pero, a la vez, entendiendo la pesca como una actividad que posee una dimensión de mercado y una concentración de riesgo social - radicalmente diferentes a las existentes en otras regiones, e incluso, en el contex-

to del propio Estado Español - estableceremos de otra parte, la significación del sector pesquero en el conjunto de la economía andaluza.

En orden a no soslayar la debilidad que, a nuestro entender, supone el cifrar el análisis en el comportamiento de las variables macroeconómicas, creemos oportuno establecer una serie de factores cualitativos que explican el peso específico que el sector pesquero adquiere en el conjunto de la economía andaluza.

Efectivamente, la situación geográfica de Andalucía con más de 800 km. de costa marítima dotan a la actividad pesquera de una dimensión excepcional y una influencia social considerable.

Existen dos cuestiones principales intrínsecas a la propia actividad pesquera.

En primer lugar, la tradición. Y por tradición no deberemos entender sólo la antigüedad en el ejercicio de la pesca, sino también la vertebración económico-social que proporcionan sus peculiares formas organizativas (Cofradías de Pescadores), mercantiles (subasta a la baja de la producción) o laborales (salario "a la parte") fuertemente asentadas en la realidad cotidiana de todo el litoral andaluz.

En segundo lugar, la diversidad. La proliferación de fórmulas de propiedad, de modalidades de pesca, la variedad de áreas de actividad que imposibilitan la aplicación de modelos teóricos por la dificultad que entraña cualquier intento de tratamiento unitario de los problemas y condicionan, por tanto, los esquemas de planificación y formulación de objetivos.

Junto a las peculiaridades citadas, la actividad pesquera andaluza presenta una serie de condicionantes fundamentales que es necesario tener en cuenta a la hora de acercarse a una interpretación explicativa de su importancia real.

El primero de ellos es la concentración de la actividad en poblaciones de la periferia que se ve agravada en el caso de aquellas en que la pesca se ha desarrollado como un "monocultivo" y con escasas posibilidades de diversificar la actividad económica local; significativos ejemplos al respecto son Barbate (Cádiz) e Isla Cristina (Huelva) o los asentamientos pesqueros de La Atunara (La Línea de la Concepción) o Punta del Moral (Ayamonte), que cuentan con una menor renta per cápita y un potencial económico más bajo que la media regional. Ello provoca una concentración de riesgo social muy importante cuando coincide con ceses de actividad por razones internas (aplicación de la política de ordenación y conservación de recursos) o externas (suspensión de un acuerdo de pesca con otro país), lo que implica procesos de renovación a muy largo plazo y elevado coste social.

En relación con los factores exógenos se plantea el segundo de los condicionantes que es la singular dependencia de las pesquerías andaluzas de acuerdos internacionales. En efecto, dos tercios de la producción pesquera andaluza procede de caladeros situados fuera de nuestras aguas jurisdiccionales; además, esta actividad internacional se desarrolla con distintas modalidades y en distintas zonas, lo que implica la existencia de un buen número de flotas o problemáticas sustancialmente diferentes.

Del análisis de la estructura productiva del sector pesquero andaluz podemos sacar cuatro grandes conclusiones:

1) El sector pesquero tiene una mayor significación cuantitativa en el conjunto de la economía andaluza que en conjunto de la economía española. O dicho de otra forma, la economía andaluza depende en mayor medida de la pesca que la economía española.

2) Las magnitudes realmente significativas a la hora de destacar la importancia de un sector pesquero, TRB y HP instalado en sus motores, sitúan a Andalucía con una participación que supera el 17 % del nacional. En cuanto al número de unidades, el sector pesquero andaluz dispone del 15 % del número de unidades extractivas españolas.

3) En la flota andaluza están embarcados más de 20.000 trabajadores, casi el 21 % del total del empleo a bordo del sector pesquero español, y aún así, es sabido que cierta parte del personal que embarca en la flota menor de 5 TRB no está reflejada en el censo estadístico. En conjunto, podemos convenir que sumados los empleos directos, indirectos e inducidos, más de 150.000 puestos de trabajo dependen de la actividad pesquera en Andalucía.

4) La producción pesquera andaluza es muy diversa y sus mayores descargas, tanto en peso como en valor, se concentran en torno a:

- La merluza y el marisco (gambas, langostinos) objeto de dedicación de las flotas gaditanas y onubenses que faenan en los caladeros de los países terceros africanos (Marruecos, Senegal, Angola, Mozambique,...). Andalucía concentra la mayor flota de marisco de Europa, tanto en fresco como en congelado.

- El boquerón y la sardina, objeto de dedicación de las flotas cerqueras de

Isla Cristina, Barbate, Málaga, Adra, Almería...

- La caballa, estacionalmente y para la industria de transformación, pesca-da principalmente en Punta Umbría, Tarifa, Barbate...

- La pescadilla, calamar, pulpo, besugo, jibia... son también especies importantes en el conjunto de la producción.

Siguiendo la distribución sectorial de la producción andaluza, conforme a la división intersectorial tradicionalmente aceptada: sector primario (agricultura, ganadería y pesca), sector secundario (industria) y sector terciario (servicios), podemos observar que la aportación porcentual del sector pesquero al VAB total de Andalucía es del 1,0 % y del 1,2 % en cuanto al empleo (Cuadro 2.1.1.)

Centrándonos en el sector pesquero los datos adquieren una mayor significación en su comparación con la participación del sector en el conjunto de la economía española, como describe el Cuadro 2.1.2.

De acuerdo con los datos expuestos se puede establecer una serie de conclusiones:

1º) El sector pesquero andaluz, a pesar de perder un 1,2 % de su participación en el VAB regional en la última década, mantiene su nivel de empleo.

2º) Las pérdidas de significación en el VAB son relativamente menos importantes en el sector pesquero que en el agrícola, siendo en éste llamativa la pérdida en la participación del empleo regional.

3º) La significación del sector pesquero andaluz en el VAB regional, en el peor de los casos, casi duplica a la del sector pesquero español en el VAB estatal.

4º) La importancia del sector pesquero andaluz para el conjunto del empleo regional es siempre superior a la del sector pesquero español con respecto a la misma variable nacional.

Sin embargo, es en el Cuadro 2.1.3 donde queda más nítidamente expuesta la importancia que el sector pesquero tiene en Andalucía y, en especial para la economía de sus provincias costeras.

En efecto, Andalucía, con una participación del 18,45 % sobre la producción total del sector primario en España, cuenta con una mayor participación en cuanto a la producción pesquera - un 20,27% - que a la agrícola - un 18,27% -.

Asimismo, se observa tanto en Andalucía Oriental como en Andalucía Occidental que el porcentaje de participación de la pesca en el conjunto del sector primario es superior en casi un 2 % con respecto al VAB que con respecto al VTP, lo que permite establecer que comparativamente la producción pesquera genera mayor VAB que la producción agrícola.

Cuadro 2.1.1.-Distribución sectorial de la producción y el empleo en Andalucía

	1979		1981		1983		1987	
	VAB	Empleo	VAB	Empleo	VAB	Empleo	Vab	Empleo
Agricultura	13,1	28,3	11,0	24,9	10,7	18,8	9,7	18,5
Pesca	2,2	1,3	1,5	1,6	1,1	1,2	1,0	1,2
Industria	23,3	18,3	27,8	29,1	27,7	25,0	25,9	24,1
Servicios	61,1	52,1	59,7	44,4	52,5	55,0	63,4	56,2

Fuente: "Renta Nacional de España y su distribución provincial". BBV 1987

Cuadro 2.1.2.-Comparación del sector pesquero andaluz y español en relación con la aportación de cada uno al VAB y al empleo respectivos.

	1979		1981		1983		1987	
	VAB	Empleo	VAB	Empleo	VAB	Empleo	Vab	Empleo
Andalucía	2,2	1,3	1,5	1,6	1,1	1,2	1,0	1,2
España	0,8	0,94	0,77	0,97	0,69	0,93	0,54	0,78

Fuente: "Renta Nacional de España y su distribución provincial". BBV 1987

**Cuadro 2.1.3.- Producción del sector primario andaluz en 1987 por provincias.
(VTP y VAB en millones de pesetas)**

Provincias	Producción final agraria	Valor total pesca	Prod. total sector 1º	Pesca s/ producción s. 1º	VAB agrícola (costes factores)	VAB pesca	VAB sector 1º	VAB pesca s/ sector 1º
Almería	81574	4379	85953	5,1	62059	3140	65199	4,8
Granada	58164	903	59067	1,5	43270	667	43937	1,5
Jaén	64653	-	64653	-	54752	-	54752	-
Málaga	61491	7466	68957	10,8	49205	5443	54648	9,9
And. Mediterránea	265882	12748	278630	4,5	209286	9250	218536	4,2
Cádiz	70136	29658	99794	29,7	54210	20820	75030	27,7
Córdoba	88982	-	88982	-	64467	-	64467	-
Huelva	39677	21935	61612	35,6	27110	15420	42530	36,2
Sevilla	136676	-	136676	-	84662	-	84662	-
And. Atlántica	335471	51593	387064	13,3	230449	36240	266689	13,5
Total Andalucía	601353	64341	665694	9,6	439735	45490	485225	9,3
España	3080400	278076	3358476	8,2	1794443	197263	1991706	9,9
Andalucía/ España	19,52	23,13	19,82		24,50	23,0	24,3	

Fuente: Elaboración propia. "Renta Nacional de España y su distribución provincial". BBV 1987

2.2. El espacio físico de la actividad pesquera.

Con un litoral de 834 kilómetros, que se extiende desde la desembocadura del Guadiana, en Ayamonte, hasta las inmediaciones del puerto de Aguilas, en Murcia, Andalucía ocupa, después de Galicia, el segundo lugar de las comunidades autónomas con mayor amplitud de perímetro costero. De ahí que la actividad pesquera constituya un capítulo nada despreciable de su economía desde los más alejados tiempos históricos que se conocen. En efecto, las tradiciones de pesca en Andalucía son milenarias; se remontan a la época de los primeros iberos. El mismo nombre de la ciudad de Málaga podría venir de "Malach" que, en fenicio, significa condimento de sal o salazón, en clara referencia a la popular preparación del pescado típica en estas costas.

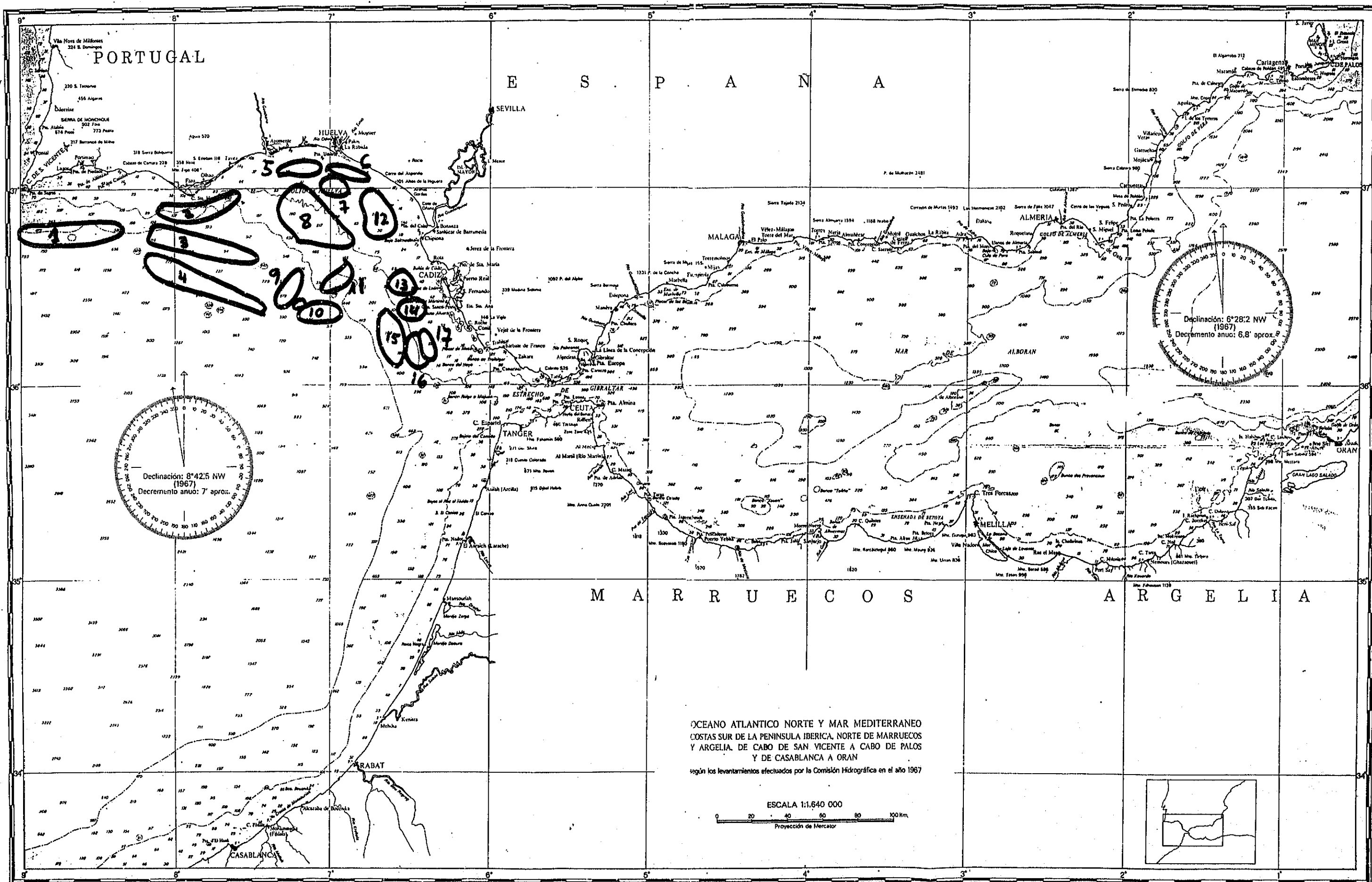
Sin embargo, el volumen de la producción pesquera no guarda relación con su dilatado perímetro costero, aunque cabe distinguir dos sectores claramente diferenciados y de desigual importancia. Cuando se compara la producción de estos dos sectores marítimos, se percibe un claro desequilibrio a favor de la parte occidental de Andalucía, que nosotros llamaremos atlántica, frente a la oriental o mediterránea.

En el conjunto de Andalucía la participación porcentual del sector pesquero sobre el valor total de la producción del sector primario es del 12.64%, como puede observarse en el cuadro 2.2.1. La supremacía del sector atlántico, con un 24.94%, sobre el Mediterráneo, que sólo lo hace con el 6.28, es evidente.

Cuadro 2.2.1.- Producción del sector primario andaluz en 1981 por provincias
(en millones de pesetas)

	Producción total del sector	Valor total de la pesca	% Pesca s/ sector prim.
Almería	49088	3506	7,14
Granada	33036	560	1,5
Málaga	35863	3349	9,33
Total sector			
Mediterraneo	117987	7415	6,28
Cádiz	52641	16435	31,22
Huelva	34124	20324	59,55
Sevilla	62202	402	0,64
Total sector			
Atlántico	148967	37161	24,94
Provincias			
no costeras	85632	---	---
Andalucía	352586	44576	12,64
España	1809097	180235	9,96
% Andalucía			
s/ España	19,48	24,73	---

Fuente: Elaboración propia. "Renta Nacional de España y su distribución provincial. BBV 1983



Relación de Playas de Pesca y principales especies que en ellas se encuentran

1.- Playa de San Vicente o Carboneras:

cigalas morunos, pescadillas, gambas.

2.- Playa de Cabo:

cigalas, rapas, gambas, pescadillas, lenguado, pijotas

3.- Playa de Fangal

cigalas, morunos, pescadillas, rapas, bacaladillas

4.- Playa del Carbón

cigalas, morunos, pescadillas

5.- Escorpión

langostinos, chirlas

6.- Playa de la Costa

cigalas, gambas, pescadillas, pijotas, calamares, pulpos

7.- Zapato

calamares

8.- Banco de Levante

acedias, gambas, pijotas, peludillas.

9.- Laberinto:

cigalas, gambas, pescadillas

10.- Mana Conde:

cigalas, pescadillas, moruno, pota, pulpo blanco.

11.- Playa de las Murgas

cigalas, pescadillas, cazones, bastinas.

12.- Playa de Levante

langostinos

13.- Zotal de Tierra

brecas, besugos, pijotas.

14.- El Limpio:

pulpos, salmonetes, besugos, bastinas.

15.- Zotal:

salmonetes, besugos, lenguados.

16.- Playa de Trafalgar

17.- Playa de Conil

pulpos

Fuente: Elaboración propia sobre apuntes de pesca de 10 patrones.

La enorme diferencia que se observa entre ambos sectores tiene su raíz en el elevado peso específico de la pesca dentro del sector primario en las provincias de Cádiz y Huelva, cuya importancia pesquera, ya tradicional, y su mayor grado de industrialización las convierten en la segunda área de España, detrás del contorno marítimo del Noroeste.

Aunque nuestra tesis no es geográfica, ni mucho menos biológica, consideramos esencial hacer una leve referencia a las condiciones físicas en las que se desenvuelve la producción pesquera andaluza, por la influencia que tales condiciones pueda ejercer sobre la estructura del sector.

2.2.1. LA ANDALUCIA ATLANTICA

Si propiamente las aguas atlánticas terminan en el estrecho de Gibraltar, se incluyen dentro de este sector a los puertos que se extienden entre Ayamonte y La Linea de la Concepción. Se trata de un escenario marítimo de condiciones excelentes para la pesca, porque la plataforma marítima¹ se ensancha a unas cincuenta millas en el golfo de Cádiz. En toda esta zona se puede pescar desde 5 ó 6 brazas hasta 250 e incluso más, sorteando algunas zonas, bancos de corales y piedras.

Junto a la fauna marítima permanente, compuesta principalmente por gambas, langostinos, cigalas, calamares, pulpos, lenguados, acedías, pescadillas,

1. Se entiende por plataforma marítima o plataforma continental aquella parte de la tierra que se sumerge hasta llegar a la línea isótara de 200 metros, donde la pendiente nos lleva altalud.

salmonetes, besugos y brecas, se capturan especies emigratorias de túnidos (atún, bonito, caballa) y sardinas. Pero, además, buena parte de las embarcaciones faenan en la costa portuguesa y en aguas de Africa occidental, aprovechando las óptimas posibilidades que ofrece la llamada "bahía atlántica" (desde Gibraltar hasta el banco canario-sahariano), considerada como una de las primeras pesquerías del mundo. Gracias a estas condiciones, cobra especial importancia la pesca practicada en las inmediaciones de las costas marroquíes, canarias y saharianas, que permiten explotar la gran riqueza de los bancos de la corriente fría de Canarias. La flota llega incluso a adentrarse por aguas de Senegal, Angola y Mozambique.

Esta amplitud de espacio marítimo ha permitido la formación de una extensa flota pesquera de gran altura y congeladora, que caracteriza a esta zona y la diferencia de la mediterránea.

Los principales puertos pesqueros de este sector son: Ayamonte, Isla Cristina, Punta Umbría, Huelva, Sanlúcar de Barrameda, Puerto de Santa María, Cádiz, San Fernando, Barbate, Tarifa, Algeciras y La Linea de la Concepción.

2.2.2. LA ANDALUCIA MEDITERRANEA

Desde Algeciras hasta Almería se extiende alrededor de 350 kms. de costa baja, a excepción de la parte escarpada de la zona central que corresponde a la provincia de Granada. La carta de pesca de este sector muestra la existencia hasta Adra de fondos bajo-arenosos en pendiente suave. A excepción de algunas zonas rocosas, la mayoría de estos fondos tienen posibilidades de pesca. El principal obstáculo con el que tropieza la pesca en la Andalucía mediterránea es el de las fuertes corrientes que se dan al paso de las aguas atlánticas a través del estrecho de Gibraltar.

En esta zona tienen sus puertos de amarre las flotillas que explotan indistintamente las costas de Africa occidental, de Africa del norte o las costas españolas del mar de Alborán, así como una parte de la flota de bolicheros que se desplaza temporalmente a Cataluña y al golfo de Valencia.

A pesar de que durante la Antigüedad alcanzó verdadera relevancia, incluso por su capacidad exportadora y conservera, la actividad pesquera ha evolucionado hasta la situación presente que se podría calificar de caótica.

Para entender la situación de las pesquerías de este sector se hace necesario una buena comprensión de la actividad de las jábegas de playa. Estas son un tipo de artes de pesca arrastradas sin panel, de unas dimensiones relativamente reducidas, provistas de pequeñas mallas en los sacos y normalmente remolcadas desde la orilla. Este tipo de pesca, conocido en todo el Mediterráneo español con algunas variantes locales, ha sido objeto de una reglamentación muy severa que ha restringido su actividad en toda la zona a excepción de la región meridional y en particular de la provincia de Málaga.

En un principio estos mecanismos eran arrastrados desde la orilla, pero a partir de que estas embarcaciones fueron llamadas jábegas en la provincia de Málaga constituyeron una flotilla particular, dedicada en exclusiva a este tipo de pesca.

El extenso esfuerzo ejercido y, por tanto, la mortalidad por la pesca brutal padecida en los sectores de los principales stocks de la planicie continental de la Andalucía mediterránea, dan razón del bajo nivel de su producción pesquera. Sin embargo, algunos trabajos publicados sobre los recursos pesqueros de esta zona, como el de Oliver, en 1983, ponen de manifiesto que si la plataforma continental está siendo explotada a ultranza, extrayéndose cada vez menos a consecuencia de los mecanismos no selectivos que operan en el litoral, el talud continental está prácticamente virgen.

Los principales puertos pesqueros son los de Estepona, Marbella, Fuengirola, Málaga, Vélez-Málaga, Motril, Adra, Almería y Garrucha.

El sector pesquero andaluz tiene una clara conciencia de la deteriorada situación en la que se encuentran los caladeros propios y lo costoso y restringido que se pone el acceso a los caladeros ajenos.

El panel de expertos sitúa el agotamiento de los caladeros nacionales en el primer lugar de las causas de la crisis por la que atraviesa el sector. Esta percepción se aprecia en casi todas las manifestaciones recogidas en el trabajo de campo, tanto en los grupos de discusión, como en las entrevistas, la encuestas de los hijos y la de los mariscadores.

Los marineros del Rompido expresan contundentemente que "la costa está acabada", especialmente "la zona de cría y engorde", atribuyéndole una multi-causalidad; así la relacionan con la contaminación tanto industrial como agrícola, con la sobreexplotación de que viene siendo objeto y de la falta de conciencia para respetar los períodos de veda.

La tabla 2.2.2 pone, a su vez, de manifiesto que las próximas generaciones que accedan al colectivo tienen una clara conciencia de la gravedad de este hecho. El 60 % de estos jóvenes están de acuerdo o muy de acuerdo con que "los caladeros están casi agotados", porcentaje que alcanza al 85 % en el caso de los hijos de pescadores de litoral.

Cuadro 2.2.2.- Grado de acuerdo con la siguiente frase: "los caladeros están casi agotados"

	Total	G. Altura	Altura	Litoral	Artisanal	Mediterráneo	Atlántico	No Andalucía
1.- Muy de acuerdo	20,24	28,00	12,5	21,4	25,0	50,0	22,2	12,0
2.- De acuerdo	43,42	52,00	31,3	64,3	12,5	---	38,8	60,0
3.- En desacuerdo	4,32	4,00	6,3	7,1	12,5	---	4,2	4,0
4.- Muy en desacuerdo	6,29	---	18,8	---	12,5	---	5,5	8,0
5.- NS/NC	25,73	16,00	31,1	7,2	37,2	50,0	29,3	12,0

Datos de la Encuesta a los hijos

2.2.3. Caladeros ajenos y acuerdos de pesca.

La clasificación de los acuerdos de pesca es tan variada como distintos los criterios sobre los que se fundamenta dicha clasificación; tradicionalmente se han utilizado criterios espaciales de conservación, de retirada progresiva, de vecindad, de reciprocidad y de cooperación en sus distintas variedades (cooperación económica, técnica o científica).

Los acuerdos pesqueros que tiene firmados España, y de competencia negociadora actual de la Comunidad Europea, pueden clasificarse en tres grupos distintos:

a) En el primero de estos grupos se incluyen los acuerdos basados en el criterio de vecindad, cuya característica principal consiste en la reciprocidad de los derechos reconocidos.

En este grupo estaban incluidos el acuerdo general de pesca con Francia y el convenio de pesca marítima y de cooperación en materia de pesca firmado con Portugal. También hay que incluir el acuerdo de pesca con la Comunidad Europea anterior a la entrada de España en la misma.

b) El segundo de los grupos de acuerdos comprende todos aquellos cuyo contenido se inspira, directa o indirectamente en los principios internacionales de cooperación ya sea científica, técnica o económica; esta cooperación se configura como contrapartida de la concesión de derechos de acceso efectuada por el estado ribereño.

A este grupo pertenecen los convenios firmados por España con Angola, Cabo Verde, Marruecos, Mauritania, etc.

c) El tercer grupo incluye los acuerdos que incorporan en su articulado todos o algunos de los principios y reglas elaborados en la tercera conferencia de las Naciones Unidas sobre el derecho del mar.

Pertenecen a este grupo los acuerdos firmados por España con Canadá, Estados Unidos, Noruega, Sudáfrica, etc.

Desde la entrada de España en la Comunidad Europea, es ésta quien se encarga de las negociaciones y acuerdos en materia de pesca con otros países.

2.2.3.1. Relaciones pesqueras con Marruecos.

Las relaciones pesqueras de España con Marruecos han pasado por diversas etapas. En un principio estas relaciones habían estado encuadradas en un régimen jurídico de vecindad con el reconocimiento de los derechos históricos. En este sentido se firma el Tratado de Fez sobre pesca marítima de 4 de enero de 1969 (B.O. del E. núm. 134, de 5 de junio).

Hasta entonces, Marruecos aún no se ha dado cuenta de la riqueza que tienen sus aguas, por lo que no le da mayor importancia a que los barcos españoles pesquen en sus aguas. Pero con las firmas de convenios comienzan los conflictos entre España y Marruecos, en los que se concentran varias ramificaciones económicas y políticas. En principio, la ampliación de la flota marroquí, su interés por la conservación de sus recursos y la preocupación por aprovechar su explotación hace que crezca su disposición a ingresar más contrapartidas de parte

de los países que faenan en sus aguas. Teniendo en cuenta esto y el hecho de que Marruecos es el país del mundo que mantiene a más flota internacional pescando en sus aguas jurisdiccionales, este país va a empezar a perseguir con mayor rigurosidad las violaciones de los diferentes convenios bilaterales.

A las razones económico-estructurales se vincula la reivindicación marroquí sobre sus derechos de soberanía en Ceuta y Melilla, aditamento más que suficiente para que desde el país de aguas vecinas se reiteren los apresamientos de pesqueros españoles (con base en Andalucía fundamentalmente).

Marruecos, hasta la firma del acuerdo bilateral de 1983 con el Gobierno español, había institucionalizado el abuso a través de convenios escasamente provechosos para España y excesivamente cortos en su duración, obligando incluso a los pesqueros a realizar paradas de forma arbitraria. A pesar del éxito que suponía la firma de un acuerdo a cuatro años vista como el de 1983 (pues se abandonaba el carácter de provisionalidad que presidía los anteriores), el asunto de la soberanía de Ceuta y Melilla continuaba siendo argumento implícito del país marroquí para actuar con prepotencia en el ámbito de sus aguas territoriales.

Vencido este tratado y una vez que España se había incorporado a la Comunidad Europea, un nuevo convenio sólo podía ser suscrito con la anuencia de los "doce", con lo que las reivindicaciones de soberanía de las plazas españolas en el norte de Africa por parte de Marruecos caen en saco roto. Había que buscar compensaciones, por lo que el reino alauita contraataca con la táctica dilatoria: el acuerdo CE-Marruecos se ve retrasado casi un año. El representante marroquí que debía firmar el tratado con la Comunidad Europea se presenta en Bruselas con una carta del rey Hassán II en la que solicita la incorporación de su país en la CE.

Con este precedente, el acuerdo se presumía mucho más restrictivo y su contenido empujaba a España a considerar, de una vez por todas, la reconversión de un sector realmente obsoleto, ya que las restricciones en cuanto al tonelaje de capturas que incluía, el aumento de los cánones que debían abonar los armadores, la ampliación a doce millas de la línea de penetración y la reducción de efectivos en aguas marroquíes hacía prever su incumplimiento reiterado, con su correspondiente dosis de conflictividad en las aguas del caladero.

El acuerdo de 1988.

El acuerdo en materia de pesca entre la Comunidad Europea y Marruecos, firmado en febrero de 1988, entró en vigor el primero de marzo, siendo suscrito por ambas partes para un periodo de cuatro años. En virtud del mismo, a los caladeros del país marroquí pueden acceder, además de la española, las flotas de ámbito comunitario francesa, griega y holandesa, aunque el grueso de las faenas en aguas de Marruecos corresponde a los pesqueros de Andalucía. Como consecuencia de esta firma se introdujeron nuevas modalidades. de interés sobre todo para la flota española, como son la de arrastre demersal, atuneros cañeros, palangre y otras artes selectivas en el Atlántico Sur.

El tratado entre las administraciones comunitaria y marroquí permite la presencia en dichos caladeros de un número de buques españoles que oscila en torno a los setecientos. Además, al amparo de este convenio vienen faenando en aguas de jurisdicción de Marruecos un total de cuarenta y cinco barcos portugueses, ocho franceses y dos holandeses. Teniendo en cuenta que entre los años 1983 y 1987 los cánones que debían abonar los armadores de pesqueros españoles se

vieron incrementados en un 70 por ciento aproximadamente (estando en vigor el acuerdo bilateral entre el Gobierno español y la Monarquía alauita), el avance logrado en este sentido con la firma del tratado de 1988 es significativo, pues esta contribución sólo sufrirá una elevación de 15 puntos en los cuatro años de vigencia del acuerdo comunitario-marroquí.

En cuanto a la compensación comunitaria como contrapartida económica a la cesión de aguas de soberanía de Marruecos, ésta asciende a un total de 272 millones de ecus. A esta cifra hay que añadir 3,5 millones de ecus para becas y formación práctica de marroquíes en barcos y talleres de pesca comunitarios, y 6 millones de ecus para programas científicos. Al cambio actual de la moneda europea, estas contrapartidas suman alrededor de 36.600 millones de pesetas. Las compensaciones por becas y formación obligaron a los armadores a embarcar a dos o tres marroquíes en sus embarcaciones, según el modelo de barco, lo que incrementó en un millar de personas el empleo. Además, los pesqueros deben pasar en Marruecos una revisión técnica anual.

En el momento en que, tras la firma del convenio de 1988, se empiezan a dar los primeros apresamientos comienza verdaderamente el actual conflicto pesquero con Marruecos. Se llega a un momento en el que no se resiste la situación que se da, y es solicitada la intervención de la administración para que califique la situación de irregularidad.

A partir de la tercera reunión de la comisión mixta CE-Marruecos en Rabat, Marruecos da cuenta a los representantes europeos del aumento de las multas y sanciones que se impondrán en el futuro a los barcos que infrinjan los acuerdos del convenio, entrando estas multas en vigor a partir de dicha reunión. Estas nuevas sanciones impuestas se elevan por encima de un mil por ciento de

las vigentes anteriormente, lo cual provoca intranquilidad en el sector pesquero andaluz que manifiesta su protesta con el amarre total de la flota pesquera.

Ante esta parada de la flota y el bloqueo de los puertos, la administración española se ve obligada a solicitar de la Comunidad Europea una reunión de la comisión mixta, la cual se puede reunir en cualquier momento según lo establecido en el convenio, para tratar los asuntos que motivan el conflicto actual.

Reunida la comisión mixta en Rabat, durante el mes de marzo de 1990, se firma un acuerdo sobre ciertas garantías que ya estaban recogidas en el convenio, pero que no se estaban cumpliendo en su totalidad bien por parte de los buques de pesca o bien por parte de las autoridades marroquíes. Los principales puntos que fueron tratados en dicha reunión estaban en torno a las nuevas multas impuestas por las autoridades marroquíes y a la falta de asesoramiento jurídico que tenían los patrones españoles de los barcos en caso de apresamiento.

Así, tras varios días de reuniones y conversaciones de la comisión mixta, el día 20 de marzo de 1990 se llega a un acuerdo que es firmado por los dos miembros de la comisión. pero que no contenta mucho a la flota pesquera, aunque ha conseguido parte de sus reivindicaciones. En dicho acuerdo se han clarificado puntos que hasta el momento estaban bastante oscuros, como son:

1) Comunicación: de cara a facilitar el diálogo entre los agentes de la policía pesquera y los pescadores comunitarios; se distribuirá un formulario en francés y árabe en el que se recogen cuestiones-tipo en instrucciones dirigidas a las autoridades marroquíes. Igualmente se distribuirá el formulario en las diferentes lenguas de la comunidad.

2) Transmisión de la información: el Ministerio de Pesca Marítima y de Marina Mercante informará a la delegación de la comisión en Rabat sobre cualquier apresamiento y transmitirá un informe de las circunstancias y razones del apresamiento.

3) Acta de apresamiento: el capitán del barco deberá firmar este documento y deberá conducir el barco a un puerto marroquí. La firma no prejuzga los derechos y obligaciones que el capitán pueda esgrimir ante la infracción.

4) Resolución del apresamiento: este podrá tener una de las siguientes soluciones:

a.- Vía transaccional: se determinará la cuantía de la multa teniendo en cuenta el tonelaje de registro bruto del buque, la naturaleza de la infracción cometida y los resultados sobre el estado de los recursos y su alcance económico.

b.- Vía judicial: de no resolverse el asunto por la vía anterior y que se persiga al infractor, se establecerá una fianza bancaria que será depositada por el armador en el banco que determinen las autoridades marroquíes. La cuantía de la fianza no podrá ser superior a la cuantía máxima de la multa, y no será recuperable antes de que concluya el procedimiento judicial.

El barco y su tripulación serán autorizados a abandonar el puerto cuando hayan cumplido las obligaciones derivadas del procedimiento transaccional o cuando se haya realizado el depósito de la fianza bancaria.

5) Caso de infracciones repetidas: las autoridades marroquíes comunicarán

a las autoridades comunitarias la lista de barcos reincidentes.

6) Medición de las mallas y talla del pescado: las autoridades comunitarias pondrán a disposición de las autoridades marroquíes el número necesario de calibradores e instrumentos de medida que complementarán los instrumentos de que ya dispone Marruecos.

7) Delimitación de las zonas prohibidas: las autoridades marroquíes comunicarán a las comunitarias la delimitación actual por coordenadas de las zonas prohibidas para el ejercicio de la pesca.

8) Paso inocente de los barcos pesqueros: se garantiza este derecho a todos los barcos, en la medida en que este derecho se ejerza con arreglo a las disposiciones vigentes. En este caso deberán tener estibadas todas sus artes de pesca a bordo con arreglo a la reglamentación vigente.

A consecuencia de estas medidas y de los apresamientos que se producirán, muchos barcos andaluces se ven obligados a paralizar sus actividades, bien parcialmente o bien en su totalidad.

El acuerdo de 1992.

Recientemente, la Comunidad Europea ha llegado a un acuerdo con las autoridades marroquíes que permitirá que la flota pesquera comunitaria siga faenando en aguas marroquíes durante un periodo de cuatro años a partir del primero de mayo de este año.

Según la Comisión de las Comunidades Europeas, el acuerdo supone, en

primer lugar, la continuidad de la actividad pesquera comunitaria en estas aguas y, en segundo lugar, la apertura de un nuevo marco de relaciones con este país tanto en el plano económico como social y cultural. El acuerdo, en ausencia de bases de reciprocidad en materia pesquera, implica compensaciones financieras por parte de la Comunidad, compensaciones comerciales, fundadas en el principio de "acceso a los recursos-acceso a los mercados", y un coste adicional con cargo a los armadores, consistente en el pago de cánones y otras obligaciones, como por ejemplo, embarcar personal de nacionalidad marroquí en los buques comunitarios.

La Comunidad considera que ha conseguido su objetivo de mantener la continuidad y estabilidad de las posibilidades de pesca en los caladeros marroquíes de unos 730 buques y unas 95.000 toneladas de registro bruto por año, en general, la misma que en el periodo 1982/92.

En concreto, los barcos arrastreros y los dedicados a la captura de gambas mantienen su tonelaje y número de buques, al igual que en el caso de los cefalópodos, introduciéndose una cierta flexibilidad entre las capturas en fresco y congeladores. La Comisión ha garantizado también el mantenimiento de los niveles anteriores en la pesca artesanal mientras que aumentan en un 10 % las posibilidades de capturas de los palangreros y del número de licencias para los atuneros.

Como en el acuerdo anterior se han establecido medidas relativas a la conservación de los recursos mediante "descansos biológicos" de dos meses para el conjunto de las especies. La novedad en este caso es que las autoridades marroquíes se han comprometido a que las medidas de conservación de los recursos se apliquen a todas las flotas que faenen en sus aguas.

Dentro del capítulo de compensaciones, la Comunidad pagará por este acuerdo una cifra que se eleva a 102,1 millones de ecus por año, unos treinta millones de ecus más que en el acuerdo anterior. A ello hay que añadir que los cánones a los armadores han aumentado en función de la rentabilidad económica de cada pesquería, utilizándose como medida el tamaño de los buques.

Además, hay otra serie de contrapartidas por parte de la Comunidad, unas en el marco de la cooperación y otras relativas a la política comercial de la Comunidad. En el primer caso, la Comunidad va a apoyar el desarrollo de la investigación científica marroquí en materia pesquera contribuyendo a la creación de empresas comunes ya sea en fase experimental o competitiva. Al mismo tiempo, se incrementará la colaboración en la formación profesional y la asistencia en el mar a las tripulaciones. En cuanto a la política comercial, se ha dado un paso más en el régimen preferencial de los intercambios de conservas de sardinas. Así se ha fijado un volumen de conservas de sardinas que podrá ser importado por la Comunidad con suspensión parcial del arancel aduanero común. En esta régimen se contemplan medidas relativas a preservar las corrientes tradicionales de intercambios, evitando movimientos especulativos que puedan perjudicar el equilibrio de la industria conservera comunitaria.

La parada biológica en el caladero marroquí.

Uno de los puntos novedosos y más conflictivos del acuerdo suscrito por la Comunidad Europea y Marruecos, en marzo de 1988, recogido de nuevo en el reciente acuerdo de 1992, lo constituye la entrada en vigor de la llamada "parada biológica", con el fin de mantener los recursos pesqueros en la zona. Esta medi-

da, que se realiza periódicamente a partir de 1990, afecta a varias modalidades de pesca que se ven obligadas, de este modo, a suspender sus labores durante ciertos períodos de tiempo. Las flotas más afectadas son, naturalmente, las procedentes del litoral andaluz, principalmente de la región suratlántica.

Para paliar los efectos de esos períodos de tiempo sin faenar, la Comunidad Europea concede ayudas o indemnizaciones que suponen: por una parte, una ayuda económica mensual a los trabajadores por el importe del salario mínimo interprofesional incrementado en la parte correspondiente a las pagas extraordinarias. Por otro lado, una ayuda extraordinaria a los tripulantes que no accedan al derecho a las prestaciones por desempleo, por un importe equivalente al de sus cuotas de Seguridad Social, correspondientes al mismo periodo, y que se aplicará al pago de las citadas cuotas. Y, por último, una ayuda extraordinaria a los armadores afectados por la paralización temporal de la actividad, por un importe equivalente al de las cuotas empresariales correspondientes al periodo de inactividad y para aquellos de sus tripulantes que quedasen en suspensión de empleo sin exoneración de cuotas; así como aquellos que, teniendo suspendida su relación laboral, no accedieran al derecho a percibir prestaciones por desempleo.

2.2.3.2. Las relaciones con Portugal.

Aunque las diferencias pesqueras con Portugal se radicalizaron en 1985, con la muerte de Juan Flores Guzmán, por disparos de la policía fiscal portuguesa, lo cierto es que las dificultades vienen de muy atrás.

Las autoridades de Lisboa siempre han tratado de reducir la presencia de barcos españoles en sus aguas, por considerar que no existe equilibrio entre las posibilidades de pesca de cada país en las aguas del otro. Nuestra flota es supe-

rior en medios y en preparación a la portuguesa, por lo que es muy diferente el interés que los pescadores de uno y otro lado de la frontera tienen por la firma de un acuerdo, antes de la incorporación de ambos países a la Comunidad Europea.

Las relaciones pesqueras hispano-portuguesas han estado determinadas durante las últimas décadas por los diferentes acuerdos que estaban suscritos entre ambos países y que, prácticamente, afectaban tanto a las aguas costeras como a las desembocaduras de los ríos Miño y Guadiana, y hasta la Zona Económica Exclusiva (ZEE). Para las aguas entre las 12 y las 200 millas estaba en vigor un acuerdo suscrito en 1979 y que tenía vigencia hasta septiembre de 1986. Las condiciones para el desarrollo de la pesca se negociaban cada año. Después de finalizar las del año 1982, aunque los contactos entre los gobiernos de ambos países fueron intensos, fue imposible llegar a un entendimiento. Las discrepancias se basaban en razones económicas y en el deseo portugués de obtener una mejora en las condiciones de pesca de sus barcos en España. Todo lo contrario sucedía en el acuerdo para la pesca entre las 6 y las 12 millas. La administración portuguesa entendía que el compromiso de 1969, por un periodo de veinte años, había sido suscrito por una administración no democrática, y no se mostraba dispuesta a permitir la entrada de un solo barco español en sus aguas. Lo que dio lugar a fuertes enfrentamientos.

Finalmente, también existían los acuerdos del Miño y del Guadiana, donde se faenaba siguiendo los usos y costumbres tradicionales. En 1982, cuando expiró el último acuerdo con el país vecino, en las aguas portuguesas faenaban un total de unas 380 embarcaciones españolas entre las 6 y las 200 millas. De esta cifra, 312 lo hacían en la Zona Económica Exclusiva y otras 67 entre las 6 y las 12 millas. En España faenaban 128 embarcaciones portuguesas, 33 en la ZEE y el resto entre las 6 y las 12 millas.

La entrada de ambos países en la Comunidad Europea supuso la reanudación inmediata de las negociaciones entre los dos gobiernos, llegándose rápidamente a un acuerdo.

Los tres años transcurridos sin que se llegase a un acuerdo tuvieron una influencia decisiva en la situación de la flota andaluza limítrofe. La imposibilidad de faenar en estos caladeros tradicionales dio lugar a una fuerte reconversión de las flotas afectadas.

Pero de los contenciosos históricos existentes entre España y Portugal en materia pesquera, el relativo a las aguas fronterizas de la desembocadura del río Guadiana ha sido el que ha mostrado mayores dificultades de resolución. Responsables de las administraciones pesqueras portuguesa y española pasaron prácticamente tres años limando diferencias con el convencimiento de que será necesario seguir resolviendo "flecós" y diferencias de interpretación que se puedan producir en el futuro.

Las negociaciones para este acuerdo fronterizo quedaron cerradas teóricamente a finales de 1986, cuando los responsables de ambas administraciones pesqueras suscribieron en Sevilla el correspondiente compromiso. Sin embargo, a la hora de su puesta en práctica se han producido dificultades continuadas por la diversa interpretación de algunos aspectos.

Cuando ya estaba todo listo para su aplicación, las autoridades portuguesas pusieron sobre la mesa información sobre la existencia de vedas para determinadas especies durante los meses de marzo, abril y mayo en sus aguas. Estos datos,

que no se habían comunicado en las negociaciones del Acuerdo, fueron motivo de malestar en medios españoles, para quienes no tenía sentido iniciar el Acuerdo si existía en aquel momento una normativa portuguesa que impedía el faenado de los barcos andaluces.

Tras un proceso de nuevas conversaciones, la Administración portuguesa redujo el periodo de veda a un solo mes, decisión considerada satisfactoria para los responsables españoles de la negociación.

El acuerdo fronterizo del Guadiana no es un compromiso de gran importancia en términos macroeconómicos. Pero tiene un gran interés para pescadores de localidades como Ayamonte e Isla Cristina, donde cientos de familias han vivido de ello y tienen sus economías pendientes de esta actividad. De arreglo con este Acuerdo transfronterizo han comenzado a faenar, entre el Meridiano de Torre d'Aires y la desembocadura del río Guadiana, un total de 43 embarcaciones andaluzas. De éstas, 14 son barcos de rastro-longueirón, 7 son cerqueros y 10 más coquineros. En la desembocadura del Guadiana faenan 10 embarcaciones coquineras y otras 2 de trasmallo.

Por parte portuguesa, los barcos que faenan en aguas españolas son también 43. Entre el Meridiano Torre del Loro y la desembocadura del Guadiana faenan 8 cerqueros, 16 trasmalleros y 7 embarcaciones de alcatruz. Finalmente en la zona de la desembocadura lo hacen otras 12 embarcaciones portuguesas de trasmallo de anzuelo.

Los acuerdos con terceros países figuran en décimo lugar entre las causas de la crisis del sector, según el panel de expertos. Tradicionalmente han existido dos caladeros ajenos explotados por la flota andaluza: el correspondiente al

Algarve portugués y el de Marruecos. Las limitaciones y los sucesivos acuerdos bilaterales han debilitado la presencia de nuestros pesqueros, produciendo un aditivo más a la crisis que atraviesa el sector.

En ese mismo sentido se manifiestan las hijas de pescadores de Algeciras:

"Si se accediera correctamente, (el mar) debería ser libre.

- Pero daría lugar a que acabaran con todo.
- Tendría que llegarse a unos acuerdos con países que, como Marruecos, tienen mucha costa y no tienen suficiente tonelaje de flota para poder pescar a determinadas millas de la costa. Bueno, pues si ellos no lo explotan, dejar que lo explote los demás.
- Todo el mundo tiene derecho a vivir de algo y yo creo que la mar da para todos. Pero lo que pasa es que no se respeta nada".¹

1. Anexo, pg. 24

2.3. La estructura productiva del sector pesquero andaluz.

En las últimas décadas, con la evolución de la estructura productiva del sector para el conjunto del Estado, pueden apreciarse dos fases dentro del mismo proceso: la primera, que arranca de los principios de los años 60, con la Ley de Renovación y Protección de la Flota, de 23 de diciembre de 1961, con la que se establecen unas condiciones óptimas para la construcción de barcos de pesca mediante concesiones de créditos, que hacen muy atractivas las inversiones, lo que provocó un fuerte crecimiento del sector. Este crecimiento, sin embargo, como señala González Laxe, "no estuvo basado en una planificación, ni existió un control de las construcciones, ni tampoco se racionalizaron las condiciones crediticias, ni se consiguieron los objetivos previstos, sino que éstos fueron desbordados". Se sustituyeron embarcaciones anticuadas, propias de la pesca tradicional, por embarcaciones más desarrolladas que aumenten la rentabilidad, obteniéndose como resultado una especialización de la flota que sustituye a la mano de obra. Pero al mismo tiempo, y sobre todo, se fomenta y potencia una flota industrial que desarrolle su actividad en aguas internacionales. De esta forma se van a construir embarcaciones de gran tonelaje que situará nuestra flota entre las primeras del mundo.

Por otro lado, paralelamente, la flota de litoral, mucho más numerosa y menos protegida por la Administración, experimentó toda una serie de cambios estructurales en busca de unos mayores niveles de desarrollo técnico para mantener una rentabilidad que les permitiera continuar realizando esta actividad.

2.3.1. La población activa

En diciembre de 1986, la población activa pesquera de Andalucía era de 19.988 personas, con un reparto muy desigual tanto entre las dos regiones marítimas, como entre los distintos tipos de pesca. Así, podemos señalar que la región atlántica concentra al 70% de esta población activa, mientras la mediterránea sólo lo hace del 30%.

En cuanto al tipo de pesca en el que trabajan, también se observan variaciones significativas que denotan condiciones de trabajo y, por lo tanto, presencia en tierra de diversos tipos en los pescadores. La pesca artesana ocupa a un tercio de la población activa pesquera andaluza, en general, pero supone casi el 50% en la de la región mediterránea; mientras que la población activa empleada en la pesca industrial (altura y gran altura) supone una cuarta parte de los pescadores andaluces, pero más de un tercio en la región atlántica. Finalmente, es en la pesca costera donde se enrola un mayor número de pescadores andaluces, aunque con mayores diferencias entre las dos regiones marítimas: un 38% en la región atlántica, frente a un 52% en la mediterránea.

Dentro de cada región, a su vez, se producen concentraciones importantes en determinados distritos, como puede observarse en el cuadro 2.3.1.1 y en el mapa que le sigue. Así, podemos considerar que la actividad pesquera andaluza obtiene sus mayores niveles de concentración en los puertos de Huelva, Isla Cristina, Barbate, Algeciras y Almería.

La evolución de la población activa andaluza ha seguido en los últimos 25 años un doble proceso, experimentando un sensible aumento hasta mediados de los 70 en que comienza a sufrir un deterioro notable. El primer movimiento

parece tener una causa clara en la expansión que provoca la Ley de Protección y Renovación de la Flota Pesquera de 1961. El segundo, el declive de los empleos, se produce a pesar de que continúan aumentando los buques y hay que buscar sus causas en la evolución de la tecnología pesquera que requiere menos fuerza de trabajo, sustituyéndola por una mayor potencia, y en las dificultades de distinta índole que impiden el desarrollo de la actividad pesquera. De especial importancia es el agotamiento por sobreexplotación de los recursos pesqueros, del que son conscientes los propios trabajadores.

Es precisamente el sector más industrializado el que mayor descenso de empleos está sufriendo. En el conjunto de Andalucía se han perdido, desde 1974, 5.272 empleos en la pesca, lo que supone un descenso del 20'8%. El sector suratlántico pierde 4397 de esos empleos, lo que hace superar relativamente la tasa de desempleo pesquero hasta alcanzar el 24'1%. Sin embargo, en el sector suratlántico, con una pérdida en términos absolutos de 875 empleos, sólo se alcanza al 12'5% de desempleo pesquero.

Los hijos de los pescadores encuestados parecen optimistas con la situación del empleo en el sector. Sólo para el 1'2% se da más paro en la pesca que en tierra frente a un 36% que lo considera menor y un 5% que no aprecia paro alguno en el sector. El restante 35% de los que contestan lo considera en igualdad de condiciones que en los trabajos de tierra.

La situación de desempleo y su aumento, tanto en el sector como en otros sectores económicos, es considerado y valorado en las entrevistas y grupos de discusión desde distintas vertientes. Una primera reflexión del grupo de los técnicos (patrones y mecánicos navales), reforzada por el de mujeres de pescadores de Isla Cristina, hace referencia a la ausencia de un subsidio de

desempleo o a la adjudicación arbitraria y selectiva para acceder a él:

"...y cuando llegan aquí no le dan el paro..."¹

"Los marineros no tienen paro..."

- esa es la cuestión, que el marinero no tiene paro...

- Los de pareja han tenido paro...

- Mi hermano...

- Yo he escuchado muy poco de paro

- El marinero ha tenido paro desde hace mucho tiempo.

- Yo ahora me estoy enterando...

- Desde hace mucho tiempo...ha tenido paro...

- Yo, como nunca me ha tocado...

- Pues eso es de ahora, porque aquí hay muchos barcos, los barcos de bajura, y esos no tienen paro.

- De altura y bien altura hay que ser para tener paro.

- Ni los de Agadir siquiera...

- Metieron en el paro a los que los dueños quisieron..."²

Otro aspecto que manifiestan los técnicos es el del paro como instrumento de desmovilización, de amenaza, de miedo:

- "...vamos a ver, el problema siempre estamos en lo mismo, que hay mucha gente parada y ahí es donde está el problema, que si se reúne cuatro, diez, quince, veinte... hay cuarenta que ocupan esos puestos y entonces nadie se fía de... reunirse para levantar la voz para reclamar nada, porque antes de que

1.G.D. Técnicos, pg. 84

2.G.D. mujeres de pescadores Isla Cristina, pgs. 172-173

disminuyendo los barcos, que salen los marineros en paro, pues pasan a los ríos a mariscar..."¹

"... este año se ha llevado la cosa de forma que están en el río los auténticos mariscadores, porque el año pasado había quinientos y pico pescando en el río, porque estaban en paro."²

1. Entrevista Jefe de Zona de Pemares, pg. 238

2. Entrevista Patrón Mayor Cofradía de Lepe, pg. 263

Cuadro 2.3.1.1.- Tripulantes por puerto y tipo de barco

	Artesana	Costera	Altura	Gran Altura	Total
Ayamonte	126	205	79		410
Isla Cristina	1257	877	165		2299
Huelva	359	844	1143	1346	3692
Sanlúcar	535	275	11	50	871
Rota	81				81
Pto. Sta. María	92	580	293		965
Cádiz	63		181	881	1125
San Fernando	91	32			123
Barbate	456	1349	25	47	1877
Tarifa	185	34	16		235
Algeciras	323	1013	364	86	1783
La Linea	370	11			381
Total Atlánt.	3938	5220	2277	2410	13845
Estepona	537	56			593
Marbella	197	34			231
Fuengirola	305	14			331
Málaga	345	529	90		964
Vélez-Málaga	284	67			351
Motril	254	571			825
Adra	103	514	19		636
Almería	462	1215	42		1719
Ceuta-Melilla	273	190	30		493
Total Mediter.	2760	3202	181		6143

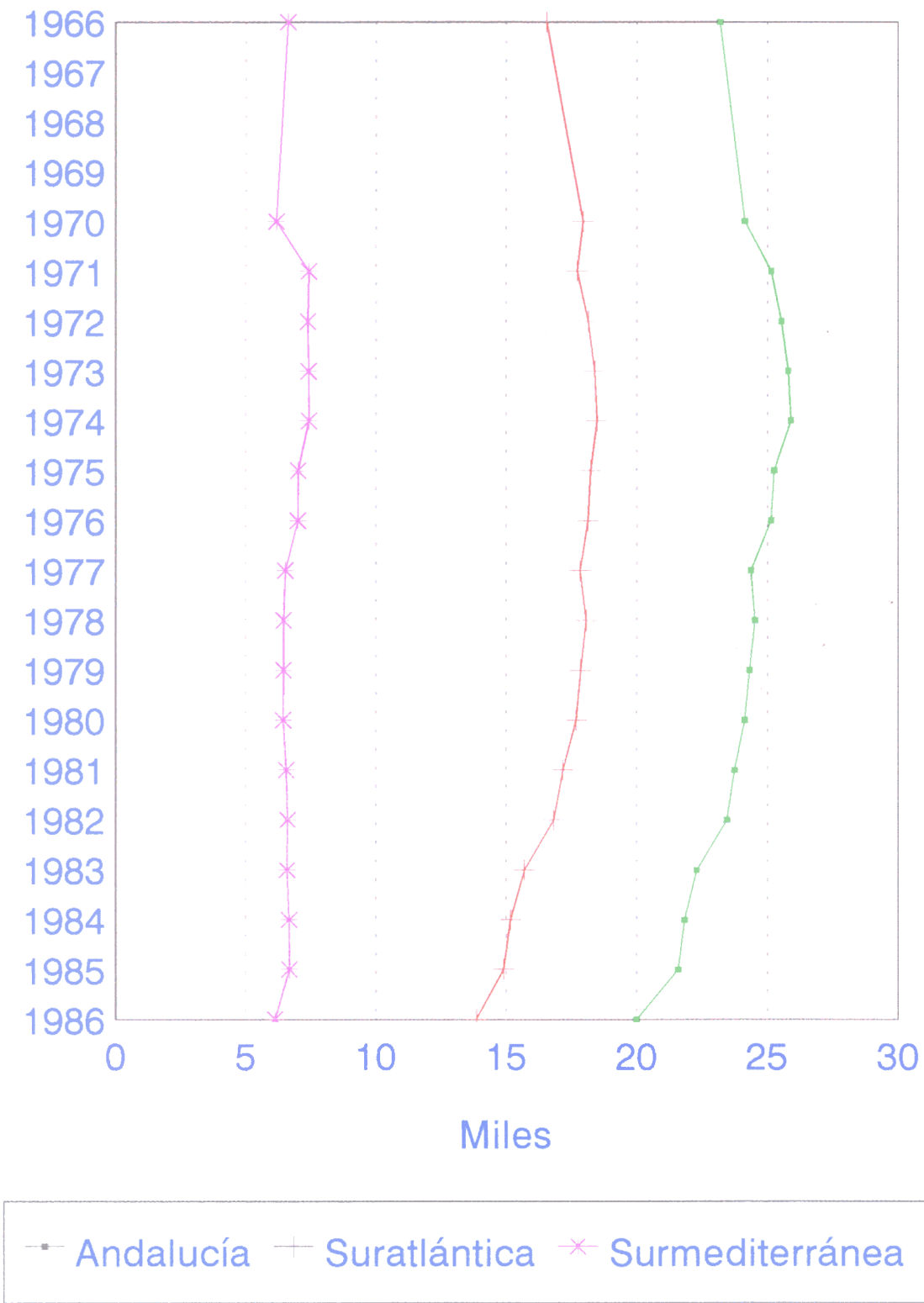
Fuente: Elaboración propia. Anuario de Pesca Marítima. 1986

Cuadro 2.3.1.2.- Evolución de los tripulantes

	Andalucía	Suratlántica	Surmediterránea
1966	23196	16558	6638
1967			
1968			
1969			
1970	24141	17951	6190
1971	25153	17726	7427
1972	25536	18152	7384
1973	25811	18394	7417
1974	25907	18483	7424
1975	25260	18242	7018
1976	25141	18134	7007
1977	24370	17837	6533
1978	24527	18066	6461
1979	24321	17857	6464
1980	24138	17687	6451
1981	23744	17180	6564
1982	23457	16835	6622
1983	22304	15705	6599
1984	21840	15160	6680
1985	21590	14902	6688
1986	19988	13845	6143

Fuente: Elaboración propia. Datos Dirección Gral. de Pesca

Gráfico 2.3.1.2.- Evolución del número de tripulantes



Fuente: Elaboración propia. Datos Dirección Gral de Pesca

2.3.2. Unidades productivas: la flota

La flota pesquera andaluza es, tanto por la cantidad de embarcaciones y el tonelaje de su registro bruto como por su volumen y el valor de sus capturas, la segunda en importancia de todo el litoral español, a un paso de la gallega. Si la comparamos con las flotas de los países miembros de la Comunidad Europea, nuestra flota estaría por delante de las de Bélgica, Holanda, Irlanda, Alemania y Grecia. Sin embargo este dato puede resultar equívoco. Porque también es cierto que esa flota afronta hoy en día importantes problemas estructurales. Problemas que han ido traduciéndose a lo largo de los últimos años en un descenso notable de lo antes alcanzado, tanto en materia de empleo como de beneficios.

Son los puertos de las provincias de Cádiz y Huelva los que dan su mayor entidad a la flota andaluza. Ellos cuentan con el 65,2 % del total de las embarcaciones, porcentaje que se eleva hasta el 85,9 % si el cómputo se refiere a toneladas de registro bruto y al 79,8 % si se considera la flota a partir de la potencia instalada. A mucha distancia de esas dos provincias viene a situarse la flota de Málaga en cuanto a número de embarcaciones se refiere.

A lo largo de la década de los setenta, la flota pesquera andaluza, que sumó en 1983 las 2.638 unidades, incrementó considerablemente su número hasta constituir el 15 % de las embarcaciones pesqueras españolas, porcentaje que se eleva hasta el 18,6 % en lo referente a TRB. Fue una época de vacas gordas: las capturas se incrementaban con rapidez y el mar parecía ser una inmensa e ilimitada fuente de riqueza. 1977 representó la culminación de la espiral ascendente. Pero, a partir de 1979, la producción pesquera inició una más que preocupante marcha atrás. ¿Qué había ocurrido?

Son diversos los factores que vinieron a confluír en una crisis que, desde el comienzo de la década, ha seguido su curso ininterrumpido. Damos por supuesto que la pesca es siempre, por muchos avances tecnológicos que se hayan producido, una actividad económica en la que lo aleatorio tiene un papel importante. No obstante, sería absurdo atribuir a circunstancias de índole aleatoria una crisis que ya viene prolongándose por años.

Parece fuera de toda duda que un factor importante ha sido el sobre-esfuerzo pesquero a que han estado sometidas las aguas del litoral andaluz. Esa sobre-pesca, que contribuyó a los espectaculares avances de los años setenta, pasó su factura inmediatamente después: los caladeros en los que trabajaba la flota andaluza del litoral mostraron su agotamiento. Como resultado de ello, las autoridades pesqueras comenzaron a adoptar una actitud de vigilancia totalmente necesaria y urgente que, con todo, habría de contribuir también a la limitación de las capturas, en particular de inmaduros.

Otro factor de influencia destacada en la evolución crítica de las pesquerías andaluzas han sido las crecientes restricciones sufridas por aquella parte de su flota que trabaja en caladeros extranjeros próximos: marroquíes, saharianos y portugueses. En los dos primeros se cifra en medio millar el número de barcos andaluces que sitúan allí su punto de faena. Los que acuden a la costa del Algarve portugués acogiéndose a los acuerdos bilaterales vigentes son del orden de medio centenar. De ello se deduce que son las limitaciones venidas del lado norafricano las que han planteado los principales problemas que sufre esta quinta parte de la flota andaluza.

En fin, y en estrecha conexión con los problemas de sobrepesca antes

constatados, hace falta mencionar la importancia que la pesca de arrastre ha tenido históricamente en la flota andaluza. Aunque en los últimos años haya habido un importante crecimiento de la pesca de superficie, en detrimento de la arrastrera, la media de ésta sigue siendo en Andalucía superior a la del resto de la costa del Estado español, ya de por sí elevada. Parece obvio que el elevado número de embarcaciones dedicadas a la pesca de arrastre ha tenido una notable influencia en la sobre-explotación de los caladeros tradicionales y, en consecuencia, en el descenso de sus rendimientos.

Suele afirmarse que la flota pesquera andaluza está vieja. Algunos datos estadísticos parecen reforzar esa afirmación. En 1970, el 16,4 % de los barcos contaban con más de 20 años; para 1983, el porcentaje se había elevado hasta el 31,8 y en 1986, hasta el 52,1 %. Pero la vejez no puede tomarse como un concepto abstracto aislado. Puesta en relación con la media de edad del conjunto de las embarcaciones pesqueras españolas, las andaluzas no destacan por su obsolescencia. Además, muchas embarcaciones han sido dotadas en los últimos años de motores nuevos y más potentes, así como de otras mejoras técnicas, lo que justifica que sus armadores no se hayan visto empujados a su sustitución por otras nuevas. En realidad, el nivel tecnológico de la flota pesquera andaluza es comparativamente bueno: algo superior a la vasca y notoriamente mejor que la gallega.

Para clasificar los barcos pesqueros de Andalucía, José Luis Osuna ha justificado con bastante solidez teórica la necesidad de no sujetarse unilateralmente a criterios de tonelaje, y de considerar también otros elementos, tales como el caballaje de los motores, que permiten a barcos entre 50 y 100 TRB faenar en aguas de caladeros extranjeros. Considerada la flota andaluza en conformidad con esos criterios, cabe clasificarla según las siguientes categorías: de litoral (artesanal y costera), de altura y de gran altura.

La flota litoral andaluza utiliza artes de superficie (cerco, trasmallo, volanta, palangre, etc.) y también de arrastre. Se dedica básicamente a la captura de sardina, boquerón, pijota, jurel, lenguado y salmonetes. Entre los moluscos destacan por su importancia las almejas, navajas, chocos, jibias y calamares. Los crustáceos están representados por las gambas, las cigalas, los langostinos y otros. La flota andaluza de litoral trabaja a lo largo de su costa, desde Ayamonte a Garrucha, hasta unas 60 millas de la costa, aunque llega a veces también a faenar en aguas portuguesas y, del lado mediterráneo, en la costa de Murcia y Alicante. Numéricamente tiene una gran importancia; constituye el 70 por ciento del total de la flota andaluza, aunque su tonelaje permita establecer otra relación: acumula tan sólo un 13 por ciento de las TRB del conjunto de su flota pesquera.

No son barcos más viejos que sus equivalentes del resto de la costa peninsular y aportan a cambio una buena relación HP/TRB. Para los biólogos, su elevado número constituye un problema para los recursos pesqueros existentes en la zona, por lo que sería deseable que decreciera. A esta finalidad están siendo destinados no pocos recursos financieros públicos.

La flota de altura - entendiendo por tal la resultante de la clasificación ya mencionada de Osuna - representa un 20 por ciento del total andaluz. Como queda dicho, sus principales puntos de destino son los caladeros marroquíes y saharauis, a los que deben añadirse, en muy inferior proporción, los portugueses. En aguas de la costa noroccidental africana se dedica, al sur del Cabo Noun, a la pesca de cefalópodos. Al norte de este cabo trabaja en la captura de marisco, sardina y boquerón. Los expertos consideran que también este subsector pesquero andaluz es en exceso numeroso, habida cuenta de las dificultades por las que

atraviesan tales caladeros y, sobre todo, de las limitaciones crecientes impuestas por los tratados internacionales de pesca.

Es la flota de gran altura andaluza la que, en términos generales, presenta un panorama más alentador. Huelva es, sin duda alguna, su capital. Y, en el centro de su punto de mira pesquero, el marisco. Se trata de una flota moderna, joven, bien pertrechada, que trabaja en caladeros lejanos (Senegal, Angola, Guinea-Conakry, Golfo de Guinea, Mozambique) y que aporta cantidades más que sustantivas de marisco congelado, lo que, gracias a los elevados precios de venta, se transforma en una fuente esencial de riqueza: el 52 por ciento del valor global de toda la pesca andaluza, en datos de 1983. Aparte del marisco congelado, captura también, aunque en cantidades muy inferiores, bacalao, atún y otras especies.

Se trata de una flota que ha seguido un proceso de fuerte expansión, y la única de las andaluzas que parece perfectamente adaptada a los condicionantes impuestos por la nueva realidad comunitaria en que se hayan inmersas nuestras pesquerías.

La propiedad de la embarcación constituye un indicador de especial interés para analizar la estructura productiva del sector pesquero. García Ferrando y Montero Llerandi¹ constatan que la propiedad de las embarcaciones en la pesca pre-industrial, entendiendo como tal la que abarca las flotas de litoral y artesanal, tiene, por lo general, un carácter familiar. Suelen pertenecer a un sólo propietario o a un conjunto de propietarios vinculados por lazos de parentesco.

1. Cambio social y crisis en las comunidades de pescadores, en Revista de Estudios Agro-sociales nº 131, pg. 113

Nuestro estudio refuerza estas apreciaciones, dado que los hijos de los pescadores encuestados contestaron que el barco en el que iban sus padres era propiedad de ellos o familiar en un 20% de los casos, porcentaje que casi se duplica en las pescas artesanal y litoral, mientras que se reduce a un 18% en la pesca de altura y hasta el 4% en la de gran altura.

Pero lo más significativo es, sin dudas, que estos hijos de pescadores propietarios de sus barcos consideran de forma mayoritaria que es preferible una explotación familiar, frente a las cooperativas o las grandes empresas. En el polo opuesto, los hijos de pescadores asalariados se inclinan por las grandes empresas o las cooperativas como solución de la pesca.

El Grupo de Discusión del Rompido termina precisamente resaltando la equivalencia entre el marinero y el propietario de la embarcación (Anexo, pg. 81).

De la flota española, en general, y de la andaluza, en particular, viene diciéndose que están necesitando una urgente reconversión. Así también lo entienden los hijos de los pescadores encuestados, como puede observarse en la tabla 2.3.2.1, apreciándose, igualmente, que son los de la flota más industrializada los que están muy de acuerdo con que la flota pesquera está necesitando esa urgente reconversión en mayor porcentaje, en oposición a los de la flota artesanal.

Atendiendo al Panel de Expertos, la flota andaluza es considerada excesiva, otorgándole una gran influencia (7,1) sobre la crisis del sector pesquero. La antigüedad de la flota, con ser algo superior a la media del Estado,

es considerada medianamente en el ranking de los elementos determinantes de la crisis (5,8). También hay que destacar que no aparece la falta de ayudas para la reconversión como un factor que consideren los expertos como causante de la crisis del sector (3,8).

Cuadro 2.3.2.1.- Grado de acuerdo con la siguiente frase:
 "La flota pesquera está necesitando urgentemente una reconversión"

	Total	Mediterráneo	Atlántico	No Andalucía	Gran Altura	Altura	Litoral	Artisanal
Muy de acuerdo	42,4	---	40,8	48,0	60,0	43,8	50,0	37,5
De acuerdo	33,3	100	38,5	36,0	32,0	25,0	35,7	37,5
En desacuerdo	3,0	---	1,6	8,0	4,0	6,3	7,1	---
Muy en desacuerdo	1,0	---	1,6	---	---	6,3	---	---
NS/NC	20,3	---	17,5	8,0	4,0	18,6	7,2	25,0

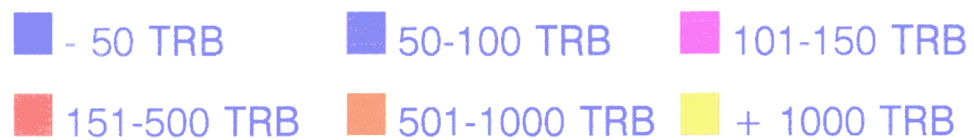
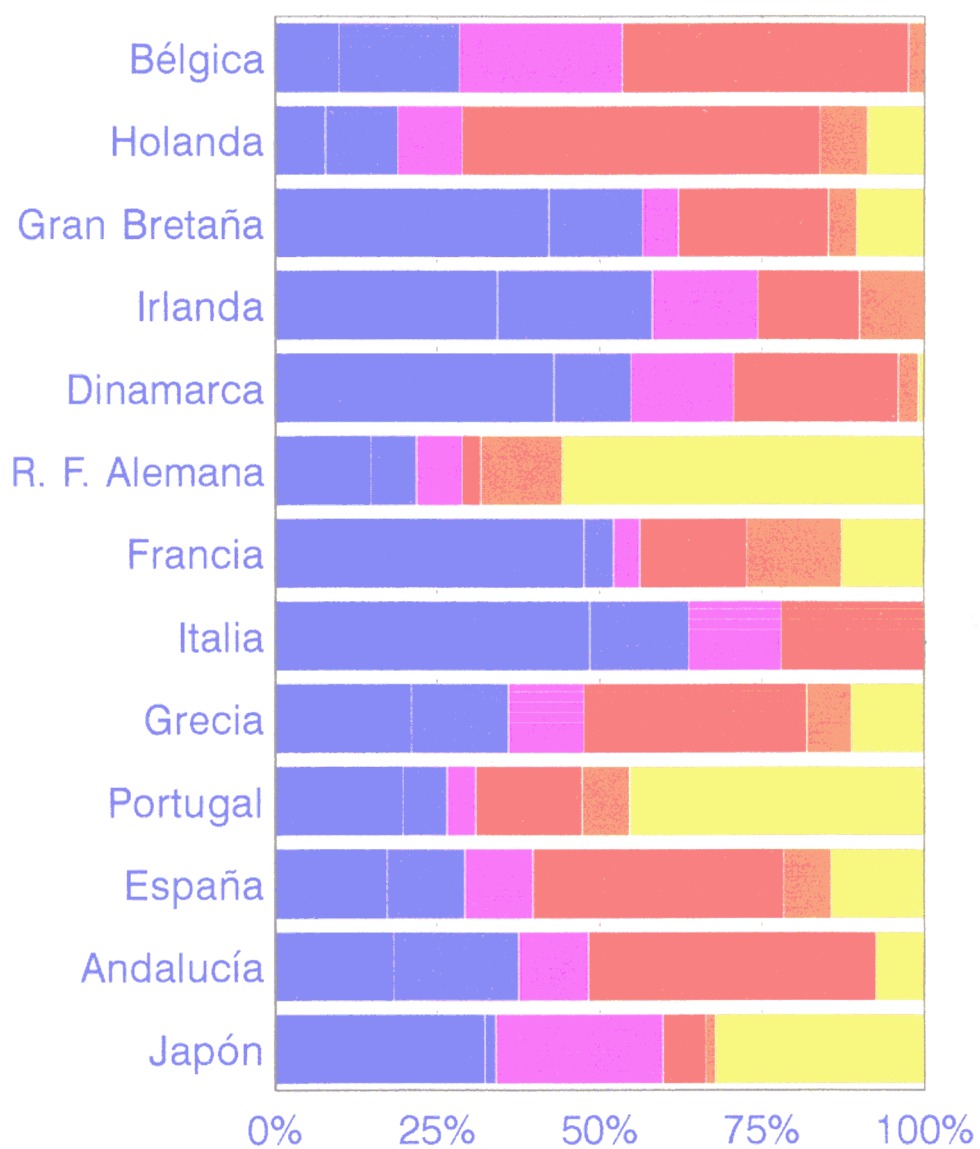
Elaboración propia. Datos de la encuesta a los hijos.

Cuadro 2.3.2.2.- La flota andaluza y la flota comunitaria

Países	0-49,9 TRB	50-99,9 TRB	100-149,9 TRB	150-499,9 TRB	500-999,9 TRB	+ 1000 TRB	Totales	TRB/barco
Bélgica	2194	4139	5576	9818	555		22222	1105
Holanda	10172	14624	12955	72272	9591	11453	131066	1259
Gran Bretaña	74890	25550	9827	40938	7730	18423	177358	273
Irlanda	12907	9000	6111	5920	3745		35601	162
Dinamarca	51031	14094	18733	30137	3700	1020	118715	357
R.F. Alemana	11767	5643	5607	2310	10051	44475	79853	116
Francia	82226	7953	7017	28460	25403	21831	172890	144
Italia	156687	49623	45914	71288			323512	138
Grecia	36113	25958	19747	59261	11827	19241	172147	735
Portugal	36171	12556	8120	29981	13478	83282	183282	308
España	109033	75925	66243	243682	46506	90222	649457	371
Andalucía	21793	23116	12706	52888		8890	119223	458
Japón	956900	51588	759395	194586	44051	952693	2837266	7

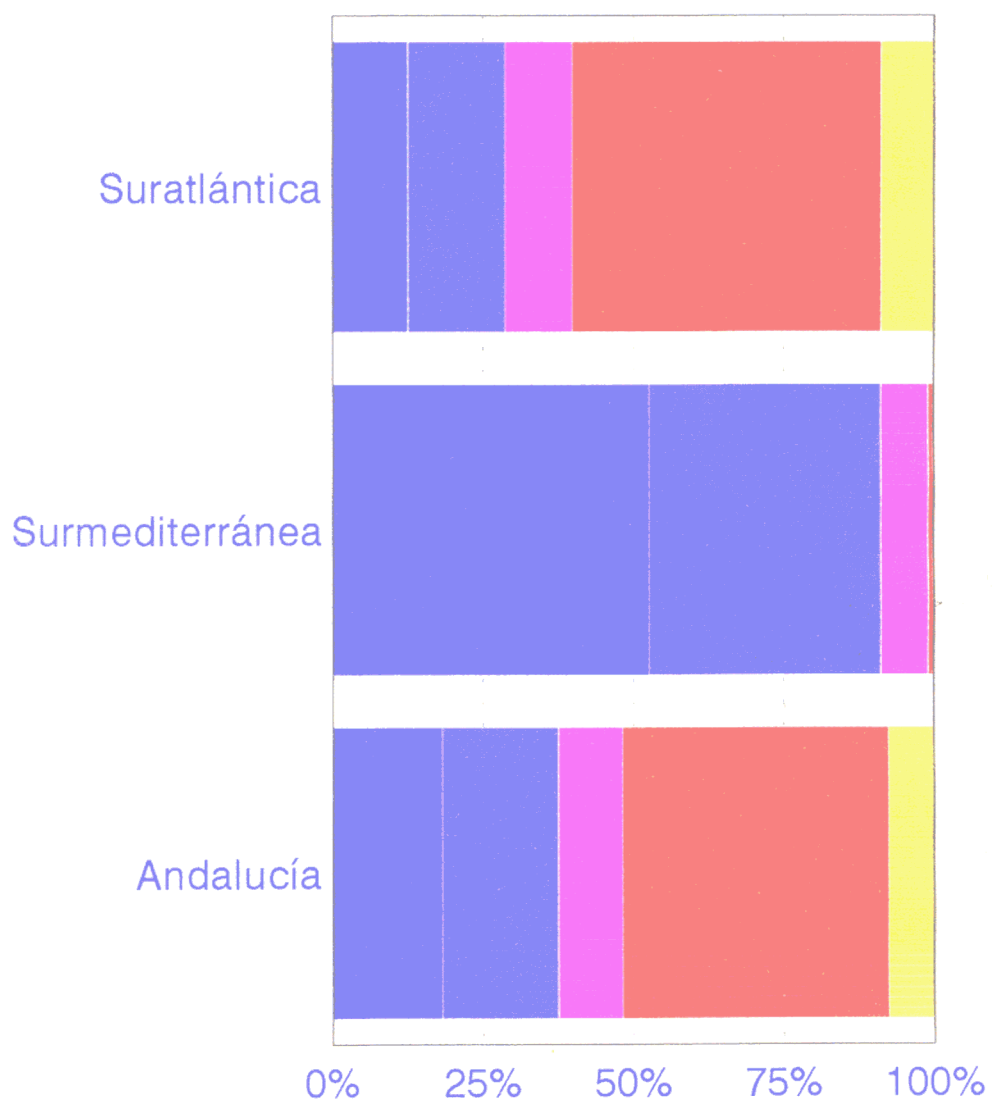
Fuente: Elaboración propia. Datos CEE y Dirección Gral. de Pesca

Gráfico 2.3.2.3.- Flota andaluza y comunitaria



Fuente: Elaboración propia. Datos CEE y Dirección Gral. de Pesca

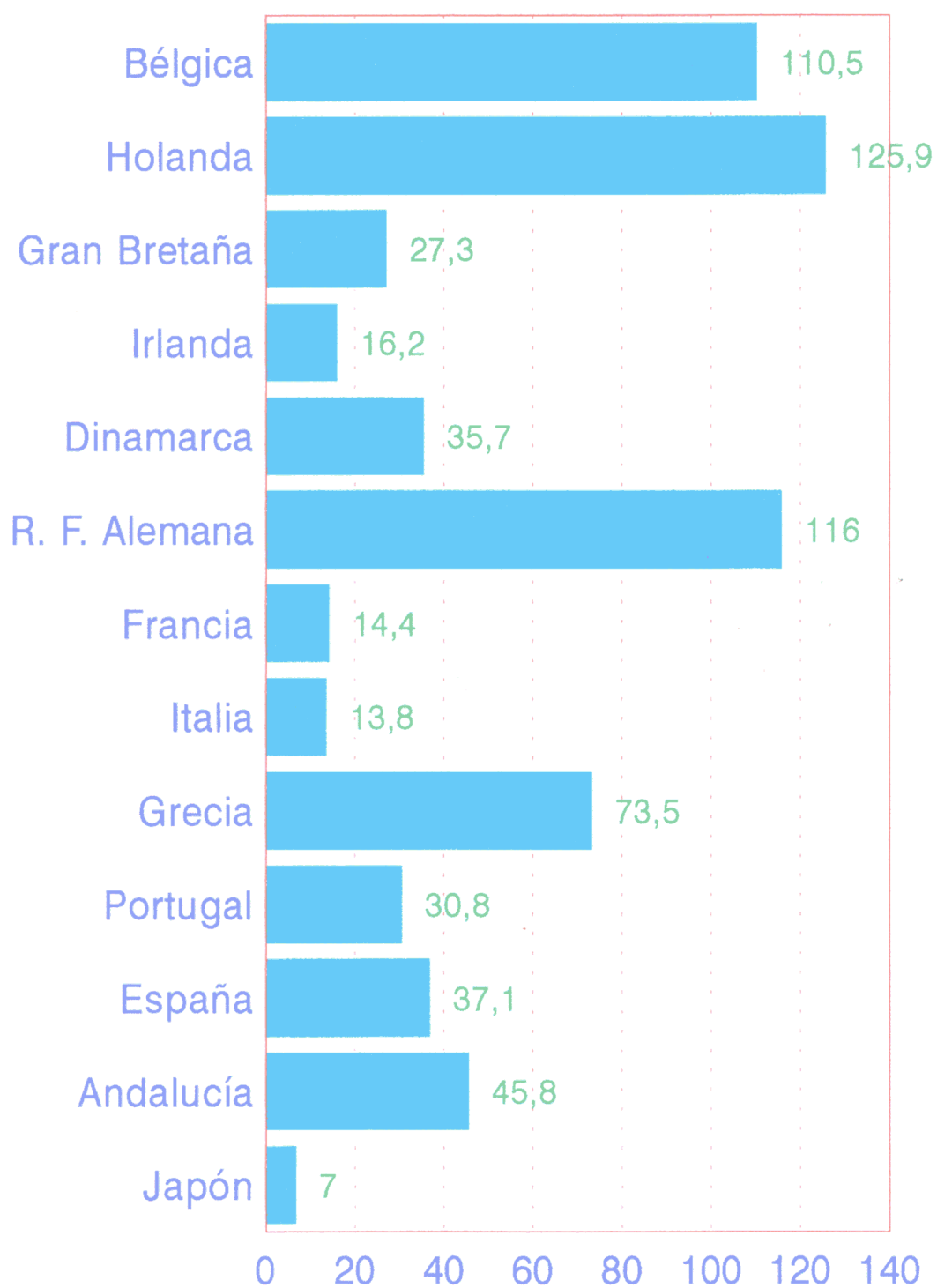
Gráfico 2.3.2.4.- Flota andaluza



- 50 TRB	51-100 TRB	101-150 TRB
151-500 TRB	501-1000 TRB	+ 1000 TRB

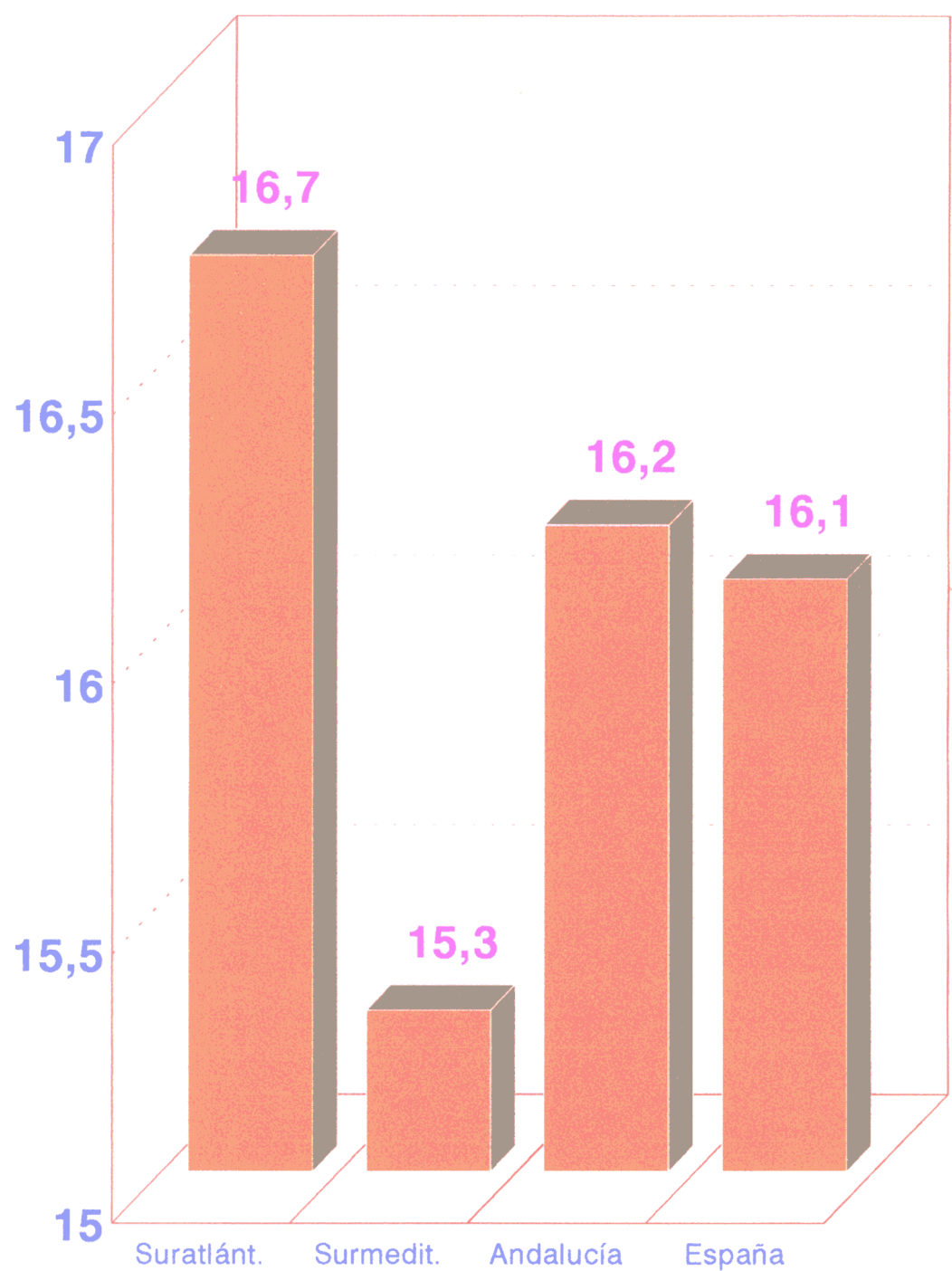
Fuente: Elaboración propia. Datos Dirección Gral. Pesca

Gráfico 2.3.2.5.- Tonelaje medio de los barcos



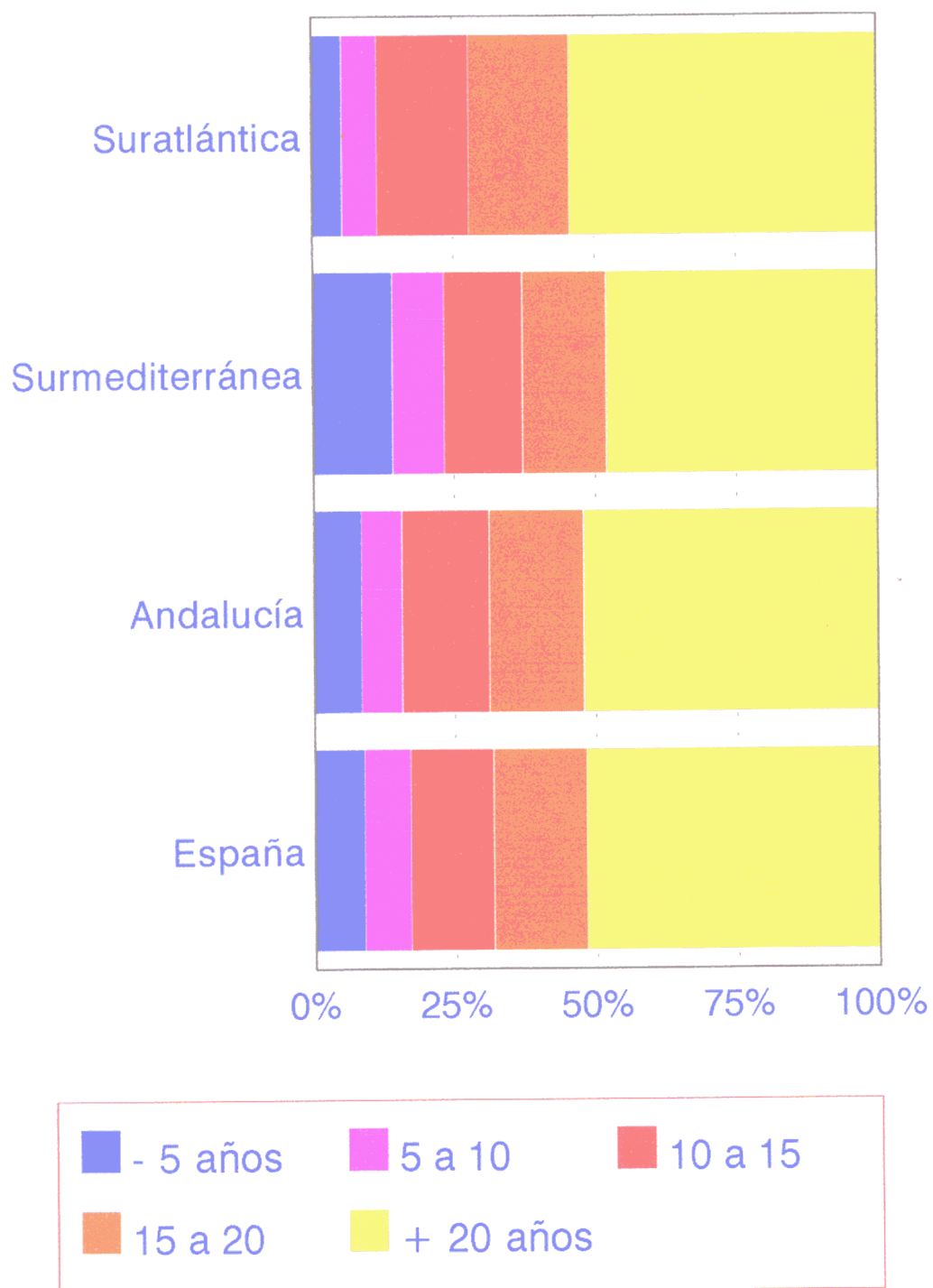
Fuente: Elaboración propia. Datos de CEE y Dirección Gral. de Pesca

Gráfico 2.3.2.6.- Edad media de la flota



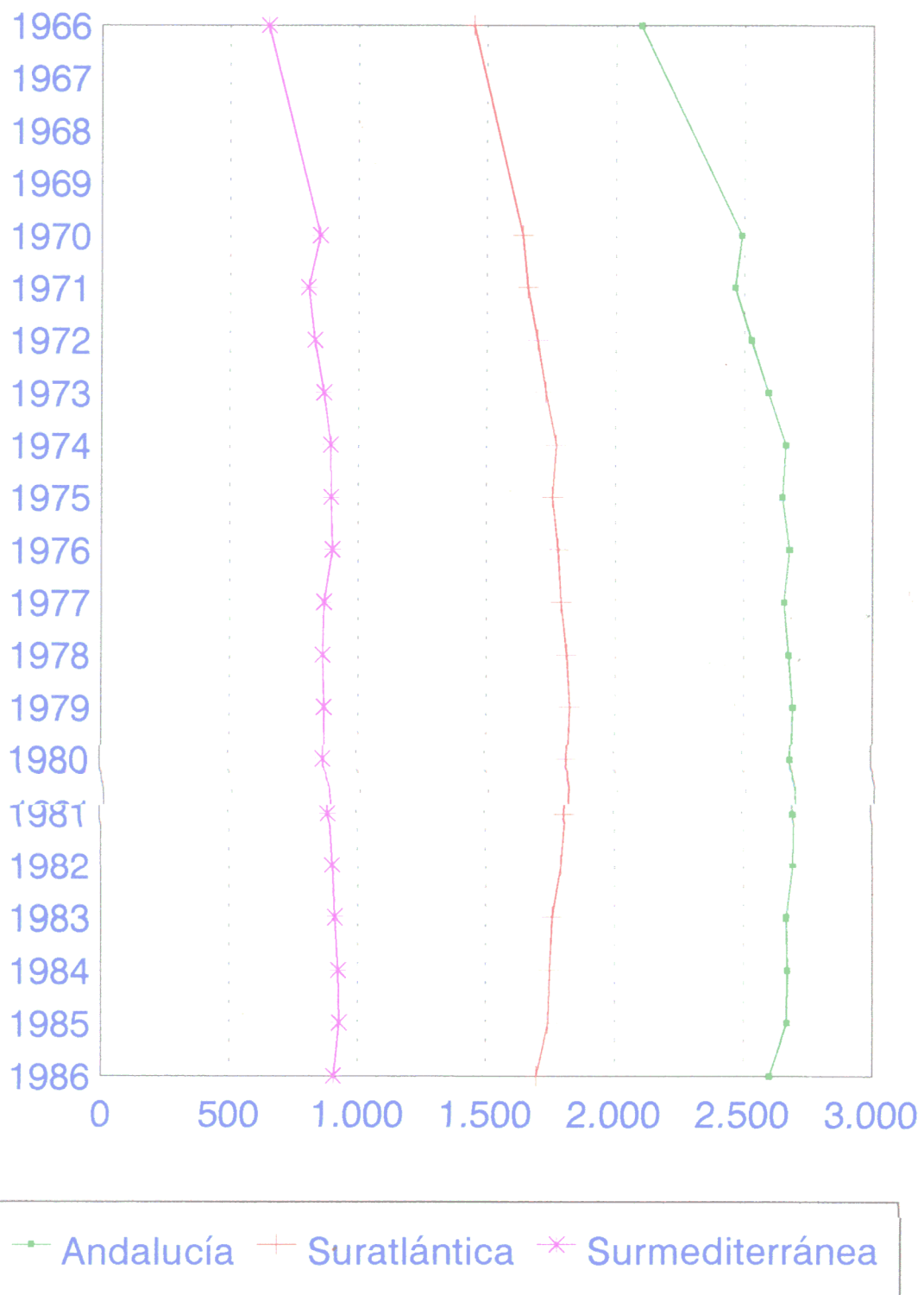
Fuente: Elaboración propia. Datos Dirección Gral. de Pesca

Gráfico 2.3.2.7.- Edad de la flota



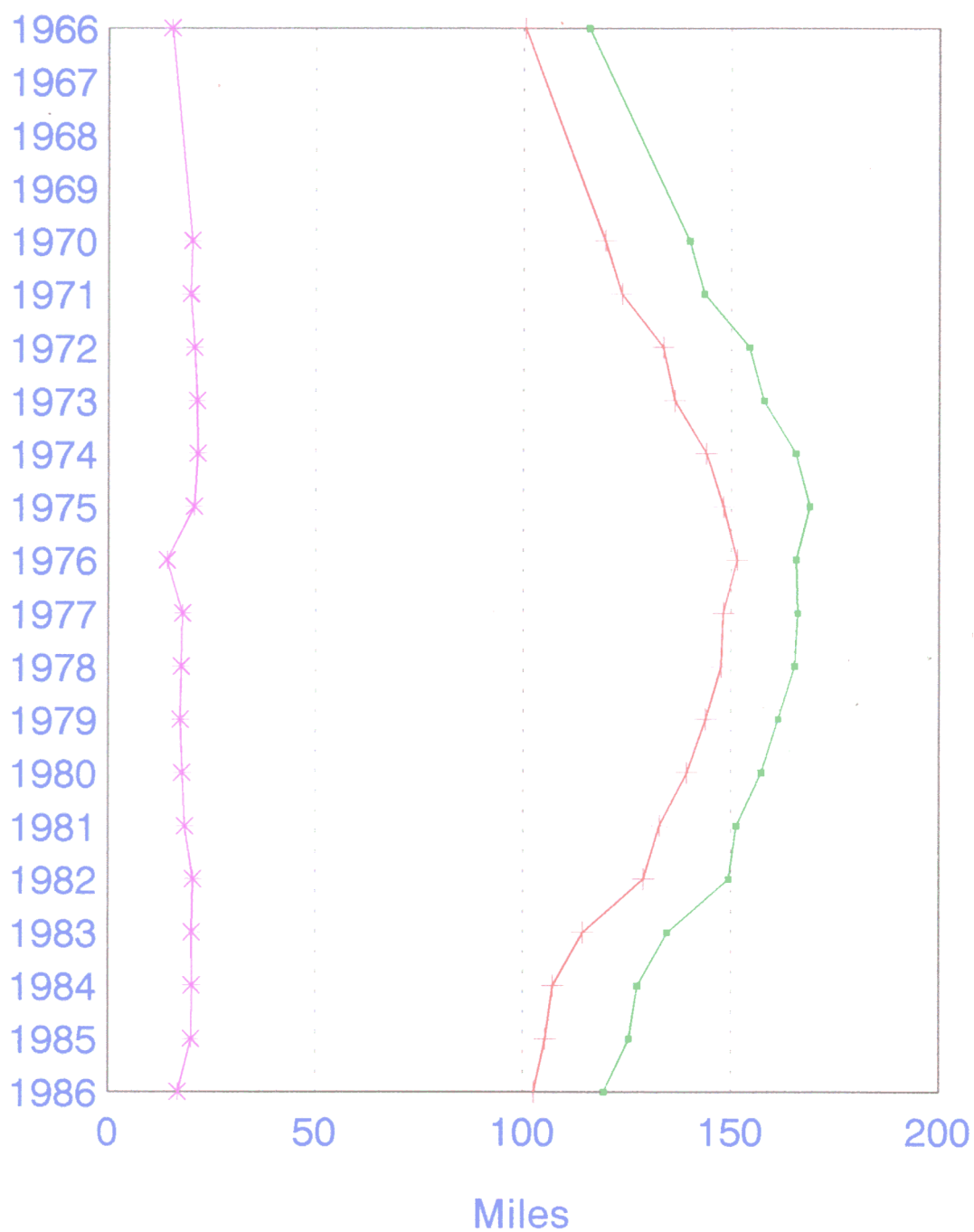
Fuente: Elaboración propia. Datos Dirección Gral. Pesca

Gráfico 2.3.2.8.- Evolución del número de barcos



Fuente: Elaboración propia. Datos Dirección Gral. de Pesca

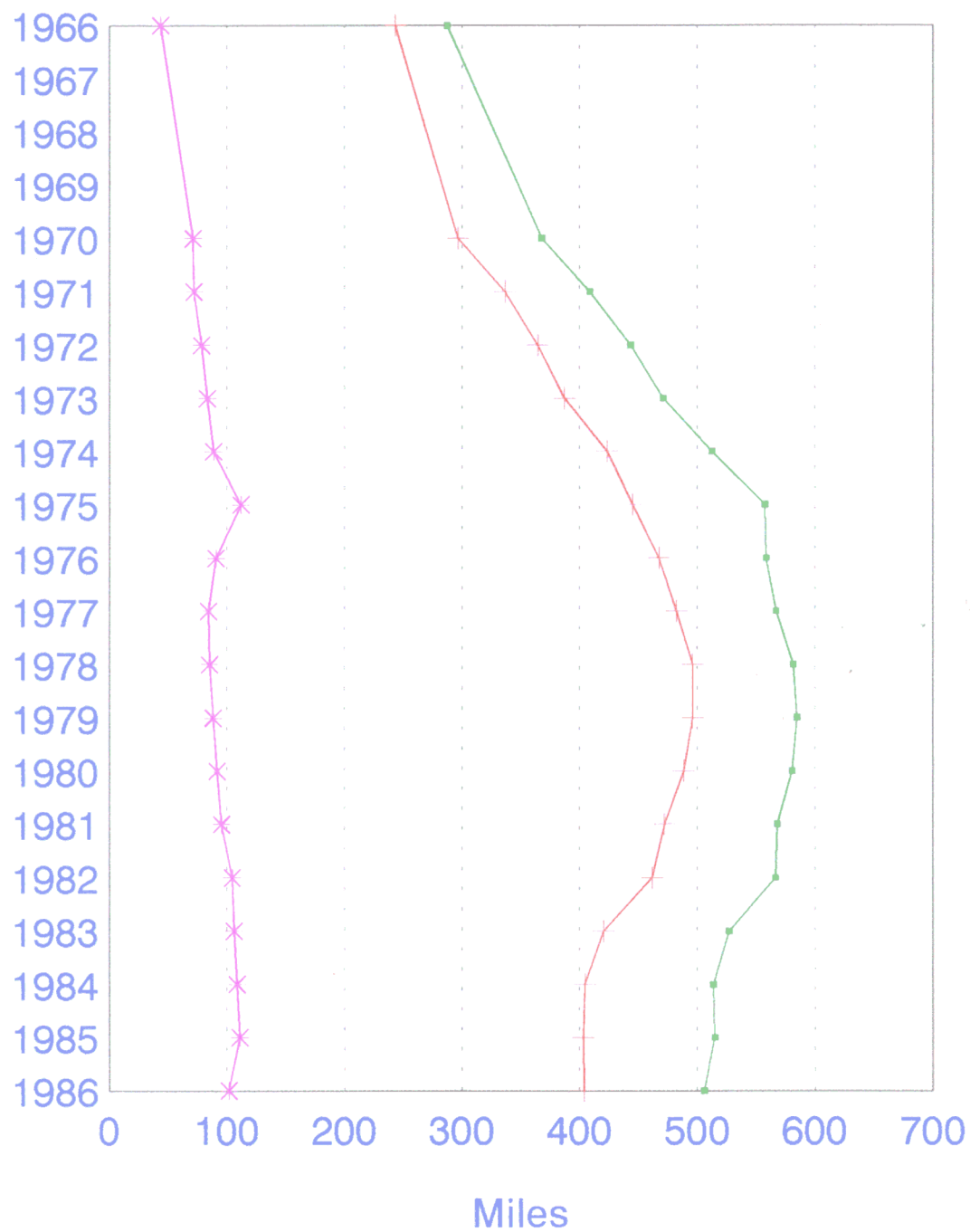
Gráfico 2.3.2.9.- Evolución de la capacidad en TRB de la flota andaluza



—■— Andalucía —+— Suratlántica —*— Surmediterránea

Fuente: Elaboración propia. Datos Dirección Gral. de Pesca

Gráfico 2.3.2.10.- Evolución de la potencia instalada en la flota andaluza



Fuente: Elaboración propia. Datos Dirección Gral. de Pesca

2.3.3. Producción

Ya hemos expuesto en otro lugar la importancia que tiene la actividad pesquera para el conjunto de la economía regional. Entonces hablábamos de la diversificación de la producción pesquera andaluza tanto en descargas como en valor (pg. 51-53) según las especies capturadas y los puertos de desembarco. En la región Suratlántica se concentran tres cuartas partes de esos desembarcos, fundamentalmente en los puertos de Huelva, Cádiz y Algeciras.

La evolución de la pesca desembarcada, como puede observarse en el cuadro 2.3.3.1, ha sufrido un importante descenso en toda Andalucía, sobre todo en la costa con una flota más industrializada, duplicando casi la tasa de pérdida de desembarcos. Así, entre 1970 y 1986 la pesca desembarcada en España descende en un 22,2 %, mientras que en la región Suratlántica lo hace en un 43,8 % y en la Sudmediterránea en un 30,3 %.

En contraste con este indicador, la evolución del valor de esa pesca desembarcada sufre un considerable aumento, cercano al 200 % en la costa atlántica y al 400 % en la mediterránea.

La situación de crisis de la pesca andaluza, aunque similar, a grandes rasgos, con la pesca española en su conjunto, tiene características diferenciales: mayores pérdidas de capturas y menores beneficios.

A esta situación de descenso de la producción pesquera en Andalucía coadyuvan, como se desprende del Panel de Expertos, el aumento de los costes de explotación (7,2), el descenso de las capturas (6,8), la deficiente

comercialización (6,8), las importaciones de terceros países (6,6) y los precios en lonja (6,1). En definitiva, es la política pesquera la que incide negativamente en la evolución del sector, en opinión de los expertos, hasta el punto de que muchos buques cambian de puerto de base, inclinándose por los puertos canarios principalmente.

Cuadro 2.3.3.1.- Evolución de la pesca desembarcada por zonas

	Suratlántica	Mediterránea	Total Andalucía	España
1966	181000	30000	211000	
1970	190000			1484636
1974	191108	51831	242939	1363896
1978	198108	53313	251421	1376050
1982	138119	60520	198639	1357065
1986	106834	36150	142984	1155417

Fuente: Elaboración propia. Datos de la Dirección Gral. de Pesca

Cuadro 2.3.3.2.- Evolución del valor de la pesca en millones de pesetas

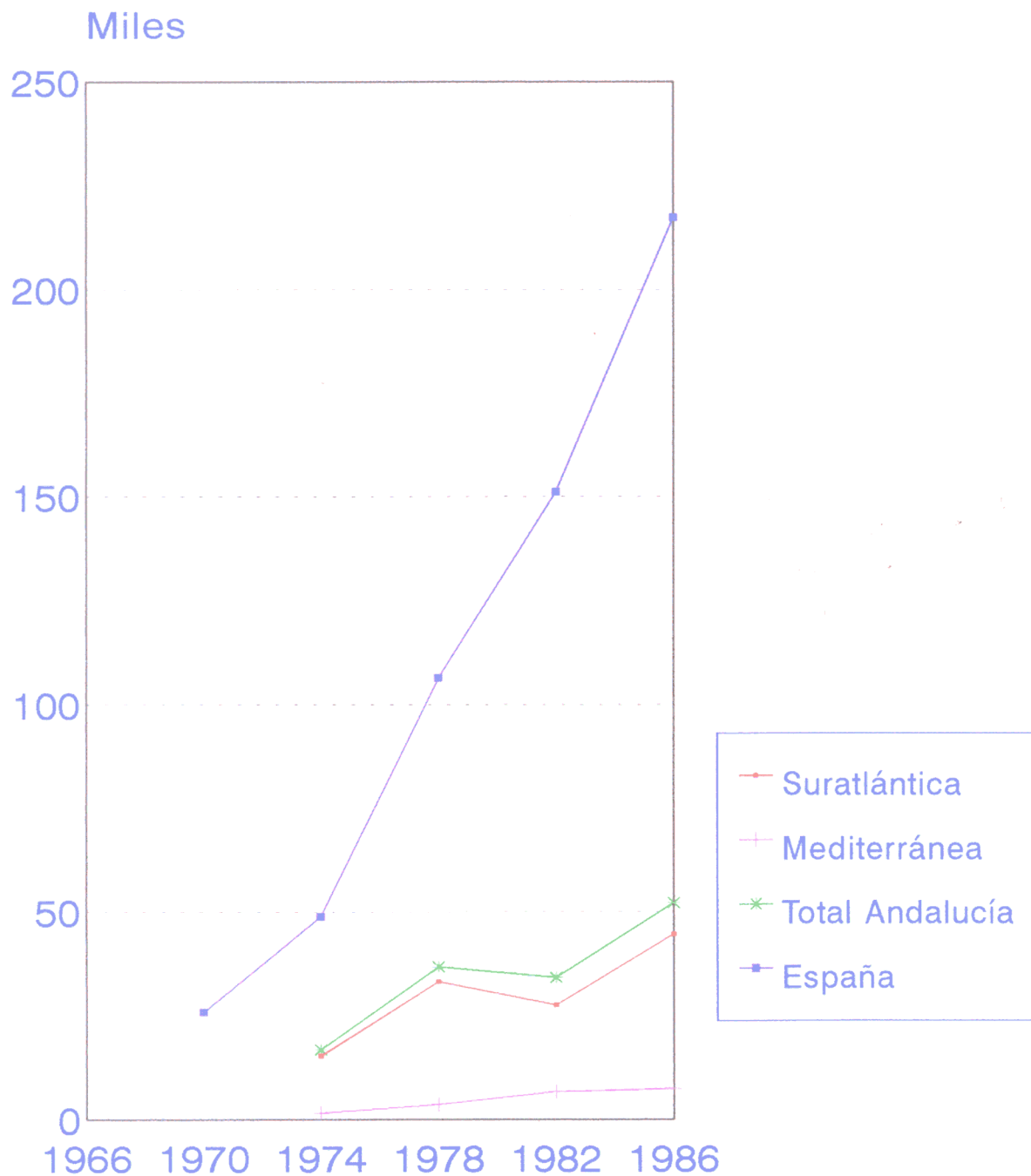
	Suratlántica	Mediterránea	Total Andalucía	España
1966				
1970				25918,4
1974	15276,8	1513,9	16790,8	48875,5
1978	33218,5	3589,1	36807,7	106425
1982	27489,5	6673,3	34162,8	151200,4
1986	44717,4	7449	52166,4	217218,2

Elaboración propia. Datos Dirección Gral. Pesca

Gráfico 2.3.3.3.- Comparación de la evolución de la pesca desembarcada en Andalucía y su valor en millones de pesetas.

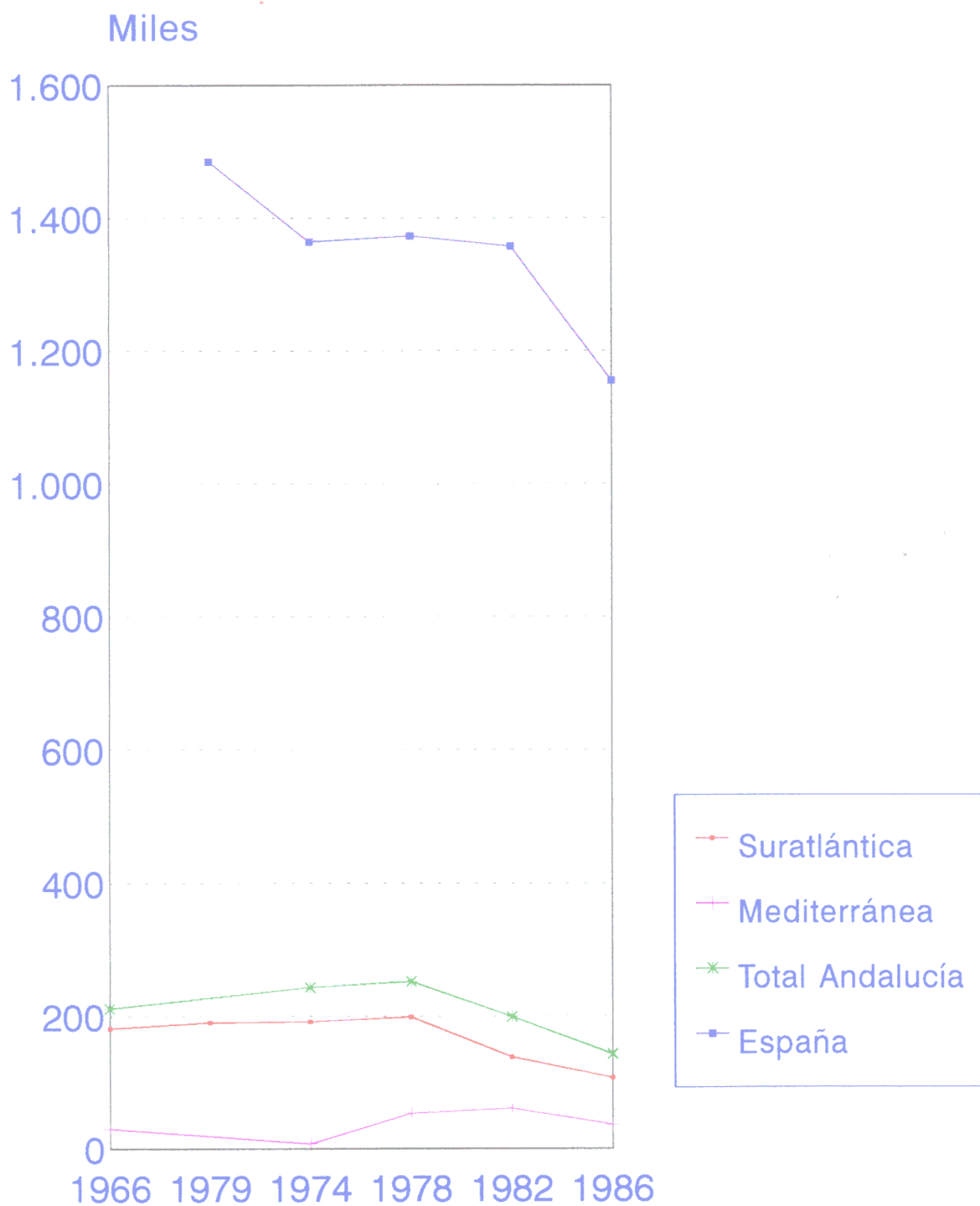


Gráfico 2.3.3.5.- Evolución del valor de la pesca
(en millones de pesetas)



Elaboración propia. Datos Dirección Gral. Pesca

Gráfico 2.3.3.4.- Evolución de la pesca desembarcada



Fuente: Elaboración propia. Datos Dirección Gral. Pesca

2.4. Caracterización sociológica del sector

2.4.1. Edad

Diversos estudios realizados sobre el sector pesquero nos permiten estimar la edad media del pescador andaluz en torno a los 33 años, con una tendencia a su reducción progresiva.

Montero Llerandi¹ señala como edad media de los pescadores españoles la de 36-37 años basándose fundamentalmente en los datos del ISM e 1985, y cuando desciende al análisis de la población pesquera de Huelva, que ha sido estudiada en distintos momentos por Sancha Blanco, EDIS y él mismo, concluye que esa edad media pasa de 38 años, en 1970, a 34 en 1980. La relativa juventud de la población pescadora la explica Montero, en parte, por la excesiva dureza de las condiciones de vida y trabajo en los barcos. Pero las condiciones de vida y trabajo sufren modificaciones importantes con el proceso de industrialización del sector, requiriendo un menor esfuerzo físico. Por esa razón discrepamos de Montero cuando sostiene que la edad media de las tripulaciones de la pesca pre-industrial es más alta que la de la pesca industrial. Nuestras observaciones van en el sentido contrario: así, los bolicheros de Málaga arrojan una edad media de 33,6 años, siendo algo más elevada (34 años) en Málaga capital, mientras que en los otros puertos de la provincia se queda en 33,1 años² y los mariscadores de la provincia de Huelva (ver apartado 2.6.2.3 de esta tesis) tienen una edad media de 32,5 años. Consideramos que el descenso de la edad media del pescador andaluz

1. Gentes del Mar, pg. 45

2. Los bolicheros de Málaga. M^º de Agricultura y Pesca-Junta de Andalucía, 1986

no está relacionado tanto con las modificaciones en las condiciones de vida y trabajo cuanto en la ausencia de otras alternativas laborales. Antes el trabajo en la pesca era el último recurso, una vez agotadas todas las posibilidades, mientras que hoy es también una de esas posibilidades de difícil acceso.

2.4.2. Nivel de instrucción

El nivel de instrucción de los pescadores andaluces, como viene poniéndose de manifiesto en todos los estudios, es ciertamente bajo, con un categoría modal constituida por los que tienen una **instrucción primaria sin completar**. El referido estudio de EDIS de 1972 arroja un 10 % de analfabetos absolutos para el conjunto estatal, que se ve duplicado en el caso de Andalucía. Y no parece que ese analfabetismo y ausencia de instrucción del sector pesquero se haya conseguido erradicar en los últimos 20 años.

A tenor de nuestra intención de análisis generacional, poseemos datos del nivel de instrucción de los más jóvenes, de los hermanos que ya han abandonado la escuela para incorporarse a la actividad laboral o a continuar los estudios en niveles superiores. Todavía un 23 % de estos chicos no alcanza la instrucción primaria completa, lo que contrasta con el aumento significativo de los que han accedido a los estudios universitarios (11,4 %), como consecuencia de la expansión de éstos a la población en general.

Las hijas de pescadores de Algeciras producen, en este sentido, un discurso clarificador:

"- Pues serán los hijos y los nietos los que tengan el nivel más alto, pero ellos mismos no.

-Con los medios que se están dando, casi todos los hijos de los marineros hoy estudian, van al instituto.

- Y el que no va es porque no quiere, no le da la gana.

- Ni a los padres le preocupa que su hijo estudie, sino todo lo contrario; pues mira tienes que dejar el colegio porque tienes que venir conmigo a rastrear. Y la madre a la niña, a los 13 años, le dice: vente para casa que me tienes que ayudar en la casa. Y no se preocupan, y no porque tengan que ir a trabajar ni nada. Porque la mayoría de las niñas que están yendo aquí a trabajar, la mayoría es por decir: voy a tener tres trajes más o cuatro trajes más. Es verídico. Pero necesario para vivir, no lo tienen. Sin embargo les preocupa más tener un traje que decir: voy a ir, me voy a sacrificar a lo mejor los tres meses y voy a tener un dinero y voy a estudiar algo que quiera. Nadie se lo plantea. Somos una gente con una **incultura enorme** y la llevamos arrastrando y la arrastraremos todavía muchísimos años más.

- Yo tengo compañeras de cuando estaba el año pasado en el colegio, que se lo tenían superplanteado: en cuanto acaben octavo, a casita a coser y a esperar que le salgan novio."¹

2.4.3. Titulación profesional

En consonancia con el apartado anterior, sólo el 40 % de los pescadores andaluces poseen titulación profesional. Estamos ante una actividad que recogía el excedente de los demás sectores económicos, aunque actualmente también los produce.

1. Anexo, pg. 37

La única ocupación a bordo que cuenta con el 100 % de titulados es la de **patrón de costa**, que es el responsable máximo del barco antelas autoridades de Marina, para lo que constituye un requisito indispensable poseer la titulación adecuada a las características del buque. Le siguen, en este aspecto, la de **mecánico naval** o motorista con un 83 % de titulados, y la **patrón de pesca** con un 69 %. Los **contramaestres**, que son los responsables del correcto mantenimiento de la pesca hasta su descarga, y los **cocineros** que alimentan a la tripulación ofrecen una ausencia absoluta de titulaciones profesionales.

Un 40 % de **engrasadores** y un 10 % de **marineros** poseen titulación superior a la del trabajo que realizan, lo que viene a poner de manifiesto la crisis de empleo que está aquejando al sector.

El Grupo de Discusión de los técnicos da razón de ese subempleo de patrones, cuando consiguen embarcar:

"Hay mucha gente ocupando un puesto sin titulación ninguna, mientras que otros que tienen titulación aquí buscando barcos y no encuentran, porque esos puestos los tienen ocupados esos señores"¹

2.4.4. Familia

Es de sobra conocido que uno de los principales cambios que se producen en las sociedades, cuando alcanzan un determinado nivel de modernización, afecta precisamente al modelo de la institución familiar, manifestado en un descenso del número de los miembros que la componen. No podemos, por tanto,

1. Anexo, pg. 89

acercarnos a la estructura social de los pescadores andaluces sin observar, siquiera someramente, su estructura familiar.

Nuestras observaciones son coincidentes con los estudios anteriormente citados de EDIS y Montero Llerandi, en el sentido tanto de estimar el tamaño de la familia como de no apreciar el descenso en la tasa de natalidad que correspondería a una sociedad que ha sufrido un proceso de industrialización tan importante.

Dos preguntas del cuestionario a los hijos de los pescadores nos permiten conocer el tamaño de las familias: la relativa al número de hermanos y la que incide directamente en el número de personas que conviven en la casa.

Según nuestros datos, la media de hijos que tienen las familias pescadoras andaluzas está en 3,7 y el tamaño medio de la familia en 5,8, datos que superan sensiblemente no sólo a los de la familia andaluza, en general, sino también a los de la familia pescadora española. Las zonas costeras más industrializadas, los puertos de Huelva y Cádiz, sólo disminuyen en dos décimas este dato.

Preguntando a las hijas de pescadores de Algeciras por la razón de ese mayor tamaño de sus familias, produjeron las siguientes reflexiones:

"- Quizás antes sí era sí, pero no porque fueran marineros, sino porque era otro tipo de vida.

- Otra mentalidad. Ahora la gente se plantea más las cosas.

- Ahora ven la tele.

- Influye también la separación. Después de estar un mes fuera...es normal ¿no?. Sin embargo, el campesino, por ejemplo, está todos los días en casa con

su mujer.

- El marinero tiene como término medio cuatro hijos y una familia normal, dos. Y eso también depende del nivel cultural. Está claro que cuanto menor nivel cultural tengas, tienes más hijos.

- Antes se planteaban tener muchos hijos para trabajar, pero ahora no, ahora no quieren que sus hijos vayan a la mar.

- Yo creo también que la falta cultural no les permite informarse de muchas cosas, de métodos que hay para no tener hijos.

- De todas formas, los matrimonios jóvenes tienen ya otra mentalidad y no se plantean tener más de dos hijos.

- Sí pero hay también chavales muy jóvenes que vienen a inscribirse en la oficina de empleo y les pregunto: nivel cultural, ninguno, número de hijos, cuatro. Y yo les digo: con lo joven que eres todavía, ¿cómo tienes tantos hijos?. Y me dicen ¿y qué hago?

- Si es la vida. Los que no se plantean hacer otra cosa que la pesca, que esa es su vida, tienen todos los hijos que vengan."

2.4.5. Situación social de la mujer

El papel de la mujer en las familias pescadoras es de vital importancia. La continuada ausencia del padre hace de ella una figura central, a la que no sólo competen las tareas del hogar que tradicionalmente se asignan a las mujeres, sino que se le agregan funciones de suplencia del modelo paterno que falta. *¿Quién es el auténtico cabeza de familia?*, se pregunta el Director General de Pesca, *es la mujer, la mujer es la que se atreve a ir a hablar con el maestro para los problemas del hijo, resolver los problemas de la sanidad en casa, problemas de*

*vivienda, etc.*¹

Pero esa situación de ausencia permanente del marido va a condicionar también su consideración social y sus relaciones, viéndose muy frecuentemente obligada a guardar esa ausencia, como han señalado Miguel A. Díez y Begoña Marugán² y nosotros constatamos en el Grupo de Discusión de las mujeres de pescadores de Isla Cristina:

"- El marinero es la persona más mal mirada que hay.

- Y la mujer del marinero.

- No te atienden a ningún sitio que vayas.

- Pues la mujer del marinero es la más sana que hay porque hay quien está tres horas sentado en la oficina, y la mujer en esas tres horas se la está pegando con otro, y no se da cuenta el tío, y lo tiene perenne todas las noches...

- De eso no vamos a hablar.

- También hay ese problema que es muy duro y muy lamentable, pero...

- La mujer del marinero será colmo todo el mundo, hay quien se la pega al marido y quien el marido se la pegue...

- Igual que los de tierra.

- Exactamente lo mismo.

- Estamos más solas, necesitamos más al marinero...

- No creas, porque es bonito esperar después de tanto tiempo...

- Este es un tema más criticado..."³

1. Anexo, pg. 208

2. Mar nº 162

3. Anexo, pg. 192

En estas circunstancias, plantear la posibilidad de la liberación de la mujer de las tareas domésticas y su incorporación a la actividad laboral supone la superación de una mayor presión que en el caso de otras mujeres.

El 26 % de los hijos de pescadores encuestados se mostraron radicalmente contrarios al trabajo de la mujer fuera de casa; un 32 % lo aceptaría en determinadas condiciones y el 42 % restante lo admitiría. Ese trabajo difícilmente sería la pesca, ya que el 42 % sostiene que las mujeres no están capacitadas para ese tipo de trabajo y el 47 % que sólo para algunas tareas; únicamente el 11 % las consideran igualmente capacitadas que los hombres.

2.4.6. Participación social y política.

Desde tiempos inmemoriales, los trabajadores del sector pesquero son fuertemente marginados por los componentes de los restantes sectores de tierra. Ya en el siglo XVIII, "según los textos de la época, el sector pesquero, como siempre, era un sector capaz de admitir a trabajadores sin tierras que no podían mantenerse en sus zonas rurales respectivas. Siempre había en la pesca un grupo de recién llegados que habitaba en chozas y cuevas de las playas de pescadores. Estos textos (Ensenada, Miñano, Madoz) se refieren frecuentemente a su pobreza: trabajaban la mitad de los días del año aproximadamente y el hábitat en chozas, barracas, casillas y cuevas era frecuente por todos los centros pesqueros del litoral, sobre todo en los que contaban con mayor número de inmigrantes, esto es, en las zonas sardineras de Huelva y Málaga" ¹.

1.D. Compán Vázquez: La pesca marítima en Andalucía. Tesis Doctoral

El sector pesquero andaluz arranca de unas raíces históricas ciertamente deprimentes; desde los más remotos tiempos ha tenido asignado el papel de refugio de quienes no tienen "oficio ni beneficio", sobre todo de braceros del campo en tiempos de sequía o de otras crisis de subsistencia agrícola.

Cuando el colectivo reflexiona y profundiza en su propia conciencia, parece que la lejana savia de aquellas raíces aflora hasta sus brotes más recientes. Los marineros de El Rompido, asentamiento formado fundamentalmente por inmigrantes del Levante español y Andalucía oriental,¹ se autodefinen "la basura de España", "la incultura del mundo", "los más inútiles"; están explicitando las coordenadas vitales determinantes de su historia lejana y próxima. Pero también los técnicos, los privilegiados del sector, los chicos que sólo han conocido los avanzados medios de pesca de la industria actual, los que ganan dinero "a espuestas" (en expresión de los pequeños agricultores, sus convecinos, que los ven despegarse económicamente, adquiriendo las mejores casas, los últimos modelos de coches o electrodomésticos), manifiestan que viven una situación diferencial infravalorada, marginada desde el exterior: "¿es que los marineros somos más degenerados?". Y las mujeres de Isla Cristina, donde la publicación local "La Higuera" decía, en el año 1957, que "cuatro quintas partes de la población son de origen catalano-levantino",² se lamentan de que "el marinero es la persona más mal mirada que hay"; el marinero, claro está, como colectivo que incluye a toda la familia: "y la mujer del marinero", "no te atienden a ningún sitio que vayas".

1. Sobrenombres como "El Levantisco", "El Malagueño", "Roquetas", etc. abundan en este lugar y en Punta Umbría

2. Citado por J. Benito Arranz en: Isla Cristina. Aportación al estudio de la pesca en España. 1966, pg. 194

Hay, por tanto, una conciencia colectiva de marginación del sector, que lo hace pesimista, pasivo y conformista. Más aún, pese a la integración que le concede el Delegado del I.S.M. en Punta Umbría (ya que su referencia es a la población de un asentamiento con idénticas raíces), Fernando, el anterior Director General de Pesca de la Junta de Andalucía, llega a la calificación de "acomplejado": "El auténtico cabeza de familia es la mujer. El hombre de la mar no se atreve ni a ir a ver al maestro de su hijo, porque está acomplejado... En tierra no conecta con otros sectores, sino con sus propios compañeros... Vemos en Lepe que los marineros frecuentan bares distintos que los otros sectores. Es muy difícil ver una conexión en este pueblo que es eminentemente pesquero y agrícola; siempre los vemos separados, no hay una comunicación entre ellos... hay una dicotomía entre unos y otros"¹.

Este sentimiento de marginación desde el exterior que manifiesta el discurso del sector no es sólo el fantasma producido por su actitud "acomplejada". Si retomamos los textos de antaño, Madoz nos habla de "un crecido número de habitantes que se dedican a la marinería y a la pesca, donde siempre se adquiere una vida más libre, costumbres más abiertas y más propensión a los vicios más perjudiciales, la lascivia, la embriaguez y el juego", resultando su proximidad poco deseable para la mayor parte de la población².

Actualmente no existe ningún barrio de pescadores en las ciudades andaluzas, pero sí núcleos de población (calles, barriadas) donde viven grupos más o menos numerosos de pescadores, aunque no lo suficientemente numerosos como

1. Anexo, pg. 208-209

2. Citado por D. Compán Vázquez en su Tesis Doctoral

para darles a aquellas calles o barriadas un sello diferencial, un sello marinero.

Los grupos más números de pescadores se hallan domiciliados en barriadas de construcción más o menos reciente. Casi todas son viviendas modestas debidas a la iniciativa oficial, enclavadas en zonas más o menos lejanas del centro de la ciudad, y a su vez, no cerca del puerto.

Lo mismo ocurre en los pueblos de la costa, donde el sector pesquero convive con otros sectores activos diferentes. Así, encontramos las mayores concentraciones de la población pescadora en determinadas calles o barriadas: en Ayamonte, el barrio de La Villa; en Isla Cristina, la Punta del Caimán; en Lepe, los barrios de D. Ramiro y La Pendola; en Cartaya, las calles S. Sebastián, Pescadores y Gracia. Punta Umbría y el resto de las Barriadas son núcleos principalmente pescadores y, obviamente, no ofrecen localizaciones diferentes para el sector, aunque puede observarse que el fenómeno turístico ha cuidado esa "sana" separación.

De principal importancia es deternernos en la situación de las viviendas del sector pesquero en esas Barriadas. En un extenso estudio, que abarcó al 80 % de la población, Ignacio Palacios¹ analiza los índices de hacinamiento, aseo, salubridad y habitabilidad general de esas viviendas, con los resultados que aparecen en el Cuadro 2.4.6.1. que casi no necesitan comentario.

El procedimiento seguido para hallar estos índices ha sido el siguiente: para el índice de hacinamiento, el estudio comparativo de la relación existente entre el

1. Ignacio Palacios: Estudio sobre la situación de la flota de bajura en la provincia de Huelva, 1978. No está publicado.

Cuadro 2.4.6.1. Situación de las viviendas de los pescadores de Huelva

Índice de hacinamiento grave		Índice de aseo grave		Índice de salubridad grave	
El Rompido	27 %	El Rompido	8,1 %	El Rompido	46,5 %
Isla Canela	36 %	Isla Canela	81 %	Isla Canela	76 %
La Antilla	63 %	La Antilla	90 %	La Antilla	20 %
Punta del Moral	48 %	Punta del Moral	95 %	Punta del Moral	70 %
Índice grave de habitabilidad					
		El Rompido	32,8 %		
		Isla Canela	87 %		
		La Antilla	67 %		
		Punta del Moral	88 %		

Fuente: Palacios, I.; Estudio sobre la situación de la flota de bajura en la provincia de Huelva, 19

número de personas que conviven en una vivienda y el número de espacios disponibles. El índice de aseo se ha obtenido mediante el estudio de los servicios sanitarios de cada vivienda. El de salubridad, mediante el estudio del grado de contaminación, humedad e insolación de la vivienda. Finalmente, el estudio conjunto de los tres índices anteriores ha aportado el índice de habitabilidad.

La situación de la vivienda es, a todas luces, desastrosa. Las mujeres de Isla Cristina se escandalizan de los precios que tienen las viviendas dignas: "¡cinco millones ochocientas mil pesetas! ¿qué familia puede pagar eso? Ni un marinero, ni un patrón tampoco". Para poder adquirir una vivienda digna tiene que sacrificar un marinero, en opinión de estas mujeres, toda su vida: su vida de familia, sus hijos, y hasta casi quedarse sin comer: "mi primo Enrique, que tiene que estar veintiocho años pagando ese piso, cuando venga de Dakar, ¿qué respeto o cariño le va a tener su hijo?".

Pero, ¿cómo es posible que un sector tan maltratado no tome medidas drásticas, inclusive, para reivindicar los derechos más elementales de toda persona? Los cuadros de la página anterior son escalofrantes: poblados en los que un 95 % de las viviendas no tienen un mal water.

El Rompido, con el menor índice de mala habitabilidad, haya sido la única que haya librado una batalla férrea por conseguir unas viviendas que le correspondía por derecho. Es cierto que tuvieron todo tipo de apoyo, desde los partidos políticos y sindicatos hasta de los miembros más progresistas de la Corporación municipal; pero sin ellos, sin la toma de conciencia y la acción decidida, no lo hubieran conseguido.

Estamos en la pesca artesanal, sociedad tradicional que limitan la familia, los lazos de parentesco y la vecindad, en la que para Meister¹ se da una participación social "de hecho", no existen grupos voluntarios y el liderazgo se atribuye con independencia del esfuerzo personal.

Meister está, sin duda, analizando una situación de tradicionalidad pura - tipo ideal weberiano - , que difícilmente podemos hoy encontrar hecha realidad. La barriada de El Rompido, como las demás que están enclavadas en nuestra costa, sufre, de algún modo, la influencia, siquiera externa, de la industrialización y el urbanismo. No en vano están todas estas barriadas en la zona de mayor concentración demográfica de la provincia, foco, además, del turismo regional. En el caso de El Rompido tenemos, por tanto, que ser flexibles con el término "tradicional". Ciertamente todo el poblado aparece como un gran grupo primario; tanto que el recién llegado es rápidamente asimilado (observado, aceptado o rechazado) por el colectivo; podríamos denominar a El Rompido, más que como sociedad tradicional, institución total. Se dan subgrupos que, aunque se cohesionan principalmente mediante la durkheimiana solidaridad mecánica, sienten la necesidad, y así lo expresan, de solidaridades orgánicas: "En el pueblo no se quiere mover nadie por nadie, porque aquí lo primero que hace falta es una asociación de vecinos; y ahí se nombran a unos señores que van a exponer los problemas del pueblo donde haga falta. Y son escuchados en todos los lados porque son la voz del pueblo".²

Pero el discurso colectivo del grupo, que expresa la necesidad de la asocia-

1. Albert Meister: Participación social y cambio social. Monte Avila Editores. Caracas, 1971.

2. Anexo, pg. 46

ción de vecinos, lo que está sintiendo es su indefensión y la necesidad de un representante, "alguien que defienda al pueblo, un yo qué sé, alguien, alguien que dijera que esto vale esto"¹. La asociación se la tienen que ofrecer, ellos no la constituyen, sino que celebrarán su llegada y participarán, "... y cuando la gente vea que la mitad del pueblo está haciendo algo, entonces dirán: pues yo tengo que entrar por ahí. Y entonces entrarán; ¡hay que intentarlo!"².

Alguien del grupo, que se siente motivado y que ha tenido experiencias anteriores de provocar actitudes comunitarias, se queja de las críticas: "Aunque te critique antes, ¿no?". Y el portador del sentir colectivo, al que apoyan frases como "¡Hay que poner las piedras!", "Buscar unas mejoras...", responde sentencioso: "Aunque después te digan: esos son revolucionarios, somos esto, somos lo otro. Pero aparte de eso hay que empezar por ahí".

En este grupo aparecen unos deseos, unas actitudes, que necesitan el complemento de la intervención exterior: la dirección, la fundamentación, el enmarque de la acción a realizar. Eso pasó cuando el colectivo se volcó en sus reivindicaciones de una vivienda digna, y eso está pasando ahora, con la Asociación de Vecinos y la Cooperativa de la que termina hablando el grupo: un elemento externo, llegado últimamente a la barriada, ha catalizado ese sentir colectivo y, con intenciones más o menos políticas, más o menos personales, ha puesto en marcha ambas cosas con una participación en aumento, desde la desconfianza inicial hasta la aceptación posterior.

¿Por qué es tan fundamental el elemento externo al grupo? Ellos toman

1. Anexo, pg. 52

2. Anexo, pg. 65

conciencia y asumen la participación en las tareas, pero se sienten incapacitados para proyectar la totalidad de la acción; conocen los problemas de agotamiento de los caladeros de pesca, de comercialización de sus productos, de la competencia extranjera, etc., etc., pueden, incluso, apuntar soluciones válidas y altamente eficientes, pero reconocen su "incultura" que equivale a reconocer su inferioridad. Al mismo tiempo, fuera, sobre todo las que proceden del estamento oficial. Estamos ante la encarnación del juicio de Manheim, de que "los individuos que son incapaces de expresar objetivos consistentes y totalmente definidos a nivel operativo, de forma abstracta, pueden formular elecciones explícitas entre alternativas discretas y bien definidas",¹ para lo cual hay que facilitarles esas alternativas con la máxima claridad, porque "el público - continúa Manheim - ya no confía en los profesionales ni en sus juicios... El público ha empezado a desafiar el mito de la racionalidad".

En El Rompido, como en el resto de las barriadas de la costa, no se dan ausencias prolongadas; diariamente están en tierra, aunque con unos horarios indeterminados, porque quien mandan son las mareas y la pesca. Este sector no tiene más obstáculos para la participación activa en la sociedad que su complejo de inferioridad, que es la réplica directa al abandono y desprecio de que es objeto. Si se instrumentalizan unos cauces adecuados por parte de las instituciones afectas al colectivo, pueden contar con la participación activa e, incluso, entusiasta de esta población pesquera. Los partidos políticos, en su interés por los cuatrienales dividendos de votos, conocen muy bien los estímulos a los que responde la participación de este sector, aunque a veces se desprecie por la exigua cuantía que representa. ¿Quién fue, sino el voto de El Rompido, quien le dio la

1. K. Manheim: *Reaching Decisions About Technological Projects With Social Consequences: A Normative Model*. Citado por Elliott y Cross.

alcaldía de Cartaya a UCD con la mínima diferencia sobre el PSA en las elecciones del 79?

Esos estímulos o resortes no son otros que el cambio al que se ve sometido el sector. El grupo lo manifiesta cuando dice que "este pueblo hace 20 años era un salvajismo" (Apéndice pg. 64). Su participación social, en la Asociación, en movimientos reivindicativos, etc., responde primordialmente a una defensa contra la desorganización con que amenaza el cambio: ven en peligro la supervivencia de su identidad. Ante la pesca, que se acaba, no tienen más remedio que tomar unas determinadas acciones que esperan que se les ofrezca; ante el abandono de que se sienten objeto por parte del ayuntamiento, ya tienen defensor en la Asociación de Vecinos. Se confirma, por tanto, la hipótesis de Meister de que el cambio social es el factor determinante de la participación, y que precisamente en los momentos en que es mayor ese cambio, es también mayor la participación.

La etapa pre-industrial del sector pesquero andaluz, que tenemos que enmarcar antes de 1962, año en que a raíz de la Ley de Renovación y Protección de la Flota Pesquera, de 23 de diciembre de 1961, comenzaron a construirse los barcos congeladores, tiene dos características diferenciales respecto de la pesca artesanal de bajura, que acabamos de contemplar: la ausencia y la relación laboral. Esta es la pesca que actualmente se practica en los puertos de Punta Umbría, Isla Cristina y Ayamonte, aunque también continúa en el de Huelva. Es el sector afectado, en estos últimos días, por la prohibición del uso del ácido bórico: el de los barcos llamados "del fresco".

Siguiendo el análisis en la línea de las hipótesis de Meister,¹ este sector

1.Meister: Obra citada.

debería ser altamente participativo, ya que, para él en la etapa preindustrial se da una intensa participación popular. Pero las manifestaciones del sector nos conduce a manifestaciones muy diferentes, al menos, en una primera lectura. Un sector en el que se dan totalmente las relaciones laborales trabajadores-empresa del conjunto del mundo del trabajo, aunque con sus lógicas diferencias específicas, tendría que tener un alto grado de conflictividad, dadas las condiciones en que se realiza ese trabajo. Este debería ser el principal indicador para valorar su participación social. Sin embargo el sector se caracteriza por una escasa o nula conflictividad.

Si hacemos una retrospectiva histórica hacia la anterior generación de los hombres de la pesca, observaremos que presenciaron la creación y consolidación del sindicalismo vertical que vino a poner el poder en manos de los armadores, impidiéndosele a los pescadores cualquier tipo de acción reivindicadora a través del sindicato. Las décadas de los '40 y los '50 no registran conflictos sociales en el mundo pesquero, a pesar de que no faltaron motivos: los barcos estaban sobrecargados de hombres que tocaban a muy poco en sus repartos. Además, como sigue ocurriendo hoy, las cuentas de las empresas no se mostraban a los trabajadores, dando pie a que los empresarios pudieran retirar una parte extra del dinero inicialmente destinado a la retribución del personal.

La escasa o nula conflictividad estuvo condicionada por la confluencia de dos hechos. Por un lado, los armadores podían decir quién tendría y quién no tendría trabajo, imponiendo, por tanto, unas condiciones de total sumisión a sus intereses. Por otro lado, el especial cuidado que tuvieron los gobiernos de Franco por ahogar cualquier indicio de protesta de la clase trabajadora.

La política social al uso, con la promulgación del Fuero del Trabajo, que

establecía un ambicioso programa de seguros sociales, resultó francamente difícil de encajar en el mundo pesquero. Esto se debió, en primer lugar, a la peculiaridad del sector laboral pesquero, con su forma de retribución "a la parte", que ofrecía problemas de tipo técnico, como eran la imposibilidad de conocer previamente los salarios reales de los pescadores; además, no era fácil llegar a la definición legal del pescador, sobre todo porque en muchos casos los pescadores sólo lo eran a tiempo parcial.

Merece la pena que nos detengamos en un análisis del sistema de retribución "a la parte", que es tradicional en el mundo de la pesca.

Tres son las características de la estructura salarial del sistema "a la parte": 1) el elemento fundamental de los salarios es la participación en la pesca. Los trabajadores perciben un porcentaje del valor de la pesca en Lonjas que hace las veces de "salario base". 2) Esta participación no es fija. Depende de dos factores: de la cantidad de pesca cogida y del valor que adquiera en Lonja. 3) No existen complementos salariales tales como horas extras , trabajaos nocturnos , etc ., que se suponen incluidos en la participación en la pesca.

Este sistema de retribución responde a formas artesanales de producción, de correcta aplicación a la pesca de bajura y familiar, pero que en la de altura genera una grave situación laboral y profundas contradicciones. Es un sistema de destajo puro: si no hay capturas, la retribución es nula, y si las hay, la tripulación participa en una proporción preestablecida en los ingresos producidos por la venta. Hace compartir al trabajador el riesgo de unos resultados sobre los que no tiene ninguna influencia: los ingresos producidos por la pesca capturada dependen de las toneladas pescadas, la calidad de las especies extraídas y el precio fijado en Lonja; en ninguna de las tres fases puede intervenir el marinero y decidir una

línea de actuación. A pesar de ello, el marinero se ve obligado a compartir el riesgo de los resultados sin reconocerle a cambio ningún derecho a participar en las decisiones. Este sistema, finalmente, libra al armador del riesgo que le corresponde asumir como empresario, al eliminar una carga que en toda empresa es fija, como es el coste salarial, sustituyéndola por un gasto perfectamente variable en la producción.¹

Si la anterior generación de pescadores no pudo participar, en cuanto que sin democracia no puede hablarse de participación, parece que el sector actual se siente hereditario de las actitudes de sus mayores. Y se aduce como principal condicionante la ausencia. Las mujeres de Isla Cristina manifiestan que son ellas las que tienen que ejercer una acción de suplencia de sus maridos en las reivindicaciones laborales: "los maridos se llevan toda la vida en la mar y de lo que se preocupan es de traernos para que comamos... pero ellos no nos dejan... no dejan a las mujeres para que los solucionen porque no están mentalizados..."².

El papel de suplencia de la mujer y su función no sólo como "auténtica cabeza de familia" (Apéndice, pg. 208), sino como elemento decisivo del sector pesquero queda de manifiesto en las declaraciones de uno de los marineros retenidos durante cuatro meses en Angola, en las que se dice: "la verdad es que quienes nos han sacado de allí han sido nuestras mujeres".³

Los técnicos, que son conscientes de los desmanes de que es objeto el sector

1. Equipo de Economistas: Informe económico sobre la pesca en buques congeladores.

2. Anexo, pg. 151

3. El País, 19 de mayo de 1977

por parte de las empresas, manifiestan su incapacidad de ejercer un control, basándose también en la ausencia: "es que Vd. no puede controlar eso, porque Vd. está seis meses en la mar y está aquí cuarenta días en tierra"¹.

Esta ausencia es, para el anterior Director General de Pesca de la Junta de Andalucía, la que produce un subdesarrollo en la capacidad de reflexión y en los conocimientos, porque la sociedad evoluciona constantemente y "ellos se van quedando atrás"².

Y junto a la ausencia, la incultura, de la que ya tenemos constancia por la sección que le dedicamos en la página 50 de este trabajo, y que el discurso colectivo del sector resalta de manera especial. Para el mismo Fernando, los trabajadores de tierra son más reivindicativos que el hombre de la mar: "están en mejores condiciones y siguen reivindicando, porque hay un nivel cultural más elevado y no se conforman con aquello"³. "Sólo entienden de pescado", dicen las mujeres, justificándolos. "La incultura del mundo", se definían los marineros de El Rompido. Los técnicos, a pesar de sus estudios de meteorología, matemáticas, etc., se sienten incultos, esto es, inadaptados a la sociedad actual⁴.

Ausencia e incultura se nos antojan como dos aspectos definitivamente determinantes y conformantes del antídoto precisamente de la participación: el aislamiento. La duración de las campañas produce un aislamiento material, físico. Pero, ¿no es acaso peor el que proviene de la fuerte inercia cultural del medio

1. Anexo, pg. 128

2. Anexo, pg. 208

3. Anexo, pg. 214

4. Anexo, pg. 130

pesquero? Precisamente la tercera hipótesis particular de Albert Meister, plantea que "cuanto más elevado es el grado de instrucción y de información, más favorables son las actitudes respecto del cambio social y más elevada es la participación social".¹

Otros ámbitos, además del laboral, configuran el entorno de la vida del pescador, desde su familia hasta la política por la que se rige la marcha de su país, pasando por una larga serie intermedia de instituciones, como son la escuela de sus hijos, los organismos específicos del mundo de la mar, el ayuntamiento, los sindicatos, etc. Pero pospondremos el análisis de la participación del sector en estos ámbitos, a la exposición del más importante cambio de que ha sido objeto la actividad pesquera de Huelva, con lo que tendremos una imagen completa del sector.

La actividad pesquera de Andalucía ha sufrido en los últimos años un profundo proceso de transformación industrial, como consecuencia de una evolución de esta actividad, por una parte, y de la citada Ley de Renovación y Protección de la Flota Pesquera. En las dos décadas pasadas podemos encontrar numerosas causas que explican esta evolución.

Uno de los aspectos más significativos de este periodo ha sido el del desarrollo desequilibrado de la flota de pesca. Entre las distintas modalidades, arrastre, *trasmallo*, *cerco*, *palangre*, ...) la arrastrera era la que ofrecía mayores posibilidades de beneficios a corto plazo: normalmente se trataba de construir barcos grandes, capaces de faenar en caladeros alejados y vírgenes. Durante los primeros años de puesta en explotación se obtenían ganancias impensables en cualquier

1.Meister: obra citada.

otro sector de la actividad. Al cabo de los 5 ó 6 años los rendimientos bajaban sensiblemente en todas partes.

Estas perspectivas inmediatas de grandes negocios hicieron que los armadores se volcaran sobre la pesca de arrastre, descuidando otras modalidades. El esfuerzo pesquero del arrastre ha venido siendo muy intenso, en un marco anárquico donde lo que se pretendía era pescar lo más posible, adelantándose a otros, antes que los caladeros bajaran de rendimiento. Fueron dejando esquilados no sólo los caladeros de nuestra costa, sino también todos aquellos donde se han establecido flotas importantes.

No teniendo dueño los caladeros, los armadores trataban de mantener los rendimientos anteriores lanzándose al aumento del poder de pesca de sus barcos.

Los beneficios que produce este tipo de pesca son tan sustanciosos que el sector se expande, apareciendo nuevos armadores, algunos de ellos personas totalmente ajenas con anterioridad al negocio pesquero. La inversión, por otro lado, no requería gran capital, ya que el Estado concedía créditos que cubrían el 80 por ciento de la misma.

La aparición de los barcos congeladores, la industrialización del sector, va a suponer un cambio brusco en las estructuras del mundo de la pesca. Los primeros años del "boom" pesquero son tranquilos. Los hombres aceptan todo lo que les echen. Las capturas son todavía abundantes, compensan económicamente, aunque esa compensación exija en muchos casos el tributo de estar 60, 70 horas en cubierta, elaborando el pescado.

Para situarnos en la especificidad de los comienzos de este colectivo, comen-

taremos algunas de sus características.

Contratación.- Impera la ley de la oferta y la demanda. Los contratos se hacen con condiciones ridículas, sin estar visados por las autoridades pertinentes, con el silencio otorgante del trabajador, que ve en una simple insinuación de protesta o desacuerdo, la puerta para que lo echen.

Reglamentación.- Las situaciones laborales que crea el "boom" pesquero de los congeladores no son contempladas por la reglamentación al uso, que es anterior: la última zona de pesca que menciona esa reglamentación en el Sur es la de Cabo Blanco, en Mauritania. Desde ahí a Sudáfrica, los barcos emplean quince días más de navegación.

Condiciones de habitabilidad.- A pesar de estar dotados de técnicas avanzadas, los barcos congeladores no lo están al mismo nivel en cuanto a humanización. Los alojamientos siguen constituyendo el típico hacinamiento de hombres en reducidos espacios. El agua dulce suele escasear, con lo que se resienten las condiciones de aseo y limpieza. A pesar de ser barcos frigoríficos, los camarotes no tienen aire acondicionado; éste se reserva sólo para el pescado.

Condiciones laborales. Jornadas de trabajo.- Los barcos se han hecho para pescar; por eso, la pesca se convierte en la única ley o reglamentación: mientras haya pesca, habrá trabajo. Lo normal es que el trabajo rebase las 16 y las 18 horas diarias, que no se pueda descansar ni siquiera tres horas seguidas. De aquí, indudablemente proviene que el sector marítimo dé el mayor índice de siniestralidad del mundo laboral.

Condiciones económicas.- Un salario muy bajo y unas primas, porcentajes o

incentivos mucho más elevados permiten la supervivencia de la esclavitud del destajo en la pesca industrial: mientras más se pesque, más se gana.

Campañas.- Al principio, las campanas eran, a lo sumo, de tres meses: los barcos salían, pescaban y volvían. Pero pronto apareció la figura del barco-factoría que evitaba esa pérdida de tiempo de navegación. Y las campañas fueron estirándose; seis, ocho, diez, doce meses. No tenían vacaciones; sólo las reglamentarias, que cobraban en dinero, sin derecho a disfrutarlas. Aquí no se conoce lo que es ser fijo de empresa; si abandonas el barco para disfrutar tus vacaciones, te quedas en la calle.

Poco a poco, todas estas circunstancias van a provocar un grave y extendido descontento entre las tripulaciones, hasta el punto de producirse un hecho insólito, inimaginable en un sector sin ninguna tradición de lucha: solicitar la negociación de un Convenio Colectivo.

La cosa empezó el día 27 de enero de 1971, cuando un grupo de marineros va al Sindicato a presentar una demanda contra su empresa, y el mismo Sindicato les lanza la idea de un Convenio para congeladores. Idea que es recogida y difundida. Reuniones en Lepe, Isla Cristina, Cartaya y Huelva para informar de lo que es un convenio, hacer peticiones y discutir con los armadores, fueron la preparación de una reunión general que se celebró 20 días más tarde en Sindicato bajo la presidencia del delegado provincial y en la que se toma el acuerdo de iniciar el Convenio Colectivo en un acta que firman todos los marineros; acudieron 120.

Hubo que improvisar representantes; las elecciones de enlaces en los barcos se hace, cuando se hace, en las mismas oficinas de las empresas, en presencia del

armador, si no es él mismo o el escribiente el que rellena los impresos, poniendo los nombres que le parece.

El Convenio no fue ninguna cosa del otro mundo. El alargamiento de las negociaciones y el continuo cambio de representantes sociales no favorecieron una postura de fuerza por parte de los trabajadores. Aún así, se consigue algo sumamente importante, por primera vez en la pesca en España: la fijación de un salario mínimo garantizado y poner un tope a la duración de las campañas o tiempo de permanencia en la mar.

¿De dónde proviene este corte en la actitud apática tradicional del sector? Compán Vázquez, al referirse en su tesis doctoral a las huelgas de pescadores que se producen en Almería en los años 1976 y 1977, sostiene que hicieron falta unas "condiciones muy peculiares: particularmente, el motor de todo fue una persona muy inteligente y luchadora que durante años preparó el terreno, ganándose la confianza del pescador".¹ Lógicamente un colectivo con las peculiaridades concretas del nuestro, no puede pasar de la indiferencia a la participación así, por las buenas. Un colectivo que no "está" ni física ni culturalmente, no puede lanzarse a una acción con una masiva participación, si no es salvando el aislamiento.

El anterior Director General de la Junta de Andalucía, Fernando, era entonces mecánico naval mayor en uno de esos congeladores. En la entrevista, y sin previo planteamiento por nuestra parte del tema de aquella lucha, se explaya en el recuerdo : "Eramos muy pocos en realidad la gente que incidíamos continuamente para crear esa conciencia", "nos costó un esfuerzo ímprobo concienciar a la

1. Compán Vázquez: Tesis Doctoral, pg. 1475

gente de que había que cambiar", "costó un esfuerzo muy grande convencer al sector; no fue una cuestión de meses, fue una cuestión de años "¹ "... y tengo que recordar aquí a Alfonso, de Cartaya, otro colega mío..."²; "con Ignacio Palacios a la cabeza"³.

También el discurso de los técnicos, que parece que tiene olvidada aquella lucha, singulariza la acción: "fue un motorista de Huelva el que amarró todos los barcos (en Dakar), un tal Alfonso, de Cartaya"⁴.

Con dos o tres nombres concretos podríamos citar el motor de aquella lucha del colectivo; un grupo reducido, apoyado en el prestigio de una institución eclesial, Stella Maris,⁵ tuvo la habilidad de salvar el aislamiento el sector para hacerlo participar.

La ausencia se salvó mediante el relevo de representantes y la puntual información al colectivo que estaba en la mar; el otro factor del aislamiento, la incultura, a través de una tenaz campaña de mentalización, en la que "hubo que empezar por el a e, i, o, u de lo que es un convenio".⁶

La participación del sector fue intensa y constante: escritos de esposas,

1. Anexo, pg. 200

2. Anexo, pg. 195

3. Anexo, pg. 202

4. Anexo, pg. 212

5. Anexo, pg. 202

6. Zamora y López Boza: La larga marcha de los trabajadores del mar. pg. 15.

reuniones, visitas a la Delegación Provincial de Sindicatos, escritos de los marineros, desde Dakar y Angola, a los ministros de Trabajo y Relaciones Sindicales... En el Apéndice documental se recoge la insistencia con que la prensa provincial, regional y nacional se hace eco de las acciones del sector.

Este movimiento auténticamente participativo, que comienza el año 1971, va a prolongarse durante seis años más, pidiendo una ordenanza laboral para el sector y exigiendo su participación en la elaboración, revisando el primer convenio colectivo, etc.

Ya en la revisión del convenio los marineros son desembarcados y retribuidos para evitar los perjudiciales relevos del anterior convenio. Esta representación, con la continuidad que se requiere en una negociación de este tipo, se vio apoyada por asambleas, manifestaciones, encierro en una iglesia, amarre de barcos en los muelles de Dakar, apoyo de otros sectores laborales de tierra, solidaridad de otras flotas, entre ellas la merlucera que envía cartas al ministro desde Walvis Bay y Mozambique.

Fueron años en los que el sector pesquero aparecía como altamente conflictivo. Y precisamente, seis años más tarde, cuando en el país se empiezan a dar las condiciones políticas para una verdadera participación, comienza a decaer ésta, volviendo a dar el sector pesquero su imagen tradicional de conformismo.

El discurso del colectivo da razón de esta vuelta a la pasividad. Para las mujeres de Isla Cristina, está muy claro que se debe a la falta de líderes: "(Fernando) en tiempos venía mucho con el Padre Ignacio y Carlos Navarrete que desapareció del pueblo cuando entró en el Congreso de los Diputados", "los marineros le prestaban mucha atención a este hombre", "Fernando González Vila

y el Padre Ignacio... parecen que son padres de ellos" (Apéndice, pg. 177-178).

Fernando reconoce, en la entrevista, que el sector se quedó descabezado a consecuencia de la repentina llegada de la democracia y la participación a nivel parlamentario de algunas personas incidentes en el mundo de la pesca. Faltó el relevo en las funciones que ellos ejercían. Stella Maris dejó de cumplir su labor de suplencia, una vez legalizados los sindicatos, y "en la pesca el sindicalismo, hoy por hoy, está fracasado; funcionaba mejor aquello". "No sólo en España, en Europa... el único sindicato de transportes que verdaderamente hace agua por todos los lados es la pesca"¹.

El Delegado Local del I.S.M. en Punta Umbría presume que hay poca sindicalidad en los trabajadores del mar, "porque los sindicatos en España son nuevos o porque no se han dedicado a los trabajadores del mar; pero a mí me da la impresión de que la problemática de la pesca no la conoce mucha gente, no está especializada mucha gente en los temas de la pesca"². Viene a subrayar la incapacidad de los sindicatos, manifestada por Fernando.

Peor parados quedan aún los sindicatos en el discurso de los técnicos que les critican frontalmente que sólo se interesen por el tanto por ciento de los pleitos: "nada más que se acuerdan del marinero a la hora de revisar una liquidación..., pero no se acuerdan a la hora de exponer, coño, vamos a intentar buscar una comisión aquí para poder solucionar toda la pesca, nada más que quieren el bote"³. Para ellos, la principal causa de la pasividad es que "no hay apoyo..., al no

1. Anexo, pg. 202

2. Anexo, pg. 233

3. Anexo, pg. 117

haber apoyo ninguno no se puede hacer nada en conjunto"¹; echan de menos personas preparadas (abogados) que tomen las riendas del sector.

Otra razón de gran peso que aducen las mujeres, los técnicos y el anterior Director General de Pesca es el miedo al paro. "A lo mejor, tú te echas con uno para adelante, al echarse para detrás los demás, pues los dos primeros con el temor de que pierdan, de que le quiten la plaza... Por eso no se arregla nada" ². Las mujeres no están expresando solamente el factor insolidaridad; esta fase del discurso viene precedida de un largo diálogo sobre la inexistencia en la pesca del subsidio de desempleo.

Los técnicos son más precisos: "se te pueden unir, a lo mejor, cuarenta, cincuenta, cien que estemos embarcados, si no hubieran más, entonces sí se juntarían, pero es que hay doscientos embarcados y hay otros doscientos esperando en la calle. Entonces están deseando de que tú digas bueno pues yo, en fin formamos diez peloterías y enseguida estás en la puñetera calle, y para uno que salga hay cuarenta que entran"³.

"También es cierto que ahora, cuando intentamos mover a la flota para un convenio, resulta que ante la inseguridad de empleo que hay ahora mismo, hay un miedo muy grande a querer meterse en la reivindicación laboral ahora mismo, a pesar de que hoy no estamos en las mismas condiciones que estábamos en aquella época. Que en aquella época había que tener miedo porque las leyes eran

1. Anexo, pg. 131

2. Anexo, pg. 175

3. Anexo, pg. 85

terriblemente represivas"¹. Para Fernando está claro que no es la democracia la varita mágica que proporciona la actitud participatoria. Es cierto que sin democracia no puede haber verdadera participación, pero hoy ejerce mucha más represión el miedo al paro que los severos castigos de antaño.

Este obstáculo queda superado cuando la acción reivindicadora atañe también a las empresas. "En asunto de convenios con otros países... es cuando únicamente cuenta (la empresa) con el personal"².

La participación política de estos pescadores también se analiza cualitativamente, prescindiendo de los datos cuantitativos de abstencionismo del colectivo en los distintos comicios que han tenido lugar. De hecho, no es descabellado suponer que las ausencias a que les obliga su actividad laboral y la inexistencia de cauces legales para la emisión de votos de este colectivo ausente, incrementa el porcentaje de abstencionismo en las mesas electorales de mayor censo pesquero. El grupo de discusión de las mujeres se queja, además, de que ni ellas siquiera han podido votar por problemas del censo.

Pero siguiendo en la búsqueda de sentidos y significados de nuestro análisis, veamos las actitudes y motivaciones políticas del sector. El discurso global es impreciso e incluso reticente a entrar en el tema: "Política en el charco... hay poca política en el charco. Yo de política... a mí cuando me sacan del charco... En el punto de política, me parece a mí que no estamos, que no estamos en España nada más que..."³. Los técnicos hacen el mismo discurso que las

1. Anexo, pg. 201

2. Anexo, pg. 117

3. Anexo, pg. 95

mujeres cuando justifican que sus maridos sólo entienden de pesca. Sin embargo, comienzan a apuntar soluciones a la problemática de la pesca en la línea de una democracia participativa, en la que ellos ofrezcan su estudio y conocimientos del tema, porque son conscientes de que su realidad cotidiana laboral es específica y sólo puede ser conocida por ellos, por los que han vivido muchos años la pesca. Critican a la jerarquía política: "siempre llega alto quien no tiene ni idea", "el Ministro no se entera de lo que va la cosa, ni de pesca ni de agricultura". La autonomía, no obstante, es vivida como posible cauce de solución ("puede venir. . . ", "debería venir. . . ") siempre y cuando participen los que conocen la mar: el Director General de Pesca de la Junta de Andalucía es del sector y se asesora del sector. Quizás esa falta de participación de elementos del sector en el Gobierno Central les haga preguntar a nuestra invitación a hablar algo sobre la democracia: "¿sobre la demo. . . o sobre la pseudo. . . ?" ¹. Están diciendo, con Pateman² que "para que exista una forma de gobierno democrática es necesario que exista una sociedad participatoria", y a ellos no los llaman para consultarles .

Pero, al tiempo que reclaman su derecho a participar en la toma de decisiones sobre el tema de la pesca, reconocen la fragmentación o limitación de conciencia para una participación plena: "¿pero qué cultura tiene un marinero, un patrón o algo?... cultura no tengo ninguna, yo no sé lo que es la política, yo a usted no le puedo decir lo que es el socialismo porque no sé lo que es" ³.

1. Anexo, pg. 95

2. C. Pateman: Participation and Democratic Theory. Cambridge University Press, 1970.

3. Anexo, pg. 130

Esa limitación o fragmentación de conciencia a quien afecta realmente es a los gobernantes y no a los súbditos. Lo hemos repetido anteriormente: hay que ofrecer a los ciudadanos opciones alternativas que sean inteligibles y que convengan, como se les da cuando interesa su participación en la emisión de votos.

"Ustedes han escuchado hablar que el ácido bórico es malo para la salud, según dicen los médicos y todo el rollo ese, bueno, pues aquí hubo un tiempo, eso fue en el año 75 me parece, que prohibieron el bórico en Huelva y trajeron el biostor... Venían con las manos hinchadas y los ojos hinchados... hoy en día se sigue usando el ácido bórico, quiera la Autoridad o no quiera..."¹. También lo repetimos: "el público - dice Manheim ²- ya no confía en los profesionales ni en sus juicios, y ya no está dispuesto a seguir sus consejos sin cuestionarlos. El público ha empezado a desafiar el mito de la racionalidad".

Pero el discurso, tanto de los técnicos como de las mujeres, llega muy lejos, llega a la dura acusación de que la Autoridad no cumple su función, más aún, de que se ha hecho perversa: "se deja sobornar"³, "se venden por una langosta" ⁴.

El Delegado Local del I.S.M. en Punta Umbría, aunque haciendo referencia concreta a la política municipal, coincide con el anterior Director General de Pesca de la Junta de Andalucía en que la participación política activa del sector es nula: "En función de la distribución de la población activa, no es representativa la corporación municipal. El único concejal marinero que hay no tiene una acti-

1. Anexo, pg. 99

2. Manheim: Obra citada.

3. Anexo, pg. 85

4. Anexo, pg. 183

vidad dentro de la corporación dedicada a la pesca"¹. La raíz está en que el sector no se preocupa. Tampoco hay mucho que defender desde el municipio en lo que se refiere a la pesca; "hay una instancia superior". "Hay una falta de información. El nivel (cultural) no es tampoco muy elevado", "... falta de interés por informarse".

Para el Director General de Pesca de la Junta de Andalucía, la participación política del marinero es casi nula, por el desfase cultural que sufre respecto al hombre de tierra. Desfase que proviene de la falta de contacto con una sociedad en constante evolución, de las malas condiciones de vida, sin espacio para leer, para cultivarse, sin la tranquilidad psíquica que da la vida de familia de un trabajador normal de tierra. Pero culpa directamente a la Administración, de la que él forma parte, y a los sindicatos de no elevar culturalmente al sector. El sector, según él, tiene mucho que decir a través de las Cofradías de Pescadores, punto de encuentro, lugar común, simbiosis de todo el sector, empresas y trabajadores, como órganos consultivos de la Administración, no como el sindicato vertical incongruente de representación mixta que ha existido.

Las Cofradías, efectivamente, han sido y continúan siendo en la mayoría de los casos, unos entes específicos del sector pesquero ciertamente contradictorios: "Eso era un sindicato vertical, porque es una incongruencia que un sindicato acoja a empresario y trabajador... Es decir, tú eres empresario y yo trabajador; un mismo sindicato no puede defender los intereses de los dos... Entonces es una utopía pensar en que pueda servir la Cofradía de Pescadores. Para mí, personalmente, no tiene sentido... Me da la impresión de que está resolviendo más los

1. Anexo, pg. 227

problemas de los armadores que de los trabajadores" ¹. Así lo ve el Delegado Local del I.S.M. en Punta Umbría, mientras que para el Director General de Pesca de la Junta de Andalucía podría ser el vehículo institucional de la participación de la totalidad del sector en la elaboración de la política pesquera que corresponde hacer a la Administración.

En el ámbito de la familia, grupo primario, institución puente entre el individuo y la sociedad, inciden los mismos obstáculos para la participación e integración del trabajador de la mar: "Nosotras tenemos que hacer de padre y de madre", dicen las mujeres. "El auténtico cabeza de familia es la mujer", es la frase del Director General de Pesca de la Junta de Andalucía. No se trata de ningún prejuicio machista por la usurpación del rol que tradicionalmente nuestra sociedad atribuye al hombre; es, al contrario, el reconocimiento de la imposibilidad de su ejercicio. La adscripción y adquisición de roles forman parte de la médula constitutiva de toda sociedad; no conocemos ninguna sociedad en la que no tengan lugar. Los roles permiten a toda sociedad tener las garantías plenas del cumplimiento de las funciones más elementales para que se dé una mínima cohesión, son los restos artístico-monumentales de aquella vieja solidaridad mecánica, que aún no han conocido la sustitución.

Es, de nuevo, la ausencia el principal obstáculo para la participación del marinero en los avatares de su propia familia. "No hacen una intensa vida de familia", "no tienen la tranquilidad psíquica que da la vida de familia".

Si coincidimos con Pateman² en que "cuanto más participa el individuo, más

1. Anexo, pg. 232

2. Pateman: Obra citada.

capaz se vuelve de hacerlo", tendremos que añadir a los factores que impiden la participación social y política de los pescadores la falta de práctica incluso en el ámbito más cercano, el lugar de entrenamiento más común: la familia.

La participación social y política de los pescadores de andaluces, como la del resto del sector nacional, ha sido históricamente nula a consecuencia, fundamentalmente, de dos factores condicionantes, ausencia e incultura, que lo configuran como un sector totalmente aislado, fuera de la realidad.

La conciencia colectiva de este aislamiento lo conduce a un sentimiento de marginación y un juicio de infravaloración, que completan el círculo vicioso de su incapacidad para el ejercicio del derecho/deber participatorio. Círculo que sólo puede ser vencido por la intervención externa.

No obstante, en el colectivo objeto de estudio, se ha producido una etapa de alta participación a niveles insospechados, merced, ciertamente, a una intervención aunque no tan externa, que hizo posible la superación del aislamiento.

Si eleváramos nuestro estudio al plano del análisis marxista, tendríamos que convenir que se produjo el paso de una conciencia de clase en sí a otra de clase para sí, debido a las condiciones de explotación de que fue objeto el sector. ¿Es que ese grado de conciencia de clase para sí que lo impulsara a una acción participante, ha perdido tanta fuerza que apenas aparece en la memoria colectiva, al menos del grupo de mayor preparación: los técnicos?

No podemos concluir el análisis en que los techos con seguidos con aquellas acciones reivindicadoras aburguesaron al sector.

Nuestras conclusiones van más bien en la línea de la constatación de la permanencia de los factores de aislamiento, la falta de líderes y los recortes de libertad, que ya no son fruto de la represión del régimen autoritario anterior, sino del miedo a la pérdida del empleo, que el sector asocia con el régimen democrático.

Quienes aún creemos en la utopía, quienes confiamos en la posibilidad de una democracia participatoria, debemos coincidir con Habermas en que las instituciones de la democracia representativa aparecen como un sistema de equilibrio, y en la medida en que se conocen las condiciones de equilibrio, se puede dirigir el aparato.¹

La participación, constitutivo esencial del modelo democrático, no puede poner en peligro ese equilibrio. Todavía, si la democracia fuera el puerto seguro de una singladura participatoria, podríamos concluir que el sector pescador onubense atracó en su día en él con una maniobra técnicamente perfecta y hoy reposa, paralelo al muelle, muy tensas las estachas de proa y popa. Pero, como elemento condicionante, según Habermas, la democracia se ve reducida a reglas de juego, esto es, ella misma aparece, a través de sus instituciones, condicionando, si no impidiendo en algún caso, la participación.

2.4.7. Sistema retributivo "a la parte"

Una institución característica del subsistema económico del sector pesquero andaluz, extensible al español en general, lo constituye el sistema retributivo "a

1. J. Habermas: Über den Begriff der politischen Beteiligung (en "Capital monopolista y sociedad autoritaria". Fontanella, 1973)

la parte". Considerado por unos un "destajo" encubierto y alabado por otros como el sistema más idóneo en la pesa artesanal, donde las relaciones entre armador y tripulación son transparentes, consiste básicamente en dividir, generalmente al 50 %, los beneficios de la pesca, una vez deducidos los gastos de explotación del barco, entre la empresa (armador) y los trabajadores (tripulación y personal de tierra). La parte correspondiente a la tripulación, llamada **Monte Menor**, se divide, a su vez, en partes que se distribuyen entre ellos según los usos de cada puerto (normalmente, una parte a cada marinero y dos al patrón).

El Director General de Pesca, posicionándose entre los "detractores" del sistema "a la parte", manifiesta:

"- Llegamos a los logros conocidos de las personas del sector, que no sé si vienen al caso ahora repetirlo (mejoras sociales en cuanto a llegar a romper algo que nos parecía muy duro y ni siquiera los propios trabajadores eran capaces de entenderlo) el tema era que la fórmula de trabajo era a destajo, pero a destajo encubierto, con un mínimo sueldo y un máximo a cobrar (la máxima parte que se cobraba era según un tanto por ciento por tonelada), esto equivale a destajo encubierto, que no había seguridad de salario, incluso hay inseguridad absoluta, ya que si el barco no pescaba se daría una situación de precario familiar, en lo referente a lo económico.¹

- Quería haber dicho antes, y no dije, que nos costó un esfuerzo ímprobo concienciar a la gente de que había que cambiar, había que ir a subir el salario y que la prima de pesca fuese algo secundario, y lo que tenía que ser sustancioso era el salario que garantizase salir a la bajada, permitiendo al marinero y a su

1. Anexo, pg. 196

familia una vida digna por el hecho de tener un salario y no una prima de pesca, que no sabía si la iba a cobrar o no, por aquello que decía antes de que el barco pescase o no pescase por determinada razón."¹

Las mujeres de pescadores de Isla Cristina, por el contrario, producen el discurso de la justificación de ese sistema:

"- Yo lo que digo es que el marinero también tenía que tener un sueldo fijo.

- No es fácil.

- Pues se debe de tener.

- Porque de qué te sirve a ti que tu marido gane 2.000 duros en dos meses si después se va a llevar tres sin ganar una gorda.

- Pero, ¿tú comprendes que una pareja puede tener sueldo fijo?

- Es que el dueño se va a meter un millón de pesetas y el marinero lo que va a hacer es...

- Si tu marido sale a la mar, si gana, gana...

- Si se le pierde el barco, lo pierde el dueño, y se pierden casas enteras.

- Y es del dueño, si le costó un millón, veinte o venticuatro, lo ha perdido él.

- Pero algo coge, no lo coge todo pero algo coge.

- Si a ese señor le ha costado veinte millones de pesetas y coge diez, ¿qué coge?

- Pero eso también tiene que estar en los seguros que le hacen a los barcos. Pero nadie tiene la culpa de no poner ese barco a todo riesgo, porque tú, si no tienes para un dormitorio, pues no lo compres. Si ellos no tienen para un -----

1. Anexo, pg. 200

barco, que no lo echen al agua."¹

2.4.8. Niveles salariales y su valoración.

Apenas un 40 % de los hijos encuestados tienen formada una idea del nivel salarial de su padre. Sobre esa base informante tan reducida podemos, sin embargo, extraer algunos datos significativos acerca del nivel de ingresos de los pescadores andaluces.

El salario medio, en el momento del sondeo, estaba cifrado en 60.700 pesetas mensuales, sólo algo por encima del salario mínimo interprofesional (54.000 pesetas). Esta cantidad va a variar, no obstante, conforma a las características del colectivo. Así, los pescadores de Almería y Málaga sólo alcanzan a un sueldo medio de 43.000 pesetas, mientras que los de Cádiz y Huelva lo obtienen de 62.000.

El tipo de pesca y el cargo que ocupan a bordo van a producir diferencias mayores. En la pesca de gran altura (congeladores) y altura se obtienen unas medias de 68.180 y 64.600 pesetas respectivamente, mientras que en la pesca de litoral y artesanal sólo llegan a 49.860 y 36.600 pesetas. Los patrones obtienen salarios medios de 71.000 pesetas; los mecánicos, contramaestres y cocineros, de 60.000 pesetas, y los marineros y engrasadores cierran la tabla con 53.000 y 50.000 pesetas de media.

Estas cantidades fueron consideradas mucho o bastante por el 12 % de los hijos, sólo suficiente por el 16 % y poco o muy poco por el 45 %; el 27 %

1. Anexo, pg. 147

restante no contestó.

Comparando estos ingresos con los que se obtienen por un trabajo en tierra, consideran que se gana más en la mar un 22 %, que se gana igual, un 12 % y que se gana más en tierra, un 39 %.

Los pescadores de Isla Cristina manifiestan en el grupo de discusión que no aspiran a ponerse ricos con la pesca, sino a conseguir unos ingresos dignos.

"- Nosotros no queremos ganar todos los días 1.000 duros, sino darle de comer a los niños y las mujeres y nosotros, para poder comer y vivir como el primero, que es lo que quiere normalmente todo el mundo. Nosotros no queremos 1.000 duros diarios, no queremos coche, ni chalet, no queremos nada. Nosotros lo que queremos es tener la olla todos los días caliente, aunque sea con agua, pero por lo menos tener todos los días caliente la olla y si le hace falta a mis hijos unos zapatos, tener para comprárselo, si no es 1.000, de 700 ó de 500, de lo que pueda."¹

El grupo de discusión de las mujeres es más crítico con la situación económica, acusando a los dueños de pagar tarde y mal:

"- Se llevan días y días sin (ganar) un duro.

- Cómo lo sabes...

- A todos le suben el sueldo, pero a los marineros no. Si venden mucho, ganan mucho, si ganan poco es porque han vendido poco.

- Y los patrones, ¿para qué quieren ser patrones...?

1. Anexo, pg. 9

- Pues también lo mismo, para dar dinero al dueño y a la hora de pagar no les dan ni una chica, como hay veinte mil.

- Y cuando los patrones no se llevan nada, el marinero... no te veas.

- No te estoy diciendo que no se lleven, te estoy diciendo que no le pagan.

- Por lo menos al marinero, lo que gana se lo dan, pero al patrón por ser patrón, no se lo dan.

- Un marinero siempre gana menos que un patrón.

- Depende de lo que sea el patrón, porque si es un patrón de pesca, es un marinero más.

- El marinero es el que trabaja más y gana menos.

- Pero si lo gana se lo pagan.

- Eso de que se lo pagan habría que verlo.

- No, no, al marinero siempre la pagan."¹

2.4.9. Marco institucional y organizativo

2.4.9.1. Cofradías de Pescadores

Con diferentes nombres (Cabildos, Hermandades, Gremios de Mareantes, Pósitos) y estructuras, las Cofradías de Pescadores funcionan en el sector pesquero desde hace varios siglos, y sus fines abarcan desde los objetivos económicos a los sociales. A raíz de la Ley de Libertad Sindical, la Administración reguló estas entidades por el Real Decreto 670/78, en el que se las reconocía como Corporaciones de Derecho Público y como órganos de colaboración, pero con la posibilidad de realizar también actividades económicas,

1. Anexo, pg. 138-139

especialmente en el campo de la comercialización.

En efecto, el artículo 1 del citado Real Decreto define a las Cofradías como "Corporaciones de Derecho Público que actúan como órganos de consulta y colaboración con la Administración, sobre temas de interés general y referentes a la actividad pesquera y su comercialización, especialmente en los sectores artesanales y de bajura". Así mismo, establece que "sus competencias no limitarán la libertad sindical ni los derechos que la ley 19/1977 de 1 de abril reconoce a las organizaciones de empresarios y de trabajadores de la pesca".

Por su parte, el artículo 2 regula las actuaciones de las Cofradías y, desarrollando el artículo anterior, establece que "actuarán en sus respectivos ámbitos territoriales como órganos de consulta de la Administración en la preparación, aplicación y elaboración de normas que afecten a temas de interés general pesquero". Por otro lado, actuarán también como órganos de colaboración con la Administración sobre acciones o reformas para el desarrollo y mejora de la industria extractiva de la pesca y su comercialización, contemplados en función del interés común del sector". También dictamina este segundo artículo que las Cofradías "podrán desarrollar funciones, delegadas o propias, en su ámbito territorial, que sean de general interés para la actividad extractiva del sector pesquero".

El artículo quinto regula los recursos con los que cuenta la Cofradía para el cumplimiento de sus fines, que son: "las cuotas o derramas que se acuerden, las ventas y productos de su patrimonio: las donaciones, legados, ayudas y subvenciones que pueden serle atribuidos y que sean afectados por sus órganos de gobierno: los procedentes de servicios convenidos o concertados, venta de publicaciones y de cualesquiera otros productos de los que dispongan y, por

último, las subvenciones o consignaciones que se establezcan en los Presupuestos Generales del Estado".

Aunque en diferentes ocasiones se barajó la posibilidad de que el Gobierno español estableciera una nueva regulación de las Cofradías de Pescadores para mantenerlas únicamente como entidades de colaboración, la realidad es que el debate se trasladó a cada autonomía, de acuerdo con el proceso de transferencias. En el caso de Andalucía, el Gobierno autónomo tiene competencias exclusivas sobre la ordenación de las Cofradías de Pescadores.

La Junta de Andalucía consideró urgente una modificación de la estructura de las Cofradías a la vista de la nueva realidad del sector, y en cuanto que suponen un reducto del pasado que es necesario clarificar. Tras el ingreso español en la Comunidad Europea, se desarrollan las Organizaciones de Productores en la pesca, estructuras que se deben encargar de todos los aspectos relacionados con la actividad económica del sector. De ahí que el Ejecutivo andaluz, a propuesta de la Consejería de Agricultura y Pesca de la Junta, aprobara el Decreto 40/1989 de 1 de marzo por el que se regulan las Cofradías de Pescadores en el marco de la Comunidad Autónoma de Andalucía, definiendo su papel en el marco actual de las relaciones de las instituciones públicas.

Según el citado Decreto, las Cofradías de Pescadores son Corporaciones de Derecho Público que gozan de personalidad jurídica y plena capacidad de obrar para el cumplimiento de sus fines. Sus competencias, en todo caso, habrán de respetar la libertad sindical, así como los derechos reconocidos por las normas de diferente rango a los trabajadores y asociaciones empresariales del sector, así como la normalización de las OPES.

En otro orden de cosas, y una vez establecida la naturaleza jurídica de las Cofradías, el texto enumera las competencias que, dentro del ámbito territorial de la Comunidad Autónoma Andaluza, desarrollan las Cofradías. Estas son, por una parte, la de actuar como órganos de consulta en la preparación, ampliación y elaboración de normas que afecten a las materias de interés general pesqueras y marisqueras y, por otra, actuar como órganos de colaboración en lo referente a la actividad extractora pesquera y marisquera.

Este Decreto ha sufrido la fuerte oposición del sector representado en las Cofradías de Pescadores andaluzas. La tradición, el carácter histórico y hasta la propia normativa legislativa de las Cofradías de Pescadores fue lo que llevó tanto a la Federación Nacional como a la interfederativa andaluza a denunciar el Decreto. Para los pescadores, el ordenamiento firmado por la Consejería de Agricultura y Pesca, los sindicatos UGT y CC.OO. y la Confederación de Empresarios de Andalucía, no sólo supone una reestructuración de las cofradías, sin tener en cuenta a los trabajadores del sector, sino que, además, perjudica sus intereses y usurpa competencias a la Administración central.

En la III Asamblea Nacional de las Cofradías de Pescadores, se acordó el derecho del pescador a tener un control exacto y directo en la venta de sus capturas. Por eso, la publicación de este Decreto, según ellos, supondría un recorte significativo de las funciones de producción y comercialización de las Cofradías andaluzas que se verían discriminadas frente a las del resto del Estado no pudiendo, además, vender bienes o contraer obligaciones.

A las movilizaciones de las Cofradías andaluzas sucedió un acuerdo del Consejo de Ministros, en su reunión de 28 de abril de 1989, de fomentar un

requerimiento de incompetencia a la Junta de Andalucía contra el Decreto que regula el funcionamiento de las Cofradías de Pescadores en esta Comunidad Autónoma. El requerimiento se fundamentaba en que el citado Decreto había invadido la competencia que el Estado ostenta para dictar las bases de las Corporaciones de Derecho Público.

Con la decisión del Gobierno de plantear un requerimiento de incompetencia, la Federación Nacional de Cofradías de Pescadores desconvocó todas las acciones de protesta que había previsto: en especial la manifestación en Madrid ante la Secretaría General de Pesca y el paro de la flota de bajura en todo el litoral español.

Durante el año 1990 se resuelven las impugnaciones realizadas a la normativa andaluza de regulación de las Cofradías de Pescadores, publicándose, en cumplimiento de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, de 13 de octubre de 1989, la Orden de 16 de febrero de 1990. Por lo tanto, después de las Sentencias producidas, queda esta normativa plenamente vigente, y, como consecuencia, se comienza a preparar la Orden de convocatoria de las elecciones, que se publica el día 8 de febrero de 1991.

La Cofradía de Pescadores es la institución del sector pesquero que obtiene una valoración más alta de los hijos de los pescadores encuestados. También es la institución que aparece una mayor cantidad de veces (en 84 páginas) en el Anexo documental.

El Director General de Pesca explica que "las Cofradías de Pescadores funcionan en todas partes del mundo, aunque no se llamen así: se llaman Uniones

Locales, en Francia. Tienen otros nombres donde agrupan a unos y a otros".¹

Le asigna una "finalidad concreta de discusión, por ejemplo de los problemas de pesca, regular la flota, ordenar los caladeros, que no se haga pesca inmadura, etc. etc."

Está tan convencido de la utilidad de las Cofradías que manifiesta: "El derribar esto que procede del año 1.000 o 1.100 y al cambiar el tema de estas Cofradías de Pescadores, que dejaran de existir y dejar a la asociación de empresarios, por un lado, y a los sindicatos, por otro, yo creo que es dividir el sector y aquí en el caso concreto de la pesca no era necesario dispersar el sector. No está mal que se concentre el sector en estas Cofradías de Pescadores que pueden tener una función".²

El Delgado Local del I.S.M. en Punta Umbría, sin embargo, considera que la Cofradía "era un sindicato vertical, porque es una incongruencia que un sindicato acoja a empresario y trabajador...; un mismo sindicato no puede defender los intereses de los dos. Para mí, personalmente, no tiene sentido".³

2.4.9.2. Instituto Social de la Marina

Junto con las Cofradías de Pescadores, el Instituto Social de la Marina obtiene de los hijos de los pescadores encuestados la valoración más alta de las instituciones que concurren en el sector. Aunque a veces es fácil que se

1. Anexo, pg. 203

2. Anexo, pg. 104

3. Anexo, pg. 232

confundan ambas instituciones, debido a la coincidencia en el mismo edificio y en el desarrollo de semejantes tareas asistenciales, nuestro colectivo informante las distingue con exactitud.

El Instituto Social de la Marina, en palabras del Jefe de la Oficina de Empleo del I.S.M. de Lepe, "es el organismo que ofrece cobertura de Seguridad Social al colectivo de pescadores, aunque presenta algunas peculiaridades. Es decir, en cuanto a cobertura y prestaciones ofrecemos las mismas que la Seguridad Social en su régimen general: prestaciones médico-farmacéuticas, incluso tenemos un departamento que se llama Fomento Social, que resulta similar al Inerser de la Seguridad Social. Ahora bien, estas particularidades de las que hablaba antes son, por ejemplo: que la jubilación puede realizarse a los 55 años, que las cotizaciones son bastante más reducidas y que, al no cotizar los por el concepto de desempleo, no tienen derecho a él cuando vengan de mariscar. La ley no contempla esta prestación por desempleo hasta barco que sobrepasen las 20 toneladas".¹

El Delegado Local del I.S.M. en Punta Umbría explicita aún más esas otras funciones, como "la acción social, que en esto podríamos meter pues la construcción de viviendas sociales y la concesión de becas, la concesión de bolsas de estudios,... la promoción de cursos".²

Para el Director General de Pesca de la Junta de Andalucía, estamos ante un sector con una problemática muy específica, que requiere una atención especial, con lo que justifica la existencia del Instituto Social de la Marina,

1. Anexo, pg. 272

2. Anexo, pg. 217

aunque no le reconoce grandes éxitos: "Ya se ha creado el Instituto Social de la Marina, con asistentes sociales y se ha apartado del régimen general; pero bueno, el caso es que no ha funcionado, porque todavía yo no sé que los equipos de asistentes sociales del Instituto hayan hecho un trabajo específico dirigido a las mujeres de hombres de la mar, salvo casos así muy particulares."¹

No son éstas las impresiones del propio sector, a tenor de su evaluación en el cuestionario, como ha quedado expuesto anteriormente.

2.4.9.3. Dirección General de Pesca de la Junta de Andalucía

La Constitución española, en su artículo 149, apartado 1.19, reserva como competencia exclusiva del Estado la pesca marítima, sin perjuicio de las competencias que en la ordenación del sector se atribuyan a las Comunidades Autónomas.

El Estatuto de Autonomía de Andalucía, por su parte, en el artículo 13, se atribuye competencia exclusiva sobre la pesca en aguas interiores, el marisqueo y la acuicultura, la caza y la pesca fluvial y lacustre. Y, en el artículo 15, se hace competente a la Comunidad Autónoma de Andalucía, en el marco de la regulación general del Estado, sobre el desarrollo legislativo y la ejecución de la ordenación del sector pesquero.

En este doble marco legal, la Dirección General de Pesca de la Junta de Andalucía se constituye como el departamento del gobierno andaluz que asume el ejercicio de las competencias antes expuestas.

¹.Anexo, pg. 215

El hecho de que el Director General de Pesca fuera una persona del sector (mecánico naval mayor), ampliamente conocido y comprometido en la lucha que Stella Maris sostuvo con el tardío franquismo en pro de unas mejores condiciones de vida y trabajo de los pescadores, suscitó importantes expectativas que pronto se fueron desvaneciendo, como ponen de manifiesto las mujeres de Isla Cristina:

- "... Sería posible si contáramos con Fernando Vilas, no creo que sea un extraño ni mucho menos. Yo tengo entendido que es mayor de máquinas...

- Pero cuando ha habido aquí problemas, no ha venido a veces. En tiempo venía mucho con el Padre Ignacio y Carlos Navarrete que desapareció del pueblo cuando entró en el Congreso de los Diputados y aquí no se le ha visto más por aquí ni dar consejos a los marineros, ni informar a los marineros, ni nada. Los marineros le prestaban mucha atención a este hombre."¹

El Director General justifica su postura y responde a las críticas anteriores en la entrevista que le hicimos, en la que le planteábamos si se había producido un cierto aburguesamiento en su cambio de situación:

"Yo me he ido al Parlamento, pero no a aburguesarme, yo no vuelvo a la situación burguesa de mi familia con la que he roto. Mi plan es seguir luchando en otro campo, que es la Dirección General de Pesca, seguir luchando por lo mismo que lo había hecho antes, solamente que en otra situación distinta; ni por asomo pensaba yo nunca que íbamos a ser parlamentarios: luchábamos porque lo llevábamos muy dentro y lo seguimos llevando... El campo de lucha varía: antes

1. Anexo, pg. 177

era en un lado, ahora es otro, pero seguimos dentro de la misma lucha, con el mismo fin, que es reivindicar a la clase trabajadora del mar, el marinero, el mundo de la mar, la familia, etc., eso es el punto o la llama que a uno le mantiene en esa lucha.

Efectivamente que hay una parte de razón en esa crítica, que el hecho de este desplazamiento, ha quedado un campo intermedio sin líderes, porque ha ocurrido muy precipitado; esto no ha sido la dinámica normal de un país normal, que está viviendo la democracia normalmente durante muchos años, viene de golpe y ha habido una necesidad de descabezar, sacando a esta gente, yo uno de ellos, y teniendo que ir a trabajar a otro tajo muy distinto, como puede ser el Parlamento; entonces, ahí falta una escala.

Efectivamente, critican las mujeres de Isla Cristina que no vamos por allí, que vamos al partido, pero es que nos aprieta tanto el partido en este aspecto, que nos llaman para que tengamos una charla y tal, y hemos atendido primero al partido y no hemos ido a casa a cubrir ese poco de tiempo que necesitamos para estar con nuestra familia. Yo me encuentro muy gustoso de ir a Isla Cristina, a hablar con las mujeres, lo que ocurre es una cuestión de tiempo."¹

Los propios ayuntamientos costeros han tenido que asumir competencias que la Dirección General de Pesca no podía cubrir adecuadamente. El alcalde de Isla Cristina manifiesta:

"- Yo lo que creo es que hasta ahora la Dirección General de Pesca en relación con la provincia de Huelva no ha tenido una administración periférica y se ha encontrado con unos ayuntamientos, en el caso de Lepe sobre todo, también en el caso de Cartaya, algo menos porque tiene menos profundidad el tema; se ha

1. Anexo, pg. 211

encontrado con unos alcaldes que hemos asumido el protagonismo de la Dirección General de Pesca, pero que de otra manera no se podía haber llevado a cabo."¹

Por su parte, mariscadores de Lepe y de Isla Cristina manifiestan su disconformidad con la actuación de la Dirección General de Pesca en materia de marisqueo, vertiendo duras críticas en sus grupos de discusión:

"- La Junta se ha portado malamente con los mariscadores, porque le ha dado parcelas a personas que no son mariscadores. Hemos tenido entrevistas con Fernando, pero le han entrado por un oído y les han salido por otro."²

La Dirección General de Pesca de la Junta de Andalucía recibe, igualmente, la peor puntuación de todas las instituciones propuestas en el cuestionario a los hijos de los pescadores.

En nuestra opinión, no suficientemente contrastada pero basada en las manifestaciones de distintos informantes, ha podido haber algo de incapacidad por parte del titular de la Dirección General, que fue cesado después de las últimas elecciones autonómicas, pero, sobre todo, un gran vacío de competencias, ya que el sector más industrializado depende directamente de las políticas pesqueras de la Comunidad Europea, el de litoral, de las políticas pesqueras del Estado, y el artesanal y marisquero, más próximos, están siendo administrados por los ayuntamientos.

1. Anexo, pg. 285

2. Anexo, pg. 336

Como último dato significativo, la preparación profesional del sector, pesquero, que siempre había sido competencia de la Dirección General de Pesca, ha pasado a depender, a partir de la última remodelación de la Administración autónoma, de otro organismo ajeno al sector.

2.4.9.4. PEMARES

El Plan de Explotación Marisquera y de Cultivos Marinos de la Región Suratlántica (PEMARES) fue creado en 1974 y transferido a la Junta de Andalucía en 1982. Entre sus principales fines figuran: el fomento de las explotaciones marisqueras y los cultivos marinos, la investigación de las tecnologías acuícolas implantables en la zona, la construcción de centros criaderos de moluscos, peces y crustáceos, y la formación de personal especializado.

Su estructura administrativa está constituida por una Gerencia, ubicada en Sevilla, y dos jefaturas de zona, una en Cádiz y otra en Huelva, en las que se lleva a cabo el estudio y los ensayos sobre cultivos y explotaciones de especies marinas.

El Jefe de Zona de Pemares en Huelva nos ampliaba las funciones de PEMARES: "el fomento de la producción de los yacimientos que deben ser protegidos o recuperados en las zonas de nueva creación, la explotación racional de crustáceos y moluscos en los bancos naturales, crear e impulsar instalaciones de cultivos, de vertebrados e invertebrados marinos, impulsar la investigación para la incrementación de mejoras técnicas en cultivos marinos, realizar estudios de rendimiento, producción y económicos, capacitación del personal y elevación

del nivel social de la población, proponer la aprobación de planes provinciales de ordenación marisquera y de cultivos marinos, asesorar en materias científico-técnicas a entidades, intensificación de la producción y optimización de los diversos productos obtenidos...Actualmente trabajamos en dos campos: lo que llamamos fomento, recursos naturales, mejor dicho, y producción. La actividad de fomento está encaminada al desarrollo de la Acuicultura, a través de cooperativas de mariscadores, a nivel de asesoramiento técnico y en muchos casos hasta ahora a nivel inicial, trabajando con ellos. Ahora mismo el problema que existe en el desarrollo de los cultivos es la no existencia de semillas; las parcelas unifamiliares no han tenido un resultado, pues debido a que era a nivel unifamiliar y existen unos problemas económicos de que no tienen dinero para invertir en la mejora de esa parcela, en la compra de semillas, no existen posibilidades a nivel familiar de la vigilancia para evitar robos, pues entonces la ayuda hace la fuerza y a través de cooperativas hacen guardias, hay una serie de subvenciones. La falta de semilla hasta hace unos años era un desarrollo bajo, el desarrollo de los cultivos y entonces la semilla se ha ido extrayendo de los bancos naturales, algo que no está permitido."¹

El sector pesquero, principalmente el marisquero, considera a PEMARES como un organismo que asesora al marisqueo ² y del que demandan semillas³, pero los mariscadores, como los pescadores en general, hacen más caso de la experiencia que de los técnicos:

"Dice PEMARES que no es corriente que en río se pesque durante el

1. Anexo, pg. 236

2. Anexo, pg. 289

3. Anexo, pg. 329

tiempo de veda, sin embargo mariscadores viejos opinan que el río se debe mover durante ese tiempo para que ese marisco se críe. Por eso tratamos que este año, cuando pongan la veda que la Cofradía pague a unos hombres y que muevan el río dos veces a la semana, que muevan el fondo y el fango se venga arriba y no se muera todo ese marisco, como se ha estado muriendo este año."¹

Los hijos de los pescadores encuestados le otorgan una baja puntuación a PEMARES, sólo una décima superior a la de la Dirección General de Pesca.

2.4.9.5. Comandancia Militar de Marina

Con la misma calificación que PEMARES, la Comandancia Militar de Marina está entre las instituciones menos valoradas por los hijos de los pescadores. En esta valoración ha podido influir el recorte de competencias que ha sufrido la autoridad militar en los últimos años en el sector pesquero, frente al total protagonismo de que disfrutaba en el anterior régimen.

Contrasta, no obstante, la valoración de los hijos de los pescadores con la de los mariscadores, que reivindican a la Comandancia de Marina como única autoridad para intervenir en el río.²

También los técnicos consideran que, para que los barcos salgan reglamentados con titulados tanto de puente como de máquina, "el control lo debería llevar la Comandancia de Marina".³

1. Anexo, pg. 337

2. Anexo, pg. 19

3. Anexo, pg. 93

Pero no parece razonable que "un señor que tiene que hacer un despacho para salir a la mar, tenga que pasar por un señor que es militar".¹ La Comandancia de Marina tiene una función de defensa y otra de vigilancia, que en algunos sectores, como el marisquero, están siendo llevadas a cabo por personal de las Cofradías de Pescadores. Este colectivo, precisamente, como veremos en el apartado 2.6., es el que mejor opinión tiene de la Comandancia de Marina: "La Comandancia de Marina es la que mejor se ha portado con los mariscadores..."²

2.4.9.6. Política comunitaria de pesca y su incidencia en el sector pesquero andaluz

Desde enero de 1983 la Comunidad Europea dispone de una ley orgánica que permite regular al sector pesquero. Ya el Tratado de Roma, en 1957, preveía la elaboración de una política común para la pesca, en el marco de la política agrícola común, pero fue necesario un largo periodo de gestación, desde las primeras decisiones del Consejo de Ministros, en 1970, en las que, por un lado, se estableció el principio del libre acceso a las zonas de pesca comunitaria, por otro, se creó una organización común para el mercado de los productos de la pesca basada en las agrupaciones de productores, y, finalmente, se decidió una coordinación de las políticas estructurales de los estados miembros, así como intervenciones financieras por parte de la Comunidad para apoyar la modernización del sector.

1. Anexo, pg. 234

2. Anexo, pg. 335

A partir de 1975, una serie de países del Atlántico ampliaron sus zonas nacionales de pesca hasta 200 millas marinas. Los países de la Comunidad se vieron obligados a aplicar medidas similares, para salvaguardar sus intereses.

Esta ampliación de las zonas de pesca está estrechamente relacionada con la disminución de los recursos pesqueros que se observa desde principios de los años 70.

Para garantizar a los pescadores la estabilidad y durabilidad de sus actividades, el sector debe adaptar sus estructuras a la modificación de los territorios de captura y a las necesidades de protección del patrimonio biológico, protección que por sí sola puede asegurar a cierto plazo capturas abundantes con un coste razonable. El sector pesquero debe enfrentarse además con el aumento de los costes de producción, sobre todo el de los carburantes, así como con el impacto de las importaciones procedentes de países extracomunitarios. Estas, a veces, se ven favorecidas por ventajas competitivas y por reducciones arancelarias concedidas a los países nórdicos, mediterráneos o africanos vinculados a la Comunidad por distintos acuerdos.

En consecuencia, la política pesquera común debe ayudar al sector para que acepte estos retos. Esta política actúa en cuatro campos principales: acceso, conservación y gestión de los recursos; organización de mercados; problemas estructurales; relaciones internacionales.

Acceso, conservación y gestión de los recursos.

Según el Tratado de Roma, el principio de no-discriminación entre los

estados miembros y sus ciudadanos, en el campo de la pesca significa el libre acceso a todas las aguas comunitarias. Pero la importancia de la actividad pesquera en Dinamarca, Irlanda y el Reino Unido requirió, a la entrada de éstos en la Comunidad, una reserva de sus pesquerías durante un periodo de 10 años. La protección y la gestión de los recursos se asegura mediante la fijación de unos TAC (siglas que designan la totalidad de las capturas autorizadas). Los estados miembros se encargan de controlar la aplicación de las medidas establecidas por la Comunidad, bajo su supervisión.

Organización de los mercados.

Se pretende el desarrollo racional de la pesca, asegurar un nivel de vida equitativo a los productores, estabilizar los mercados y garantizar la seguridad de los suministros a precios razonables para los consumidores. Para ello se establecen normas de calidad de los productos y un régimen de organización de los productores que se comprometen a aplicar las normas comunes.

Sistema de precios.

Para regular los mercados, se establecen unos "precios orientativos" para las principales especies y unos "precios de retirada" por debajo de los cuales no se debe vender la pesca bajo ningún concepto, siendo indemnizados los pescadores por los productos que son retirados del mercado. También se conceden primas de transformación o de almacenamiento con el fin de limitar las destrucciones.

Problemas estructurales.

La necesaria reestructuración del sector exige medidas concretas; las características de la flota pesquera tienen que adaptarse a las nuevas zonas en las que faena, así como a la disminución de las posibilidades de captura y, por tanto, deben desarrollarse nuevas actividades como contrapartida. Esta reestructuración requiere una política concertada entre la Comunidad y los estados miembros.

Como medidas concretas, la Comunidad financia reducciones de las capacidades y concede ayudas en favor de la detención temporal de la actividad, apoya campañas experimentales para especies infra-explotadas o para descubrir nuevas zonas de pesca, sostiene los esfuerzos de formación profesional o reconversión de los pescadores, etc.

Relaciones internacionales.

Los estados miembros reconocieron la competencia exclusiva de la Comunidad en cuanto a relaciones internacionales en el sector pesquero. Como consecuencia la Comunidad ha firmado acuerdos de pesca con un cierto número de terceros países para mantener las actividades tradicionales de los barcos comunitarios o buscar nuevos recursos.

La Política Pesquera Comunitaria y España.

España, tras el Tratado de Adhesión, se integra en la política pesquera comunitaria, aceptando toda la legislación. La Comunidad, ante el potencial pesquero español solicitó un periodo transitorio de diez años. Para 1993 España habría de reducir su tonelaje de registro bruto que actualmente dispone, en un 10 por ciento aproximadamente para adecuarse a las exigencias comunitarias. Es la

consecuencia de la política pesquera comunitaria que persigue eliminar más de la mitad de la flota dada la crisis por la que atraviesa el sector y la escasez de caladeros. No obstante el Informe 1992 de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo sobre la aplicación del Régimen de Adhesión de España y Portugal en el sector pesquero¹ pone de manifiesto que esa reducción ha superado el 14 por ciento.

Para el Panel de Expertos, no se encuentra entre los principales motivos de la actual crisis del sector pesquero la política pesquera de la CEE, aunque le conceden un cierto peso (5,5). Pero, sobre todo, manifiestan desconfianza en la capacidad de las autoridades comunitarias para dar solución a los problemas pesqueros andaluces. Así, aparece en tercer lugar, entre los aspectos que inciden negativamente en la evolución futura del sector, la documentación de la CEE sobre nuestros problemas.²

Las propias autoridades comunitarias valoran negativamente el futuro de la pesca, como pone de manifiesto el siguiente texto del Centro de Documentación Europea de la Universidad de Sevilla:

"Según el análisis del sector realizado por las autoridades comunitarias el futuro de la pesca comunitaria está hipotecado por dos motivos: la sobreexplotación de los caladeros comunitarios y la sobredimensión de la flota comunitaria. La consecuencia es clara: hay que pescar menos en aguas comunitarias y fomentar la acuicultura y el acceso a caladeros internacionales. Para ello, la reestructuración de la flota se hace imprescindible. Simultáneamente

1. SEC(92) 2340 final, pg. 15

2. Ver pg. 43 de este tomo

a esto, la demanda de pescado crece en la Comunidad y el abastecimiento en ciertas especies es un problema. Por otra parte, desde un punto de vista distinto conviene tener en cuenta la importancia socioeconómica de la actividad pesquera en muchas partes de la Comunidad, entre ellas España, en general, y muy particularmente Andalucía"¹

1. Futuro incierto para la pesca española. Europa/Sur, nº 225, de 3/12/90. Centro de Documentación Europea de la Universidad de Sevilla.

2.5. Autorreproducción y autotransformación del sector.

Como decíamos en las consideraciones previas, nuestra intención no es tanto mostrar objetivamente la estructura social del sector pesquero andaluz, como descubrir la percepción que de esta estructura tienen sus futuros componentes y conocer las tendencias generales de su reproducción.

Nuestro primer propósito consiste, precisamente, en aproximarnos a esas tendencias de la reproducción del sector, en cuanto reproducción de la fuerza de trabajo. ¿En qué medida se produce un autorreclutamiento de esa fuerza de trabajo dentro del propio sector? ¿Qué características diferencian a estos elementos de los procedentes de otros sectores? ¿Cuál es la capacidad del sector pesquero para incorporar a la fuerza de trabajo que él mismo genera? ¿La reproducción física del sector va acompañada de una reproducción social? ¿Cuáles son los agentes personales, los universos simbólicos y los procesos concretos de esa reproducción?

2.5.1. La dominante endógena y sus causas

En el núcleo básico de nuestra hipótesis de partida se contempla al sector pesquero en general y al andaluz, en particular, como un sector donde han convergido tradicionalmente excedentes de otros sectores en crisis pero, al mismo tiempo y sobre todo, como un sector con un sistema de reproducción predominantemente endógeno. De los 467 muchachos encuestados, hijos todos de pescadores, solamente el 11% manifiesta que ninguno de sus abuelos tuvo relación alguna con la pesca, mientras que más del 60% conocen que la actividad pesquera de sus padres se remonta, al menos, hasta sus abuelos y casi un 25%

desconocen este aspecto.

El cuadro 2.5.1 recoge la distribución porcentual de la relación que han tenido o tienen con la pesca los abuelos de los encuestados. Pretendíamos con esta pregunta ahondar en las raíces de tradicionalidad de los actuales pescadores y aproximarnos a la tasa de autorreclutamiento de la fuerza de trabajo que mantiene el sector. Pero hemos diversificado la respuesta afirmativa, según tengan relación con la pesca los dos o uno sólo de los abuelos, ya que este pormenor nos permite, además, observar el carácter endógeno del sistema de reproducción del sector. En efecto, casi una tercera parte de los pescadores, un 29.08%, no solamente son hijos de pescadores, sino que, además, están casados con hijas de pescadores.

Esta tendencia observada en el conjunto del colectivo general va a sufrir alteración sustancial al referirla al sector pesquero andaluz y, en particular, al de sus provincias mediterráneas.

A la vista de los datos ofrecidos en el cuadro 2.5.2, puede hablarse de dos colectivos claramente diferenciados en Andalucía, en los que se siguen procesos, en cuanto a su reproducción, de distintas magnitudes.

Si estábamos hablando de casi una tercera parte de pescadores casados con hijas de pescadores, en las provincias mediterráneas de Andalucía tenemos que hablar de dos terceras partes; y la tradicionalidad de la actividad pesquera alcanza a la totalidad del colectivo, donde el 100% del reclutamiento de la fuerza de trabajo se lleva a cabo dentro del propio sector.

Para tener una visión más amplia, sin embargo, debemos analizar otros parámetros en los que también se observan diferencias importantes y que definen

Cuadro 2.5.1. ¿Qué relación con la pesca tienen o han tenido tus abuelos?

Los dos han trabajado en la mar	29,1
Sólo uno de ellos	34,9
Ninguno de los dos	11,2
No sabe / no contesta	24,8

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.5.2. Relación de los abuelos con la pesca según la residencia

	Total	No Andalucía	Andalucía	Atlántica	Mediterránea
Los dos han trabajado en la mar	29,1	28,5	29,4	27,9	66,7
Sólo uno de ellos	34,9	27,7	37,4	37,6	33,3
Ninguno de los dos	11,2	16,2	9,5	9,9	0,0
No sabe / no contesta	24,8	27,6	23,7	24,6	0,0

Fuente: Elaboración propia

rasgos estructurales de los sectores pesqueros que se estudian. Así, es importante subrayar que esta tendencia endogámica de la reproducción del sector pesquero es mayor, además, entre los pescadores de bajura que entre los de altura y congeladores. Y otro dato significativo: la citada tendencia endogámica tiene mucha relación con la propiedad de la embarcación.

Obsérvese en el cuadro 2.5.3 la ausencia total de pescadores de bajura que no sean hijos o esposos de hijas de pescadores y, en el cuadro 2.5.4, la total concentración de pescadores en régimen de propiedad familiar que proceden de su sector.

Está claro que este reclutamiento del sector dentro de las propias familias permite la transmisión familiar de unos instrumentos materiales (barcos, artes y demás pertrechos) y de unos conocimientos, basados fundamentalmente en la experiencia, que reproducen la estructura artesanal del sector de la pesca de bajura, que es el mayoritario en las provincias mediterráneas.

El Grupo de Discusión de chicas de Algeciras da razón de algunos de los mecanismos de la transmisión de los conocimientos entre las generaciones de pescadores, que nos van a permitir conocer mejor las condiciones en las que se produce la reproducción del sector.

Les enseñan desde "pequeñitos", llevándolos a la mar y "viviendo" la profesión en la vida, en casa.

"- Mi padre, con 14 años, iba a la mar y sabía ya igual que ahora. Bueno, la experiencia después le ha dado mucho, pero ya con 14 años se defienden en la

Cuadro 2.5.3. Relación de los abuelos con la pesca y tipo de flota

	Total	Congeladores	Altura	Litoral	Bajura	No sabe/ no contesta
Los dos han trabajado en la mar	29,1	32,0	36,1	21,4	14,3	23,4
Sólo uno de ellos	34,9	20,0	37,3	64,3	73,8	22,5
Ninguno de los dos	11,2	8,0	25,3	7,1	0,0	4,5
No sabe / no contesta	24,8	40,0	1,2	7,1	11,9	49,5

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.5.4. Relación de los abuelos con la pesca y la propiedad de la embarcación

	Total	Propio	Familiar	Sociedad	Ajeno	No sabe / no contesta
Los dos han trabajado en la mar	29,1	34,4	48,8	20,8	29,2	26,9
Sólo uno de ellos	34,9	41,0	48,8	29,2	39,2	20,5
Ninguno de los dos	11,2	8,2	0,0	16,7	7,7	20,5
No sabe / no contesta	24,8	16,4	2,4	33,4	23,9	25,6

Fuente: Elaboración propia

mar perfectamente. Sobre todo en los barcos estos que entran en el día, se los llevan un día y otro y, claro, desde pequeño eso se va metiendo dentro, dentro, dentro, hasta que..."¹

"- esos conocimientos ya se aprenden en casa, o sea, que no son conocimientos que tengan que ir a aprenderlos a ningún lado. Porque ahí tienes tú a un Chacón, por ejemplo, que son personas que nunca han ido a la escuela, pero que han vivido esa profesión desde pequeños, y la han vivido en la vida. Entonces, entienden de eso más que cualquiera."²

Lo académico sería aconsejable como complemento, pero tiene tan poca importancia que se puede prestar o alquilar para cubrir el expediente ante la autoridad de Marina.

"- Con los estudios podrás aprender unas técnicas, pero la experiencia es la que te va a ti a... En la mayoría de los casos, el mismo patrón no es una persona que tiene el título, sino que se lo prestan para que la Comandancia despache el barco, pero quien realmente ejerce de patrón es una persona que le merece confianza al armador por su experiencia."³

El Grupo manifiesta expresamente su preferencia por la experiencia frente al aprendizaje académico. Pero lo que está haciendo no es más que reproducir, en definitiva, el sentir y las preferencias de todo el colectivo. Si hasta los que

1. Anexo, pg. 30

2. Anexo, pg. 26

3. Anexo, pg. 27

arriesgan en capital, los armadores, optan por la experiencia y la cotizan muy por encima de la titulación, será el aval práctico, y no el teórico, el pasavante válido que permite la entrada triunfal en el grupo.

Refuerza esa valoración de complementariedad de la titulación el hecho de que la totalidad de los patrones provienen del propio sector, y en la mayoría de los casos obtienen el título con edad avanzada, después de varios años de embarque e incluso del ejercicio práctico de patrón. En el cuadro 2.5.5 llama la atención la ausencia absoluta de patrones, tanto de pesca como de costa, que no sean hijos de pescadores o casados con hijas de pescadores.

En clara y manifiesta contradicción con las preferencias que el discurso del sector está haciendo de la experiencia sobre el estudio, el colectivo encuestado se inclina, con un 60.9 %, por una valoración de la formación profesional y los conocimientos técnicos náutico-pesqueros frente a la enseñanza que se recibe en la familia y el trabajo. Pero esta valoración global se invierte en las provincias mediterráneas, en los hijos de patrones de pesca y de cocineros, en los que son propietarios del barco y en los que se dedican tanto a la pesca de bajura (artesanal) como a la de altura. Se refuerza, sin embargo, en las provincias atlánticas, en los hijos de patrones de costa y engrasadores, en aquellos que son ajenos a la propiedad del barco y en los de la flota de litoral, como se puede observar en el cuadro 2.5.6.

La explicación a esta contradicción de los hijos encuestados la encontramos en el hecho de que han observado cómo la casi totalidad de los patrones y mecánicos han obtenido su correspondiente titulación oficial con gran esfuerzo. En efecto, durante los últimos 10 años los centros de F.P. Marítimo-Pesquera han venido dando respuesta a una creciente demanda de formación presentada por

Cuadro 2.5.5. Relación de los abuelos con la pesca y cargo que ocupa el padre

	Total	Patrón de Pesca	Patrón de Costa	Cargo intermedio	Marinero	No sabe / no contesta
Los dos han trabajado en la mar	29,1	30,9	40,0	22,7	30,1	32,3
Sólo uno de ellos	34,9	61,7	60,0	31,1	29,2	17,7
Ninguno de los dos	11,2	0,0	0,0	12,1	9,6	33,9
No sabe / no contesta	24,8	7,4	0,0	34,1	31,1	16,1

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.5.6. La formación que considera más importante para un pescador

	Experiencia	Estudio	NS / NC
No Andalucía	40,0	60,0	0,0
Atlántica	29,4	62,4	8,2
Mediterránea	66,7	33,3	0,0
Barco propio	57,4	34,4	8,2
Barco ajeno	24,4	73,2	2,4
Patrón Pesca	50,6	37,0	12,4
Cocinero	61,5	38,5	0,0
Patrón Costa	20,0	80,0	0,0
Engrasador	0,0	80,0	20,0
Marieno	33,5	61,7	4,8
Flota Altura	49,4	38,6	12,0
Flota Litoral	7,1	92,9	0,0
Flota Bajura	61,9	38,1	0,0
TOTAL	33,2	60,9	5,9

Fuente: Elaboración propia

la población pesquera. Durante 1990 se tramitaron por la Dirección General de Pesca de la Junta de Andalucía 1.433 actas de exámenes, de las que 1.165 correspondieron a las provincias de Cádiz y Huelva, y las 268 restantes a las de Almería y Málaga. Que el mayor número de certificaciones se centre en las provincias de Cádiz y Huelva se debe a la importancia de la flota pesquera de estas provincias y a que en ellas se encuentren ubicados los dos centros de Formación Profesional Marítimo-Pesquera homologados para impartir las titulaciones mayores que configuran el 2º ciclo de esta rama.

No obstante, en los dos últimos cursos se ha registrado un significativo descenso de matriculación, como consecuencia de la menor demanda de titulaciones: la práctica totalidad de técnicos que venían operando en el sector tiene en regla su documentación, y la titulación por sí sola, sin una experiencia que la avale, no tiene valor prácticamente.

Pensamos que el cambio de adscripción, apuntado en otro apartado, de la formación profesional a otra Dirección General va a producir una desconexión entre las necesidades del sector y la oferta de la Administración, no sólo en cuanto a la cantidad de los títulos demandados, sino también en cuanto a la orientación de esa formación. Excesivamente funcionarizada y burocratizada, la Dirección General de Investigación, Tecnología y Formación Agroalimentaria y Pesquera, desconoce la realidad del sector al que debe dar respuestas.

Los contenidos de la F.P. Marítimo-Pesquera, ahora en revisión, hacen referencia a las materias instrumentales del personal de puente o de máquina con una orientación teórico-práctica, haciendo especial hincapié en los aspectos relativos a la seguridad. Navegación, maniobras, construcción naval,

meteorología, biología marina, mecánica, derecho marítimo, primeros auxilios... son algunas de las principales materias de estos estudios.

Está claro que el paso por la Escuela Marítimo-Pesquera no significa el aprendizaje del oficio, sino la validación, el "rito iniciático" que reconoce "oficialmente" la capacidad del patrón o del mecánico. Pero sólo "oficialmente", ya que el sector sanciona la capacidad por los resultados, no por los títulos: éste pesca, ésta vale; éste no pesca, éste no vale; éste tiene muchas averías, éste no vale; éste tiene siempre el motor a punto, éste vale.

El verdadero aprendizaje, lo hemos dicho anteriormente, lo da la experiencia, pero son todos o casi todos los que comienzan en la actividad desde pequeños y sólo unos pocos los que consiguen esos conocimientos prácticos que permiten obtener buenos resultados. ¿Cómo se obtienen esos conocimientos?

El proceso de transmisión de conocimientos es informal, espontáneo, basado en la intuición y, generalmente, ágrafo. Cuando se produce por escrito, en forma de apuntes, se hace en clave para no desvelar el secreto a cualquiera. El componente de azar, suerte y arte que encierra la pesca confiere a esta actividad un carácter mágico. El proceso de aprendizaje implica la condición previa de haber sido tocado por esa gracia. En realidad, más que de aprender, se trata de descubrir que se sabe, y, más que de enseñar, se trata de transmitir los secretos, celosamente guardados, al que puede hacer un buen uso de ellos.

Los hijos de los pescadores encuestados hacen una valoración bastante negativa de la preparación que llevan los que se incorporan al trabajo pesquero. Hicimos la pregunta en tercera persona para liberarlos de tener que evaluarse ellos mismos: "Piensa un momento en tus compañeros que dejaron este año la

escuela para incorporarse al trabajo de la pesca. ¿Cómo dirías que están de preparados para su trabajo?". Como puede observarse en el Cuadro 2.5.7. sólo entre los hijos de Patrones de Costa, embarcados en congeladores, se aprecia una tímida autoestima desde el punto de vista de su cualificación profesional. En el polo opuesto están los de la pesca de bajura, que reproducen el discurso pesimista del Grupo de Discusión del Rompido: "la incultura del mundo..."¹.

Reproducir valores negativos pone de manifiesto el carácter fatalista que tradicionalmente se le ha asignado al sector pesquero. Llegados a este punto, nos interesa profundizar en la transmisión de los sistemas culturales, que son los valores (tanto los inconscientes e implícitos, como los explícitos), a través de las representaciones sociales.

La representación social es un proceso y un producto de una actividad mental por la cual los individuos reconstruyen lo real y le atribuyen una significación, esto es, lo valoran, lo juzgan, lo regulan... A través de la representación social podemos llegar a los valores, las normas, los sistemas culturales. Para llegar a esas representaciones sociales analizamos algunas representaciones artificiales a través del cuestionario.

Si, como ha quedado expuesto en el apartado 2.4.6., el sector pesquero prácticamente carece de autoestima, constituyendo éste un rasgo de la cultura pesquera, este colectivo juvenil tiende a expresar su identificación con esa cultura.

Pero esta ausencia de autoestima no se limita a ser un rasgo del

1. Anexo, pg. 45

comportamiento, sino que también se usa con frecuencia como base para la motivación del comportamiento. Si la evaluación de la persona por los demás le sobreviene extrínsecamente al individuo por adscripción o por logro, y el consenso social acerca de un status alto o bajo está basado en la posesión que tiene el individuo de los elementos que se valoran altamente en la cultura¹; si en nuestra sociedad se valora la riqueza, y ésta constituye un valor que en el sector pesquero escapa más aún del control del individuo, porque depende de la suerte, del azar, estamos ante un rol social devaluado por los propios sujetos.

Pero toda persona tiene la necesidad de gozar de un status social, de que los demás piensen bien de ella y de que incluso ella piense bien de sí misma. Esto obliga a que exista una fuente de valores intrínseca a la persona social.

Veamos cuál es la valoración que hacen del trabajo pesquero por relación a otros sectores económicos, cuál es su experiencia y su percepción de los problemas de la pesca y cuáles sus proyectos y expectativas.

El Cuadro 2.5.8. reproduce el grado de acuerdo de los jóvenes encuestados con la siguiente afirmación: "El trabajo de la mar es más duro que la mayoría de los trabajos de tierra. Lo que hacen falta son puestos de trabajo en la industria y en los servicios". De su observación queda suficientemente claro que la ausencia de alternativas de empleo en tierra introduce un elemento importante de presión sobre la permanencia en la pesca, principalmente de bajura y en explotación familiar, que ofrecen el empleo que no existe en otros sectores, aunque, como vimos anteriormente, también en la pesca comienza a producirse un excedente de mano de obra. Estas actividades son, sin duda, las que encierran mayor dureza,

1.FICHTER, J. H.: Sociología. Herder. Barcelona, 1974

Cuadro 2.5.7. ¿Cómo dirías que están de preparados para su trabajo tus compañeros que dejaron este año la escuela?

	Muy o bastante preparados	Regularmente preparados	Poco o nada preparados	NS / NC
Congeladores	12,0	44,0	44,0	0,0
Flota Altura	0,0	50,0	43,8	6,3
Flota Litoral	0,0	42,9	42,9	14,3
Flota Bajura	0,0	25,0	62,5	12,5
Patrón Pesca	0,0	40,0	53,3	6,7
Patrón Costa	20,0	60,0	0,0	20,0
Mecánico	0,0	25,0	58,3	16,7
Engrasador	0,0	60,0	40,0	0,0
Contramaestre	0,0	50,0	50,0	0,0
Cocinero	0,0	60,0	40,0	0,0
Marinero	4,9	36,6	53,7	4,9
TOTAL	3,0	38,4	52,5	6,1

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.5.8. "El trabajo de la mar es más duro que la mayoría de los trabajos de tierra. Lo que hacen falta son puestos de trabajo en la industria y los servicios".

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS / NC
Barco propio	25,0	50,0	0,0	8,3	8,3
De la familia	50,0	37,5	0,0	0,0	12,5
En sociedad	33,3	45,8	12,5	0,0	4,2
Barco ajeno	32,5	47,5	7,5	2,5	2,5
Congeladores	40,0	40,0	12,0	4,0	4,0
Flota Altura	25,0	56,3	0,0	0,0	0,0
Flota Litoral	35,7	50,0	7,1	0,0	7,1
Flota Bajura	75,0	25,0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	35,4	44,4	8,1	2,0	4,0

Fuente: Elaboración propia

tanto por las condiciones materiales en las que se lleva a cabo como por la presión que ejerce la responsabilidad directa sobre la explotación.

Casi la mitad de los chicos encuestados manifiestan tener algún tipo de experiencia en el trabajo de la pesca, como puede observarse en el Cuadro 2.5.9. Llama la atención que incluso un 11,1 % de las chicas también hayan ido alguna vez a pescar. Pero esta experiencia femenina es puramente anecdótica, porque, como dicen las hijas de pescadores de Algeciras, aunque "hay también mujeres que saben muchísimo y del tiempo que va a hacer, la mujer, principalmente, se ha dedicado a llevar el papeleo del barco del marido. Ese ha sido principalmente el papel de la mujer. Al padre no le interesa que la hija sepa nada de la mar, sólo se lo explica al hijo. De hecho no hay ninguna mujer en la mar. A la mujer le corresponde el trabajo de administrar lo que el marido trae de la mar."¹

Interesa conocer cómo ha resultado esa experiencia en cuanto a plantearse proyectos de futuro inmediato. Hemos preguntado si les gustaría trabajar en la pesca. Los resultados se recogen en el Cuadro 2.5.10.

No encontramos las vocaciones marineras. Los tiempos del romanticismo, de la barca cuidada con mimo, han quedado atrás. Ya en el estudio, varias veces citado, de EDIS, de 1972, se preguntaba a los marinos "si le gustaría que un hijo suyo fuera marino", tratando de conocer indirectamente el grado de satisfacción con su profesión, y contestaron negativamente un 67 % de marinos mercantes, un 78 % de pescadores de altura y un 70 % de pescadores de bajura.

1. Anexo, pg. 30

Veinte años después, han cambiado algo las cosas, sobre todo en otras alternativas laborales, y arroja resultados algo dispares, en lo que al sector pesquero se refiere, con un rechazo absoluto del 40 %, que se eleva hasta el 50 % en la pesca de bajura y desciende al 31,3 % en la de altura. Pero si sumamos este rechazo absoluto con los que manifiestan que sólo a la fuerza trabajarían en la pesca, llegaríamos a valores del 87,5 % de rechazo en la pesca de bajura y del 71,4 % en la de litoral. En lógica correspondencia con este dato, se observa un rechazo del 75 % en la pesca en explotación familiar.

Pero el dato más significativo que arroja el anterior cuadro lo constituye la modificación que sufren estos resultados al considerar la experiencia en el trabajo de la pesca por parte de los encuestados. Así, el rechazo disminuye hasta un 28,6% entre los que van a pescar de forma habitual en horas no lectivas y es inexistente en los que lo hacen más asiduamente aún.

Sólo podemos explicar esta importante modificación como consecuencia de la función socializadora que ejerce el rol en el individuo que lo desempeña, sobre todo si lo asume gustosamente. Pero el rol de pescador, que en principio tendría que ser "adquirido" y no "adscrito", parece que tiene una cierta dosis de imposición para alguno de ellos. En efecto, hemos preguntado a estos chicos si creen que, aunque no lo quieran, se van a ver obligados a trabajar en la pesca. Como puede observarse en el Cuadro 2.5.11., sólo un 8 % admite esta posibilidad, pero más de la tercera parte de los encuestados contestan que no lo saben.

Es importante tomar en consideración las variables que modifican y explican esa conciencia de que se verán atrapados por un rol que no desean. Aquel 8 % se eleva hasta la tercera parte (33,3 %) en las provincias

Cuadro 2.5.9. ¿Tienes algún tipo de experiencia en el trabajo de la pesca?

	Varones	Mujeres	TOTAL
Sí, voy habitualmente, incluso en horas de clase	3,6	0,0	3,0
Sí, voy habitualmente, pero sólo en horas no lectivas	8,4	0,0	7,1
Sí, alguna vez he ido con mi padre o con algún familiar	34,4	11,1	30,3
No, no he estado nunca en la mar	47,7	72,2	51,5
NS / NC	6,0	16,7	8,1

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.5.10. ¿Te gustaría trabajar en la pesca?

	Sí mucho	Sí, no me importaría	No, lo haría a la fuerza	No, en ningún caso	NS / NS
Varones	13,4	18,6	16,7	37,0	9,5
Mujeres	0,0	5,6	16,7	61,1	11,1
Barco propio	8,3	8,3	8,3	50,0	16,7
De la familia	12,5	12,5	12,5	62,5	0,0
En sociedad	12,5	16,7	8,3	41,7	16,7
Ajeno	10,0	15,0	25,0	37,5	7,5
Congeladores	12,0	16,0	16,0	44,0	12,0
Flota Altura	25,0	25,0	6,3	31,3	0,0
Flota Litoral	14,3	7,1	21,4	50,0	7,1
Flota Bajura	0,0	12,5	37,5	50,0	0,0
Embarcado					
horas lectivas	33,3	0,0	0,0	0,0	66,7
Embarcado, no					
horas lectivas	42,9	28,6	0,0	28,6	0,0
Ebarcado					
alguna vez	23,3	13,3	26,7	33,3	3,3
Nunca estuvo					
embarcado	0,0	19,6	17,6	52,9	9,8
TOTAL	11,1	16,2	17,2	40,4	10,1

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.5.11. ¿Crees que te verás obligado a trabajar en la pesca aunque no lo quieras?

	Sí	No	No sabe
Meditarránea	33,3	33,3	33,3
Atlántica	7,9	61,9	28,6
No Andalucía	4,0	56,0	40,0
Los dos abuelos	10,3	62,1	27,6
Sólo uno	11,4	48,6	37,1
Ninguno	0,0	63,6	36,4
Embarcado			
horas lectivas	33,3	66,7	0,0
Embarcado, no			
horas lectivas	0,0	71,4	28,6
Alguna vez	10,0	46,7	43,3
Nunca	7,7	65,4	26,9
Gustaría mucho	27,3	18,2	54,5
No importaría	12,5	50,0	37,5
A la fuerza	5,9	70,6	23,5
Nunca	4,9	70,7	24,4
El 1º hermanos	18,5	59,3	22,2
Intermedio	4,2	58,3	35,4
El más pequeño	4,3	52,2	43,5
Hijo único	0,0	50,0	50,0
TOTAL	8,0	57,0	34,0

Fuente: Elaboración propia

mediterráneas y en los que ya están inmersos en la actividad de manera habitual, y alcanza al 27,3 % de los que contestaron que les gustaría mucho trabajar en la pesca. Parece contradictorio que se contesten ambas cosas a la vez: que les gustaría trabajar en la pesca y que no tendrán más remedio que hacerlo, aunque no lo quieran. Aquí está operando, una vez más, el proceso de socialización que identifica al individuo con su rol. Precisamente es entre éstos que manifiestan que les gustaría trabajar en la pesca, entre los que se produce un menor porcentaje (18,2 %) de negación a la posibilidad de verse obligados a ese trabajo.

Obsérvese también, en la tabla, que todos los que manifiestan que van a verse obligados a trabajar en la pesca son nietos de pescadores, por lo tanto ésta es una de las características de la dominante endógena del sector pesquero andaluz. Si en casi todas las actividades se produce un proceso de imitación por parte de los hijos, en ninguna alcanza el nivel coercitivo que encontramos en los pescadores andaluces, ni siquiera en otros pescadores, como puede observarse en la pequeña muestra de hijos de pescadores no andaluces, donde sólo se obtiene un 4 % de respuestas afirmativas a la posibilidad de verse obligado a trabajar en la pesca.

La transmisión familiar de la actividad adquiere mayor importancia en el caso del primogénito. Cuando nos referíamos a la familia, en el apartado 2.4.4., explicábamos el mayor tamaño de ésta con unas reflexiones del Grupo de Discusión de hijas de pescadores de Algeciras: "Antes se planteaban tener muchos hijos para trabajar, pero ahora no, ahora no quieren que sus hijos vayan a la mar"¹. Parece claro que en las familias con muchos hijos se espera de éstos

¹.Anexo, pg. 38

que se incorporen al trabajo familiar; así lo aprecian, al menos, los mayores (18,5 %). En el polo opuesto, los hijos únicos no tienen conciencia de que su destino laboral sea la pesca; pero estamos ante una situación atípica dentro de un sector en el que el tamaño medio está en 3,7 hijos.

Intentemos ahora una aproximación al modelo que sería deseable, desde la perspectiva de los hijos de los pescadores, en lo relativo a la fórmula ideal de organización productiva.

Formulamos tres afirmaciones distintas para que manifestaran su grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de ellas: a) "la solución de la pesca son las cooperativas", b) "es preferible tener una explotación de tipo familiar y poder vivir a tu aire", c) "para que la pesca vaya en aumento lo mejor son las grandes empresas".

El Cuadro 2.5.12. recoge el grado de acuerdo o desacuerdo, cuando es negativo, con cada una de las afirmaciones. A simple vista, y si observamos los resultados totales, parece como si se aceptaran indistintamente las tres opciones ofrecidas casi en la misma medida. Pero si analizamos detenidamente el cuadro podemos descubrir preferencias claras y rechazos, según las distintas variables contempladas. Así, la pequeña empresa familiar es la preferida en las provincias mediterráneas, donde verían interesante la agrupación en cooperativas y rechazan de plano a la gran empresa. Resultados similares arrojan los que tienen barco propio y los de la flota de bajura. Pero aparece rechazada expresamente por los de la flota de litoral, que son los mayores defensores de la cooperativa.

Los hijos de pescadores no andaluces y los que poseen una embarcación de propiedad familiar o en sociedad son, junto con los de la flota de litoral, quienes

**Cuadro 2.5.12. Modelo deseable de explotación pesquera.
Grado de acuerdo con que la pesca
debería ejercerse en régimen de:**

	Cooperativa	Familiar	Gran empresa
Mediterránea	50	100	-50
Atlántica	41,8	33,3	41,2
No Andalucía	56	44	8
Barco propio	8,3	41,7	-16,7
Familiar	37,5	12,5	25
En sociedad	54,1	29,2	37,6
Ajeno	47,5	42,5	40
Congeladores	72	60	64
Altura	27	31,3	0
Litoral	78,6	-7,2	14,2
Bajura	12,5	62,5	0
Gustaría mucho	63,6	54,5	0
No importaría	25	25	12,5
A la fuerza	52,9	23,5	58,7
Nunca	40	32,5	42,5
TOTAL	42,4	34,3	39,3

Fuente: Elaboración propia

prefieren la cooperativa como solución a los problemas de la pesca. Pero el dato más relevante lo constituye la inclinación por la cooperativa por parte de los chicos que manifiestan que les gustaría mucho trabajar en la pesca.

La gran empresa no tiene defensores acérrimos, aunque aparece con un nivel aceptable de acogida por parte de la flota congeladora de las provincias atlánticas y de quienes no quieren trabajar en la pesca o lo harían a la fuerza.

Recapitulando, establezcamos que la propiedad de la embarcación, su tamaño y el grado de industrialización de la actividad constituyen las variables que definen el modelo de organización productiva de la pesca por parte de los futuros pescadores. Si las preferencias de los futuros pescadores dependen de las circunstancias en las que se encuentran en la actualidad, inclinándose por el continuismo, podemos decir que estamos ante un colectivo del que no se puede esperar una iniciativa de cambio importante, al menos en lo que al modelo productivo se refiere.

Veamos qué sucede en cuanto a la manera como se viene desarrollando la pesca. Planteamos dos frases para que expresaran su grado de acuerdo: 1) "La mentalidad de nuestros padres y de los pescadores viejos impide que se racionalice el trabajo de la pesca"; 2) "A los mayores es muy difícil hacerles cambiar de costumbres; no están dispuestos a dejar de hacer lo que han hecho durante toda su vida".

El Cuadro 2.5.13. recoge el nivel de acuerdo, en positivo, y el de desacuerdo, en negativo. Se observa una doble tendencia: un cuestionamiento de las posiciones de los mayores, que deberían cambiar, y una actitud de aproximación y de comprensión, que evita cargar a los mayores con las culpas de

Cuadro 2.5.13. Grado de acuerdo con las siguientes frases:

1.- La mentalidad de nuestros padres impide que se racionalice el trabajo de la pesca.

2.- A los mayores es muy difícil hacerles cambiar de costumbres.

	Frase 1	Frase 2
TOTAL	-12	51
Barco propio	-8,3	16,7
Familiar	-12,5	62,5
En sociedad	12,5	41,6
Ajeno	-22	65,9
Congeladores	8	72
Altura	-50	50
Litoral	13,1	35,7
Bajura	0	100
Los dos abuelos	-20,6	58,4
Sólo uno	8,6	57,2
Ninguno	-13	45,5
Gustaría mucho	-18,2	54,6
No importaría	-37,5	56,3
A la fuerza	0,1	58,8
Nunca	0	53,6
Embarcado		
horas lectivas	33,3	
Embarcado no		
horas lectivas	14,3	85,7
Alguna vez	-6,6	43,4
Nunca	-12,4	57,7

Fuente: Elaboración propia

los problemas de la pesca. De este modo, en dos tiempos, expresan un conflicto y un grado sustantivo de acuerdo con la situación presente. En este sentido, tratemos de analizar las dos actitudes que acabamos de sugerir. La intención de las dos frases propuestas era conocer la capacidad de "modernización" del sector, y los resultados ofrecen un enfrentamiento entre una actitud innovadora, que reconoce la dificultad de los mayores para actualizarse, y una actitud de aprobación implícita de la estrategia seguida por los padres y los pescadores viejos. A tenor de los resultados, estos chicos podrían tratar de introducir modificaciones en la organización del sector pesquero, pero, en último término, las decisiones que ellos tomarían no parece que fueran radicalmente distintas de las que están tomando sus padres.

No obstante, encontramos posiciones más críticas entre los que ya están inmersos en la actividad laboral de forma habitual y entre los que son propietarios de la embarcación en régimen de sociedad, pero sin llegar a suponer un grave conflicto.

Aunque sea aventurado extraer conclusiones de carácter general sobre el alcance de esta conformación de la vinculación normativa por parte de los jóvenes, cabe, sin embargo, hacer una breve reflexión sobre su significación y sus posibles consecuencias en la presente situación de la pesca andaluza, enfrentada a retos tan diversos y, en ocasiones, tan contradictorios como mantener el empleo y reconvertir las estructuras del sector, frente a las exigencias comunitarias.

En último término, la reflexión debería responder al siguiente interrogante: ¿nos encontramos ante una generación continuadora y reproductora del esfuerzo

y las pautas de la anterior o, por el contrario, se trata de una generación potencialmente transformadora y promotora de los cambios y ajustes que parece exigir la pesca andaluza?

De nuestros datos parece desprenderse que de las condiciones y cualificación de los propios pescadores jóvenes no cabe esperar un excesivo protagonismo ni resoluciones audaces en los próximos años, lo que configura al colectivo en su conjunto más como una generación continuadora que como una generación innovadora. Esto nos permite confirmar que a la endogeneidad de la reproducción física del sector acompaña también una endogeneidad de la reproducción de las pautas.

El sector es percibido por los jóvenes como carente de organización, sin líderes ni representantes adecuados, aunque no por eso anárquico y desprofesionalizado. El Cuadro 2.5.14. recoge el grado de acuerdo o desacuerdo con estas dos frases: 1) "El sector pesquero es un sector muy bien organizado, con líderes y representantes adecuados"; 2) "El sector pesquero es un sector poco profesionalizado, donde cada uno hace o que le da la gana".

El colectivo, en su conjunto, admite, aunque no con excesiva intensidad, una cierta desorganización del sector y la ausencia de un liderazgo adecuado, en consonancia con los discursos pesimistas de los marineros de El Rompido, a los que aludimos en el apartado 2.4.6. Son precisamente los hijos de los pescadores de bajura los que perciben esa desorganización con mayor intensidad (un 75 %), mientras que tienen una visión positiva como sector organizado, con sus líderes y representantes, los chicos que tienen alguna experiencia de trabajo en la pesca y los hijos de los pescadores embarcados en la flota más industrializada, los congeladores.

Cuadro 2.5.14. Grado de acuerdo con las siguientes frases:

- 1.- El sector pesquero es un sector muy bien organizado, con líderes y representantes adecuados.
- 2.- El sector pesquero es un sector poco profesionalizado, donde cada uno hace lo que le da la gana.

	Frase 1	Frase 2
TOTAL	-9	-28
Barco propio	-41,7	8,2
Familiar	-25	-37,5
En sociedad	0,1	-41,6
Ajeno	-46,3	-24,4
Congeladores	20	-42
Altura	-75	-25
Litoral	-21,4	-35,7
Bajura	-75	-12,5
Los dos abuelos	-17,3	-41,5
Sólo uno	4,4	-20
Ninguno	-45,5	-45,5
Gustaría mucho	-4,3	-72,7
No importaría	18,2	-43,7
A la fuerza	-18,7	-11,8
Nunca	-29,4	-24,4
Embarcado		
horas lectivas	-27,3	
Embarcado no		
horas lectivas	33,3	-71,5
Alguna vez	42,8	-40,1
Nunca	6,6	-17,3

Fuente: Elaboración propia

Más rotundo es el rechazo a la afirmación de poca profesionalización y anarquía por parte de los chicos encuestados, sobre todo de los que tienen experiencia habitual de trabajo en la pesca y de los que manifiestan que les gustaría mucho hacer este trabajo cuando terminen los estudios, quienes casi triplican (72,7 %) el rechazo del conjunto (28 %).

Otro nivel de análisis de la reproducción del sector nos lleva a considerar la acción colectiva para la organización de la defensa de intereses, como indicador de la reproducción de la identidad colectiva.

Como pudimos observar anteriormente, en el Cuadro 2.5.8., estos chicos tienen conciencia de su identidad diferencial respecto a otros sectores laborales de tierra, reproduciendo el ejercicio, recogido en los grupos de discusión y entrevistas en profundidad, de elaboración de la propia identidad social, por reflejo de modelos exteriores: "trabajo más duro que la mayoría de los trabajos de tierra".

Pero los conflictos de intereses y la pertenencia de clase no se establece sólo por relación a otros colectivos exteriores al sector. A juicio de las hijas de pescadores de Algeciras, dentro del sector pesquero existen clases sociales "dependiendo del cargo que tenga. Las clases sociales serían: el patrón, el contraataque, el maquinista y el marinero simple"¹.

Otras diferencias internas del grupo se ponen de manifiesto en la encuesta a los hijos de los pescadores, que en un alto porcentaje (77,8 %) manifiestan que

1. Anexo, pg. 22

los intereses de los pescadores de bajura son distintos a los de altura.

El Cuadro 2.5.15. evidencia, además, un dato significativo: esa nítida percepción de la diferencia de intereses entre los pescadores de bajura y los de altura está más extendida en la medida en que la flota es inferior, alcanzando el máximo valor (100 %) en los hijos de los pescadores de bajura.

El reconocimiento de que existe una frontera de intereses dentro del sector pesquero nos conduce a indagar sobre la percepción que estos chicos tienen de dos pilares de la acción colectiva: los sindicatos y los partidos políticos.

A la pregunta "¿cómo te parece que es la intervención de los sindicatos en el sector?" un 44 % contestó que positiva, un 19 % negativa y un 13 % que no servían para nada, o sea, indiferente. Pero en el Cuadro 2.5.16. pueden observarse significativas diferencias entre las distintas flotas, alcanzando los sindicatos una mayor valoración positiva en la flota de congeladores, que va descendiendo gradualmente, conforme aumenta la valoración negativa, hasta la flota de bajura, en la que, además, todos responden a la pregunta. No es aventurado afirmar que estos datos ponen de manifiesto una mayor conciencia de clase en los hijos de los pescadores embarcados en las flotas más industrializadas.

Respecto al proceso de reproducción de actitudes ante la política, pedíamos el posicionamiento frente a cada una de estas tres afirmaciones: 1) "los partidos políticos sólo se acuerdan de la gente de la mar a la hora del voto"; 2) "en la mar no hay interés por la política"; 3) "aquí lo que haría falta es un partido de los pescadores".

"Hay poca política en el charco", decían los técnicos en el grupo de

discusión ¹, sin embargo los hijos manifiestan un claro desacuerdo con nuestra segunda frase: "en la mar no hay interés por la política". Pero esta contradicción es sólo aparente. Desinterés por la "cosa pública" no parece que haya, pero por la actividad política concreta que se desarrolla en el entorno pesquero queda patente en la respuesta a la primera frase: "lo partidos políticos sólo se acuerdan de la gente de la mar a la hora del voto", con la que está de acuerdo el 54 % de los encuestados. En lógica correspondencia tienen que estar mayoritariamente de acuerdo con que "lo que hace falta es un partido de los pescadores", que consigue la adhesión del 64 %.

Están reproduciendo las actitudes que encontrábamos en los grupos de discusión: el sector pesquero es un sector abandonado, del que sólo interesan sus votos, pero que necesita soluciones que podrían venirle por una organización política propia. Las dificultades se plantean desde el momento en que tienen conciencia de la ausencia de líderes y representantes adecuados que puedan articular una acción colectiva de estas características. Tiene que ser de fuera del sector, como decíamos en el apartado 2.4.6., quien asuma la iniciativa; obsérvese, en este sentido, en el Cuadro 2.5.17. cómo aumenta la intensidad de acuerdo con la necesidad de una organización política autóctona conforme disminuye la vinculación generacional con el sector: los chicos cuyos abuelos pertenecieron al sector pesquero se posicionan por debajo de la media, mientras que aquellos cuyos abuelos eran ajenos al sector rebasan en 18 puntos esa media.

1. Anexo, pg. 95

Cuadro 2.5.15. Grado de acuerdo con la siguiente frase:
 "Los intereses de los pescadores de bajura
 son los mismos que los de altura"

	De acuerdo	En desacuerdo
TOTAL	22,2	77,8
Congeladores	26,3	73,7
Altura	23,1	76,9
Litoral	18,1	81,9
Bajura	0,0	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.5.16. ¿Cómo te parece que es la intervención de los sindicatos en el sector?

	NS/NC	Positiva	Negativa	No sirve de nada
TOTAL	24,0	44,0	19,0	13,0
Congeladores	12,0	56,0	16,0	16,0
Altura	18,8	43,8	25,0	12,5
Litoral	7,1	42,9	35,7	14,3
Bajura	0,0	37,5	37,5	25,0

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.5.17. Grado de acuerdo con las siguientes frases:

1.- Los partidos políticos sólo se acuerda de la gente de la mar a la hora del voto. 2.- En la mar no hay interés por la política. 3.- Aquí lo que haría falta es un partido de los pescadores.

	Frase 1	Frase 2	Frase 3
TOTAL	54	-15	64
Barco propio	50	0	75
Familiar	62,5	-62,5	37,5
En sociedad	62,5	-12,6	66,6
Ajeno	53,7	-12,2	63,3
Congeladores	32	-4	80
Altura	62,5	-6,3	56,2
Litoral	78,6	-28,6	50,1
Bajura	50	-12,5	75
Los dos abuelos	51,8	-13,5	58,7
Sólo uno	57,1	-28,5	62,8
Ninguno	81,8	-18,2	81,9
Gustaría mucho	81,9	-36,4	45,4
No importaría	24,9	-12,6	87,6
A la fuerza	76,5	-11,9	41,2
Nunca	56	14,6	68,2
Embarcado			
horas lectivas			
Embarcado no			
horas lectivas	57,1	-42,9	71,4
Alguna vez	75	6,7	56,7
Nunca	50	-1,9	69,3

Fuente: Elaboración propia

2.5.2. El fracaso de adaptación a otros modelos: la acuicultura.

En 1986, Fernando González Vila, a la sazón Director General de Pesca de la Junta de Andalucía, publicaba un artículo bajo el título de "La acuicultura en Andalucía" ¹ en el que se exaltaban las excelencias de la acuicultura sobre el sistema tradicional de pesca, las magníficas condiciones que presenta las características climatológicas y ecológicas de Andalucía, así como la programación de actuaciones de la Administración Autonómica en este campo.

Señala el Director General que la acuicultura es más eficiente en la recolección del producto, al no requerir esfuerzos externos de búsqueda (combustible, tiempo de navegación, etc.); permite, además, predecir la cosecha, un mayor control sobre el medio, mejorar incluso la calidad del producto y atender mejor la demanda del mercado, entre otras ventajas.

Se hacía eco de las conclusiones de la Conferencia Técnica de la F.A.O. sobre Acuicultura, en 1976: "La acuicultura merece el máximo apoyo y atención posible de las autoridades, integrándola en una política y programación racional de utilización de recursos naturales renovables (energía, tierra y agua), asegurando así que los mismos son realizados y no perjudicados".

Más adelante, basando la idoneidad de Andalucía para la acuicultura en su régimen térmico, pluviométrico y de irradiación solar, fija como objetivo, para la presente década, la obtención de 40.000 Tm. de moluscos, 10.000 Tm. de peces

1.Revista de Estudios Andaluces, nº 6 (1986) pp. 97-108

y 300 Tm. de crustáceos al año. Esto equivale, en términos económicos, a una producción bruta de más de 30.000 millones de pesetas anuales.

Para convertir estas cifras en realidad, formula una estrategia basada en cinco tipos de actuaciones:

- Caracterizar y ordenar los recursos, para la planificación.
- Desarrollar la investigación tecnológica y formar técnicos a todos los niveles.
- Racionalizar la actividad mediante estudios de mercado.
- Desarrollar una legislación adecuada.
- Que surjan iniciativas privadas.

Sólo unos meses más tarde, a primeros de 1987, el Jefe de la Sección de Asuntos Sociales de la misma Dirección General de Pesca de la Junta de Andalucía publicaba otro artículo¹, valorando la rentabilidad social de la acuicultura por el volumen de generación de empleo y la posibilidad de configurarse a medio plazo como una de las alternativas a los excedentes laborales procedentes de la necesaria reconversión del sector tradicional extractivo pesquero.

Pero a continuación reconoce las dificultades que comienzan a impedir el desarrollo de esta actividad. Enumera tres tipos de dificultades: unas de orden técnico, por la situación de dependencia de bancos naturales extranjeros para la adquisición de semillas; otras de orden financiero, ante la exigencia de garantías y avales para las necesarias inversiones iniciales; y otras de orden social,

1. GARCIA BARTOLOME, J.M.: Las cooperativas de cultivos marinos en Andalucía: aspectos sociales y económicos. Revista de Estudios Agro-Sociales. nº 139 (enero-marzo 1987), pp. 245-259

procedentes de las actitudes y comportamiento de los mariscadores que o bien reclaman el río totalmente libre para rastrear sin limitaciones de parcelas, o sólo admiten que se implanten los cultivos en terrenos improductivos.

Una publicación posterior de la propia Consejería de Agricultura y Pesca de la Junta de Andalucía¹ analiza la situación de la acuicultura en el marco de la política pesquera andaluza y de la comunitaria.

Según este informe, las condiciones ambientales de nuestra Comunidad Autónoma se encuentran en un primer orden de idoneidad dentro de Europa, para el cultivo de la mayoría de las especies explotables comercialmente. Además, ya hay una considerable experiencia en este sector en Andalucía, habiéndose alcanzado un adecuado nivel de desarrollo tecnológico. Reconoce, sin embargo, que para ciertas especies se han detectado problemas de competencia comercial por la masiva entrada de producciones de otros países y que otras especies han encontrado problemas técnicos de adecuación a las zonas de cultivo.

En 1990 se encuentran autorizados en la Comunidad Autónoma un total de 151 establecimientos de cultivos marinos, que ocupan una superficie total de 8.805 Ha. y que han recibido subvenciones de la CEE y nacionales por valor de 2.264.678.545 pesetas.

Dos años más tarde, según las inspecciones de acuicultura realizadas en la provincia de Huelva, la actividad de cultivo en los parques ha decaído alarmantemente, pudiéndose afirmar que tal actividad ha quedado únicamente reducida a la explotación del banco natural de almeja que se asienta en el río

1. La agricultura y la pesca en Andalucía en 1990

Piedras.

La siembra es prácticamente inexistente y el mantenimiento mínimo, lo que hace que nos encontremos con una realidad completamente distinta a la descrita tanto por los responsables de la Dirección General, como por las estadísticas de la misma; una situación que podemos llamar de fracaso, que los propios parcelistas aducen a problemas técnicos de mala calidad de la semilla y contaminación de las aguas, problemas institucionales de falta de información y solución de los Centros Oficiales cuando lo han solicitado, y problemas económicos de bajos precios a consecuencia de la competencia de productos italianos y portugueses.

Durante el año 1992 han ido abandonando la actividad y presentando suspensión de pagos bastantes empresas de acuicultura, dejando sin empleo a una buena cantidad de trabajadores. Según la prensa local,¹ las empresas que han ido a la quiebra, hasta entonces, ('Oceanova', 'Ostrimar', 'Bilbabia', 'Ancones' y 'Agrocean') tienen como accionistas mayoritarios al ex portavoz del Partido Nacionalista Vasco en el Congreso de los Diputados, Marcos Vizcaya Retama, la Caja de Asturias, la familia Molins, el grupo cementero Molins y a Joaquín Marcuerquiaga. Los alcaldes de los pueblos afectados calificaron este 'crack' empresarial de "sospechoso y provocado por la mala gestión y el despilfarro de los accionistas".

Pero existen, a nuestro entender, otras causas de la actual situación de fracaso de la acuicultura, que se elevan por encima de la mera accidentalidad de una determinada coyuntura; nos estamos refiriendo a razones estructurales,

1.Huelva Información, 27 de enero de 1992, pg. 9

encastradas en las mismas constantes vitales del sector pesquero andaluz. Por una parte, se observa una indefinición por parte de la Dirección General de Pesca de la Junta de Andalucía que en ningún momento ha tenido una estrategia clara para convertir la actividad de la acuicultura en una alternativa al esfuerzo de sobrepesca de los recursos pesqueros andaluces.

De otro lado, la incapacidad de autotransformación de un sector al que siempre le han sobrevenido los cambios desde fuera. La inversión necesaria para las instalaciones de cultivos marinos es muy elevada y se basa mayoritariamente en créditos oficiales y subvenciones, a las que acceden con mayor facilidad personas y empresas, no sólo ajenas al sector, sino de latitudes opuestas a las costas andaluzas, como pudimos observar en la página anterior. Una situación similar se produjo con el Crédito Social Pesquero para la renovación de la flota, al que accedieron quienes pudieron aportar el porcentaje exigido en el Decreto y algún casco de barco que consiguieron por poco dinero, renovándose no sólo la flota sino también el empresariado pesquero. Posiblemente, en el caso de la acuicultura, concurra el factor diferencial de la inexperiencia de los empresarios andaluces en esta nueva actividad. Pero una acción, entre las más importantes, de la estrategia que debió establecer la Junta de Andalucía, debió ser la de reconvertir al sector, capacitándolo para los cultivos marinos y facilitando su acceso a las líneas de crédito con suficientes garantías.

Finalmente, PEMARES, que a partir de 1976 comienza a desarrollar una interesante acción de fomento de los cultivos marinos, asesorando y produciendo semillas, aparece, en los discursos del sector, distante, despreocupada y, a veces, en oposición a sus intereses.

2.6. En el umbral inferior de la actividad pesquera: los mariscadores.

Entendemos aquí por marisqueo, como lo entiende la Consejería de Agricultura y Pesca, Orden de 19 de Noviembre de 1984; BOJA n° 110), " la acción de recolectar ejemplares de cualquier especie de crustáceos y moluscos del medio donde se desarrollan sus fases biológicas, siempre que no sea un establecimiento marisquero o de cultivos marinos". Esta acción puede realizarse a pié o a flote. Se hace a pié, aprovechando la zona intermareal en las orillas de los ríos, caños, esteros o en la playa, lo que constituye el modo más primitivo y rudimentario de recolección pesquera; pero, aunque rudimentaria, esta forma de explotación precisa un buen conocimiento de los lugares y una cuidadosa observación de las diversas formas de la vida litoral. Esta modalidad puede llevarse a cabo directamente con las manos, sin necesidad de ningún tipo de instrumento, o recurriendo a una variada gama de utensilios, entre los que destaca el rastrillo, que es una réplica en menor escala del rastro utilizado en las embarcaciones, consistente en un peine de hierro con el que se remueven los fondos donde se asienta el marisco y un copo de red que lo va conteniendo. A pié marisquean las pocas mujeres que hay en el sector.

El marisqueo a flote no deja de ser también rudimentario, tanto por lo elemental de la embarcación, casi siempre pateras a remo (aunque están incorporando últimamente motor fuera borda), como por el rastro y la forma de utilizarlo, totalmente a mano o, como dicen ellos, "a pulmón". Generalmente en cada patera van dos mariscadores, aunque pueden ir más y también uno sólo.

Una faena de arrastre o "corrida" consta de los siguientes momentos: a) en primer lugar, se deja caer el rastro de manera que se claven los dientes en el

fondo, b) a continuación se desplaza la patera unos 15 ó 20 metros del lugar en que se ha soltado el rastro; c) se fija la patera con el ancla, d) desde este lugar se tira fuertemente del cabo que amarra al rastro que, al no moverse la patera por la sujeción del ancla, desplaza el rastro que va peinando el fondo y depositando en el copo marisco de todos los tamaños y demás lastre que remueven las púas; e) finalmente, una vez arriba, se lava el copo y se escoge el marisco, devolviendo al río las crías que no alcanzan el tamaño mínimo. De forma general no puede decirse el número de corridas que son necesarias para coger la tara establecida, pues depende de la fecha y de la suerte, pero es admitido comúnmente que en los meses de más pesca puede conseguirse en unas dos o tres horas, mientras que a finales de la temporada hay al menos que duplicar los esfuerzos. Estamos, por tanto, ante una actividad extractiva que mantiene el mismo nivel tecnológico que a primeros de siglo y que configura a un sector que no sólo no puede controlar la producción, sino ni siquiera hacer previsiones: hay días en los que se pesca mucho y pronto y días en los que apenas se pesca echando muchas más horas. Esta imprevisibilidad adquiere su mayor expresión en el momento culminante de la jornada laboral: la venta en la lonja, donde los intermediarios imponen su precio, utilizando hábilmente las leyes del mercado, condicionado, a su vez, por las importaciones de chirla italiana, aspecto en el que está muy concienciado el sector: "A lo mejor hay dos meses que sí, que no entra chirla de Italia y nosotros podemos ganar 1.000 duros, pero eso es un mes y el año tiene doce meses" (G.D. Isla Cristina).

Pero estamos ante una actividad extractiva para el desarrollo de la cual es necesaria la concurrencia de una serie de características naturales (climatología, régimen mareal, calidad de aguas...) que constituyen el medio donde se desarrollan las fases biológicas del marisco y que se dan en todo el litoral onubense, desde la desembocadura del Guadiana a la del Guadalquivir, pero especialmente

en los ríos Carreras y Piedras, que permiten el ejercicio del marisqueo a un colectivo de 525 personas debidamente autorizadas, que es objeto de este estudio, colectivo, sin embargo, que se ve ampliamente superado por aquellos otros que, proviniendo del excedente de otras actividades, encuentran en el río, (lugar de fácil accesibilidad) una fuente de ingresos .

2.6.1. Estado de las caladeros.

Ese medio natural en el que se desarrolla la actividad marisquera, los ríos Carreras y Piedras, viene siendo objeto de estudios desde hace algunos años por parte de Pemares, a cuyas publicaciones anuales remitimos para una profundización en los condicionantes biológicos de ambos ríos. Nuestra intención aquí es principalmente descriptiva de los bancos naturales que se están explotando, a partir, por supuesto, de los datos de Pemares.

El río Piedras en sus últimos 15 Kms. al menos tiene influencia mareal y sus aguas son similares a las del mar en sus componentes físico-químicos. En él se pueden distinguir tres zonas, alta, media y baja, que determinaran su capacidad y especies dominantes. (Plano 2.6.1). En la zona alta del río hay un pequeño banco natural, en la zona denominada la Ribera de Cartaya, en el que se localizan principalmente berdigones (berberecho) y algo de almeja fina.

En la zona media, comprendida entre el Terrón y El Rompido, se encuentra la mayoría de las parcelas de cultivo, en ambas orillas, y es donde se encuentran la mayor diversidad de especies, dominando la almeja fina y el pirulo. La zona baja del río, entre El Rompido y la desembocadura, soporta unas fuertes corrientes de mareas y principalmente la afluencia masiva de bañistas en la época estival. Sin embargo se localiza en esta zona la mayor cantidad de pirulos y bastantes berdi-

gonas. En la proximidad de la barra se encuentran también coquinas. Tanto en la zona media como en la baja se localizan madrealmejas.

Los técnicos de Pemares dividen el río Carreras en seis zonas, reducibles a tres, según la producción y especies: una principal- central (C) con las zonas B y D de transición hacia el mar e interior, respectivamente, donde se localizan principalmente berberechos; una segunda zona de caños (E) con los mayores porcentajes de presencia de almeja fina y pirulos, donde se encuentran las parcelas de cultivo, y la zona alta (F) en la que domina de nuevo el berberecho. (Plano 2.6.2).

Desde la Jefatura de zona de Pemares no se nos ha podido adelantar una aproximación fiable a la producción marisquera de la provincia por no existir datos sistematizados y debidamente contrastados de las capturas. Se cree, sin embargo, que la producción ha bajado en mayor proporción que la biomasa, ya que se han tomado medidas por parte de la Administración regulando el acceso a la actividad y reforzando las medidas de control de vedas y capturas de inmaduros. Antes se ha extraído indiscriminadamente y ahora más en concordancia con la capacidad de los caladeros. Pero "lo que se ha estado produciendo hasta ahora se puede mejorar y aumentar considerablemente; mensualmente, en las temporadas de pesca se han estado sacando 15.000 kilos de almeja en cada uno de los ríos" (Entrevista al Jefe de Zona de PEMARES). El sector, sin embargo, parece más pesimista y cree que ambos ríos van a terminar por agotarse, aunque por motivos diferentes en cada uno de los colectivos. Mientras para los mariscadores de El Rompido son el exceso de potencia de los motores incorporados a las pateras y la contaminación los esquilmadores del río Piedras, para los isleños es la concesión de parcelas lo que limita la superficie a explotar por los que son concesionarios de esas parcelas: "Es la Junta de Andalucía la que está esquilman-

do el río porque está dando todos los bancos naturales para cooperativas" (G.D. Isla Cristina). Para el alcalde de Isla Cristina "el río está absolutamente esquil-mado "porque" se ha utilizado la depredación como único sistema de pesca" y para el de Lepe el río Piedras sólo "da para vivir del marisqueo con unas rentas equiparadas a las de la industria o agricultura, a un número limitado de familias". Hay, sin embargo, la idea generalizada de que el estado del río Piedras no es tan deprimente como el del Carreras, donde se está llevando a cabo un plan de recuperación de los caños.

Continuando con la aportación del Jefe de Zona de PEMAPES, se espera una recuperación de la biomasa y, por tanto, de la productividad de los ríos Piedras y Carreras, pero sin grandes variaciones que puedan inducir a un optimismo inge-nuo, por necesario que sea. El nivel de extracción va a seguir estando, como ahora, aproximadamente en torno a los 15.000 kilos de almejas en cada río mensualmente, tendiendo levemente a aumentar, si se respetan los ríos, "explo-tándolos de una manera racional, respetando vedas, cerrando zonas, abriendo zonas..."

Tendremos que tener en cuenta, por tanto, que los recursos disponibles van a continuar siendo escasos, aunque se recuperen caladeros y aumenten las capturas. Por eso, a corto y medio plazo hay que ir pensando en la reconversión del sector; "había que traspasar mucha de esta gente a cultivo, a cultivar y no a mariscar y que el marisqueo quedase para mucho menos gente". Pero esta es una medida que los técnicos consideran totalmente política: "habría que hacer un estudio socioeconómico de lo que se quiere y lo que va a ganar cada persona... Por eso no nos puede decir para cuantas personas va a tener trabajo el río".

Plano 2.6.1.

RIO PIEDRAS

1 0 1 km.



Puente de la Barca

z. alta

A

El Rompido

La Galera

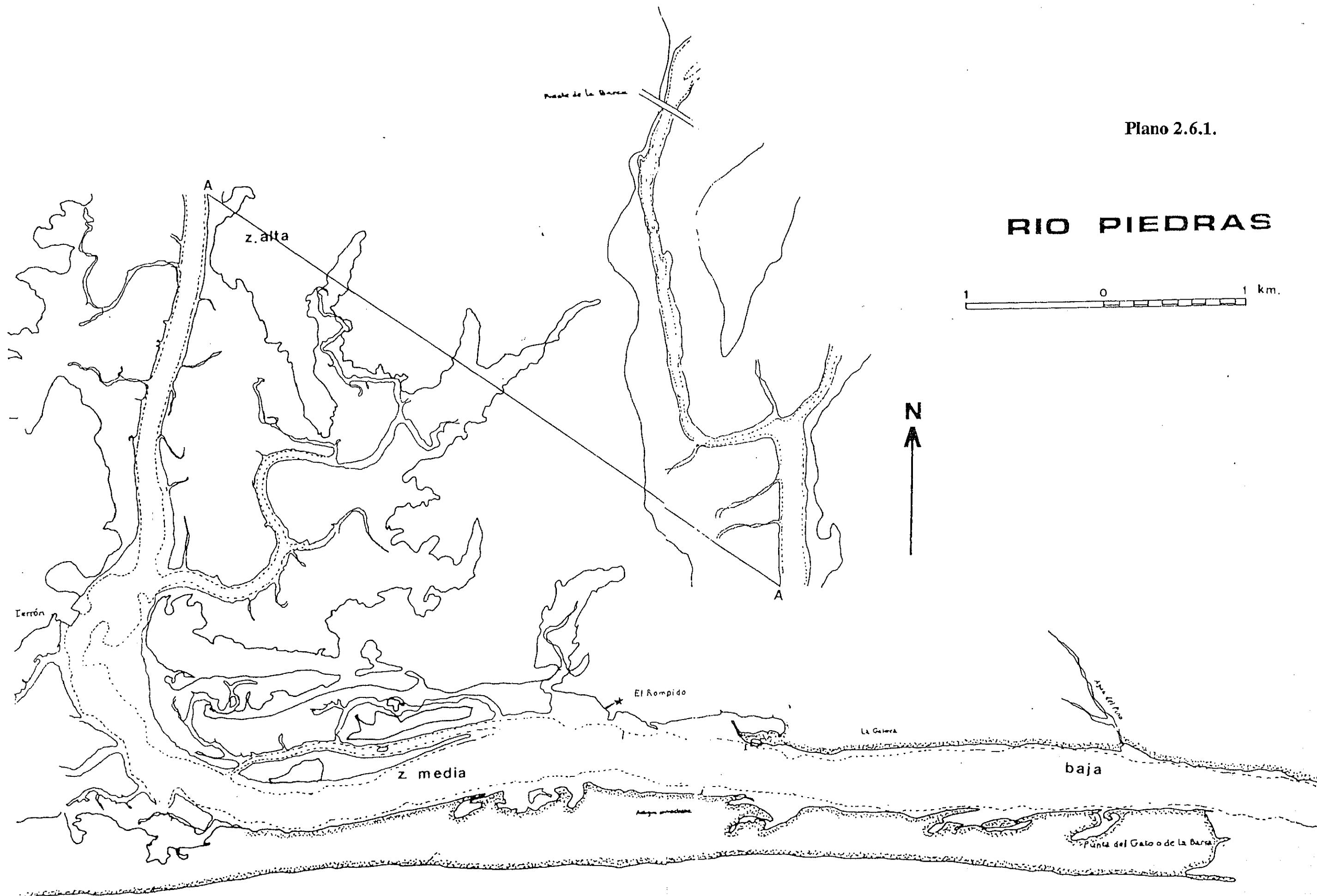
baja

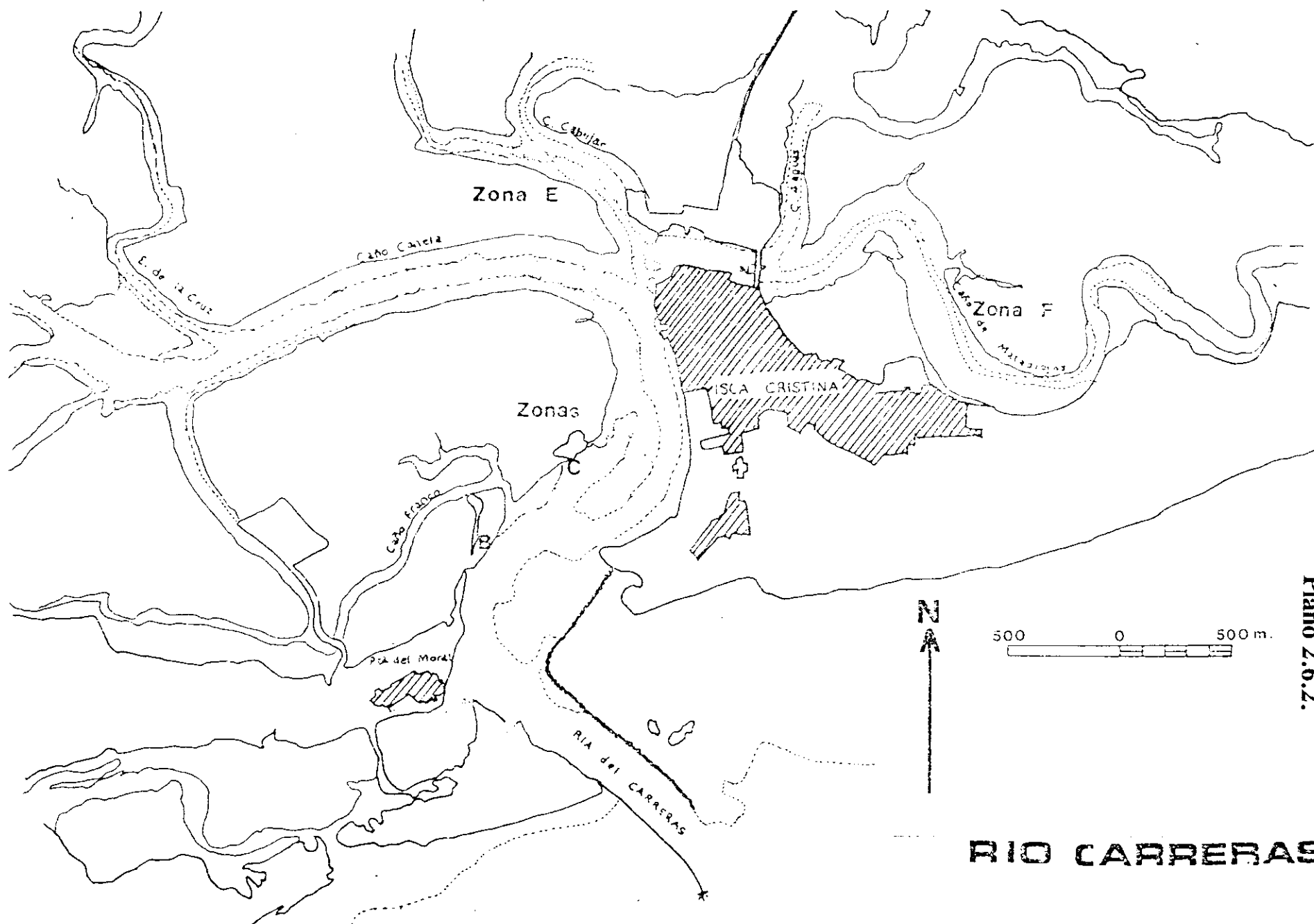
z. media

Arroyo San Mateo

Punta del Gato o de la Barca

Lerrón





2.6.2. Características demográficas, socio-económicas y laborales del colectivo de mariscadores.

2.6.2.1.- Origen, lugar de residencia y zona de marisqueo.

Existe una correlación casi perfecta entre estas tres variables. En la práctica totalidad del colectivo se da el fenómeno de mariscar en la zona donde se reside, que es a su vez donde se ha nacido. El cuadro 2.6.2.1. indica en tantos por ciento el origen de los mariscadores onubenses.

Puede apreciarse la inexistencia de mariscadores profesionales procedentes de fuera de Andalucía y en cualquier caso, los andaluces no onubenses suponen tan solo el 2,7% del total. Esto pone de relieve la importancia del proceso identificador entre habitat y habitante. Los caladeros de marisco son un recurso "inevitable" que ha condicionado decisivamente el devenir social del colectivo. Para ser mariscador no es "necesario" emigrar, ni formarse profesionalmente, ni invertir, ni tan siquiera planificar la actividad. Se es mariscador simplemente por el hecho de nacer donde se ha nacido, de encontrarse casi de bruces con un río accesible y rico, permanentemente pródigo, donde no hay que sembrar para recoger y donde con rudimentarias artes y ausencia de métodos en unas cuantas horas se obtiene lo suficiente para vivir hoy. Mañana, es lo mismo, se repite el proceso. Es posible que un solo dato, en apariencia irrelevante, como el origen de las personas que lo componen, puede estar en la raíz de la configuración del sector marisquero como un sector tradicional y artesanal al mismo tiempo y donde la incorporación de elementos modernos de cualificación y racionalidad productiva han brillado por su ausencia en un marco caracterizado por determinadas circunstancias

históricas, políticas y económicas. En cuanto al lugar de residencia, el cuadro 2.6.2.2, refleja la situación del colectivo.

Como puede apreciarse, la práctica totalidad del colectivo se asienta en tres municipios, si se tiene en cuenta que El Rompido es una barriada de Cartaya. Así, tan solo el 4,5% de los mariscadores con licencia residen habitualmente en otros asentamientos como Ayamonte y Punta Umbría. Isla Cristina es el municipio donde mayor número de mariscadores reside: un 39,4% del total, seguido de Lepe - 27,5% -, Cartaya - 15% - y El Rompido - 13,5% -. Las consecuencias sociológicas de esta distribución espacial son particularmente intensas para este colectivo: Por una parte tenemos dos grandes enclaves situados a orillas de la marisma (Isla Cristina y El Rompido). Puede apreciarse que el marco de referencia tradicional para estos dos asentamientos ha estado constituido por todo aquello que tenía que ver con la actividad marinera. La cristalización de su economía y la producción de sus valores culturales y actitudinales ha sido condicionada decisivamente por este hecho. Es recientemente cuando en el contexto del desarrollo económico de la provincia, ha comenzado tímidamente a diversificarse este marco de referencia tradicional. El auge durante algún tiempo de las industrias de transformación de productos de la mar en Isla Cristina; el crecimiento sustancial del sector turístico en la Costa de la Luz y más recientemente el BOOM agrícola están operando lentamente un cambio que podía ser perceptible en los modos de vida de estas dos poblaciones. En cuanto a Lepe y Cartaya constituyen asentamientos que si bien, por su proximidad geográfica a la mar y a la marisma han participado de manera importante en las actividades pesquera y marisquera, sin embargo el grueso de su economía ha estado orientado tradicionalmente hacia la agricultura, que ha constituido en ambos casos el marco dominante de referencia como proceso identificador.

Esta diferencia entre Isla Cristina y El Rompido de un lado y Cartaya y Lepe

de otro puede considerarse como núcleo de una de las hipótesis sobre la que volveremos exhaustivamente en otro capítulo por constituir a nuestro juicio la base que explicaría comportamientos y actitudes tan distintas en el seno del colectivo.

Como ya se ha dicho, existen dos grandes enclaves marisqueros en la provincia de Huelva; el Río Carreras y el Río Piedras en su desembocadura; y en menor medida algunas Has. de marisma en la desembocadura del Guadiana. Los cuadros 2.6.2.3. y 2.6.2.4. indican y reflejan la distribución en función del lugar de residencia.

Como puede comprobarse comparando los lugares de residencia y de marisqueo existe una correlación casi absoluta entre las dos variables, lo que resulta lógico si tenemos en cuenta la ubicación de los asentamientos y la de los caladeros: la totalidad de los mariscadores de Isla Cristina , declaran faenar en el Río Carreras, así como la totalidad de los mariscadores de Lepe, Cartaya y El Rompido declaran hacerlo en el Río Piedras. Entre ambas zonas ocupan el 98,4 de la población marisquera de la provincia. Tan solo un 1,4% de los mariscadores -los residentes en Ayamonte- lo hace en el Guadiana; mientras que en la zona de Punta Umbría el porcentaje es insignificante. Sin embargo, bajo la aparente asepsia de los datos se oculta la realidad de una problemática preocupante que es abordada explícitamente en otros apartados. El estado actual de los caladeros, la proporción de mariscadores por Ha. en uno y otro río, las prácticas no demasiado racionales de una parte del colectivo y la actitud de unos frente a otros, conforman una situación conflictiva que es necesario abordar en profundidad desde la perspectiva del análisis.

Cuadro 2.6.2.1. Distribución por origen en %

Ayamonte	1,6
Isla Cristina	38,3
Lepe	27,3
Cartaya	16,4
El Rompido	9,2
Punta Umbría	0,4
Aljaraque	0,7
Otro mun. Huelva	1,8
Otra prov. Andalucía	2,7
NS/NC	1,6
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.6.2.2. Distribución por lugar de residencia en %

Ayamonte	1,6
Isla Cristina	39,4
Lepe	27,5
Cartaya	15,0
El Rompido	13,5
Punta Umbría	1,1
Otro	1,8
TOTAL	99,8

Fuente: ¹Elaboración propia

Cuadro 2.6.2.3. Distribución por zonas de marisqueo en %

Río Guadiana	1,4
Río Carreras	39,6
Río Piedras	58,8
Punta Umbría	0,2
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.6.2.4. Distribución por zonas de marisqueo y lugares de residencia en %

	Río Guadiana	Río Carreras	Río Piedras	Punta Umbría	TOTAL
Ayamonte	85,7	14,3			100
Isla Cristina		100			100
Lepe			100		100
Cartaya			100		100
El Rompido			100		100
Punta Umbría			80	20	100
Otro			100		100

Fuente: Elaboración propia

2.6.2.2. La variable sexo.

Tal y como pone de manifiesto el cuadro 2.6.2.5. la variable sexo carece de significación estadística -no así de significación sociológica- en el colectivo de mariscadores de la provincia de Huelva. La práctica totalidad está constituida por varones mientras que las mujeres suponen un porcentaje despreciable.

Este dato hay que analizarlo a la luz de tres factores que lo condicionan: el primero, la tradicional concepción del trabajo de la mujer, que se agudiza en sectores con bajo nivel cultural. El segundo y fundamental, el hecho de que las labores de marisqueo por parte de las mujeres se consideran subsidiarias de las de los hombres. En efecto, podemos afirmar que la mayor parte de las mujeres pertenecientes al colectivo -esposas, hijas, hermanas- realizan ocasionalmente labores de marisqueo, casi siempre a pié, pero esta actividad hay que contemplarla como complemento de la de los varones. El tercer factor está determinado por la propia naturaleza del trabajo, para el que se requieren unas ciertas condiciones de fortaleza y resistencia, sobre todo cuando se realiza en barco, lo que constituye la práctica más habitual. A tenor de lo expuesto podemos concluir en relación a este aspecto que el colectivo de mariscadores con licencia, está compuesto casi exclusivamente por varones y donde la función de la mujer está reservada con carácter de subsidiaridad a labores complementarias (llevar la comida, ocuparse de la limpieza, ocasionalmente mariscar a pié para obtener algún "extra", etc.) del trabajo de los hombres.

Cuadro 2.6.2.5. Distribución por sexos en %

Varones	98,2
Mujeres	1,8
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

2.6.2.3. La variable edad.

La distribución por edades del colectivo de mariscadores de la provincia de Huelva (Cuadro 2.6.2.6.) nos presenta un grupo relativamente joven.

En efecto puede apreciarse que el segmento de edades predominante es el que corresponde a 18-29 años. Casi la mitad de todo el colectivo está incluido en esas edades. Por otra parte, los menores de 18 años suponen el 7,9%, lo que sin duda expresa con claridad la temprana edad a la que se accede a la profesionalidad en este colectivo, y que puede suponer un factor de descualificación importante al no haber tenido tiempo aun de recibir una formación profesional adecuada. En este sentido puede corroborarse la hipótesis, según la cual uno de los factores que incide en la problemática del sector es precisamente la ausencia de una mentalidad más adecuada, técnica y profesionalmente a la realidad del marisqueo y que seguramente está en relación con la edad de acceso al trabajo profesional. En líneas generales, nos encontramos con un colectivo bastante joven con una edad media de 32,5 años y en el que prácticamente el 75% de la población aún no ha cumplido 40 años.

La continuidad y reproducción del sector, por lo menos desde el punto de vista demográfico, están plenamente garantizados. Sin embargo hay que señalar que a pesar del predominio del segmento joven, es un grupo social muy diversificado en cuanto a edades. Esto queda de manifiesto por el grado de dispersión relativa del colectivo en torno a la media.

En efecto la desviación típica presenta un valor de 12,7 años lo que indica una dispersión del 39% (el coeficiente de variación, designado por la expresión

$v = s/x$, resulta ser de 0,39). En cuanto a la distribución por edades en función de la zona de residencia los resultados figuran en la tabla 2.6.2.7.

Como puede apreciarse se confirman para cada una de las zonas con relevancia numérica -Isla Cristina, Lepe, Cartaya, y El Rompido - las características generales del colectivo, aunque es de destacar que la relativa juventud del sector está más acentuada en Isla Cristina. En efecto, la media de edad del colectivo de mariscadores en Isla es de 30,6 años, por debajo de la media general. Asimismo el segmento correspondiente a los menores de 18 años supone un 12% del total, prácticamente el doble que en las demás zonas. Como dato de contraste podemos señalar que la edad media más elevada se da en El Rompido y es de 35,2 años. Cartaya presenta una media de 34,3 años y Lepe de 32,4, coincidiendo con la edad media general.

Podemos concluir este apartado resumiendo en una serie de puntos las características en cuanto a edad del colectivo.

1.- Se trata de un sector relativamente joven en su conjunto, con una edad media de 32,5 años.

2.-El volumen del segmento de edades correspondiente a los menores de 18 años es bastante sustancial, lo que indica que la edad de acceso a las labores del marisqueo es harto temprana, particularmente en el caso de Isla Cristina, lo que sin duda está en relación con la falta de una mentalidad más profesional en el colectivo.

3.- Se trata de un sector bastante diversificado en cuanto a edades, abarcando de una manera sustancial todo el espectro de la pirámide hasta los 65 años.

4.- Estas características son comunes a las dos grandes zonas de marisqueo, Río Piedras y Río Carreras si bien existe una pequeña diferencia entre ellas. Mientras que la media de edad en el Carreras es de 30,6 años, en el Piedras presenta un valor medio de 34 años.

5.- La similitud de la estructura de edades del colectivo en ambas zonas permite afirmar que es un sector con una capacidad de pervivencia bastante elevada.

Cuadro 2.6.2.6. Distribución por edades en %

Menor de 18 años	7,9
De 18 a 29 años	48,9
De 30 a 39 años	17,5
De 40 a 49 años	14,0
De 50 a 65 años	11,0
Más de 65 años	0,5
TOTAL	99,8

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.6.2.7. Distribución por edades y lugares de residencia en %

	menos de 18	18-29	30-39	40-49	50-65	más de 65	TOTAL
Ayamonte		28,6	14,4	42,8	14,4		100
Isla Cristina	12,0	51,4	17,1	9,7	9,1	0,6	100
Lepe	5,7	52,5	17,2	13,9	9,8	0,8	100
Cártaya	4,5	46,3	19,4	14,9	14,9		100
El Rompido	6,7	38,3	20,0	21,7	13,3		100
Punta Umbría		60,0	20,0	20,0			100
Otro		50,0		25,0	25,0		100

Fuente: Elaboración propia

2.6.2.4. El estado civil y el número de hijos.

La distribución por estado civil presenta valores en consonancia con la edad del colectivo (Cuadro 2.6.2.8.)

En el cuadro se observa el alto porcentaje de solteros, que sobrepasa el 40% lo que evidentemente está en relación con el elevado número de mariscadores jóvenes. El porcentaje de casados es del 58,8% mientras que los viudos suponen una cantidad irrelevante. Es de destacar el hecho de la ausencia absoluta de separaciones o divorcios. Esto no implica de ningún modo la inexistencia de conflictividad familiar o conyugal. El dato simplemente pone de manifiesto que esa conflictividad existente en buena medida, permanece latente siendo canalizada de una manera más "tradicional" que no supone la ruptura por lo menos legal del vínculo matrimonial. La distribución por estado civil según el lugar de residencia (tabla 2.6.2.9) muestra una cierta uniformidad en correspondencia con la edad en cada asentamiento.

Aunque se observa una cierta concentración en la categoría "casados" entre los residentes en Ayamonte, Punta Umbría y "otros", su repercusión en las cifras globales es mínima por la escasa relevancia numérica de este grupo dentro del colectivo. En cuanto a los núcleos más importantes, Lepe y Cartaya, muestran una tendencia muy pronunciada a identificarse con los valores medios del colectivo, mientras que el grupo de solteros es más numeroso relativamente en Isla Cristina y más reducido en El Rompido. Ello se corresponde con la estructura por edades en ambos núcleos ya que mientras en Isla Cristina hay una tendencia al predominio de las edades más reducidas en El Rompido pasa exactamente lo contrario como ya se ha puesto de manifiesto anteriormente. En cuanto al número

de hijos y al tamaño medio de la familia en el colectivo de mariscadores partimos de los datos del Cuadro 2.6.2.10.

El porcentaje de solteros viene a corresponderse con el número de los que no tienen hijos, si tenemos en cuenta que en torno al 4% de los casados no tienen hijos aún por haber contraído matrimonio recientemente. Entre los que manifiestan tener hijos y que suponen un 55,3% del total de mariscadores con licencia, la mayor parte - 40,2% - tienen uno o dos hijos; el 38,6% tienen tres o cuatro. Los que tienen cinco o seis suponen el 16,3%; resultando ser el 4,9% los que tienen más de seis hijos. En general, la media global en cuanto al N° de hijos en el colectivo de mariscadores es de 3,2 excluyendo lógicamente a los que manifiestan no tenerlos; solteros casi en su totalidad. Podemos concluir por tanto que el tamaño de la familia en el colectivo de mariscadores de la provincia de Huelva, se sitúa en 5,2 miembros por término medio, lo que supone un tamaño considerablemente mayor que el de la familia española en general, que oscila en torno a los 3,8 miembros según los datos del I.N.E. Estos datos tienen una lógica explicación, si tomamos en consideración el hecho de que los hijos en este colectivo, lejos de suponer una carga económica para la familia, suponen - o han supuesto hasta el momento una aportación básica por su incorporación sistemática a las labores de marisqueo en el seno familiar.

Sin embargo cabría formular la hipótesis de un proceso de contracción progresiva del tamaño de la familia, como resultado sobre todo de la crisis por la que atraviesa el sector en la actualidad, que influirá reduciendo la capacidad de acceso a los caladeros. También habría que tener en cuenta como factor condicionante, el aumento a medio plazo de los niveles de formación y cualificación en el colectivo que como se ha puesto de manifiesto de una manera general, inciden decisivamente en la determinación del tamaño de la familia. En cuanto a la distri-

bución por número de hijos según lugar de residencia (tabla 2.6.2.11), existen algunas diferencias entre los núcleos más importantes:

El tamaño medio más reducido corresponde a Isla Cristina con un valor de 4,9 miembros, lo que sin duda guarda una relación importante con la estructura por edades. Cartaya con 5,1 miembros y Lepe con 5,3 miembros por término medio presentan los valores centrales mientras que El Rompido presenta el valor más alto de todos con un tamaño promedio de 5,5 miembros.

Parece de nuevo confirmarse la tendencia según la cual Lepe y Cartaya manifiestan valores centrales mientras Isla Cristina y El Rompido vienen representando los valores extremos y opuestos. En cuanto a los demás núcleos de residencia sus valores hay que enmarcarlos en la escasa significación numérica en relación al total del colectivo.

Cuadro 2.6.2.8. Distribución por estado civil en %

Solteros	40,7
Casados	58,8
Viudos	0,5
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.6.2.9. Estado civil según lugar de residencia en %

	Solteros	Casados	Viudos	TOTAL
Ayamonte	16,7	83,3	--	100
Isla Cristina	48,0	52,0	--	100
Lepe	39,4	59,0	1,6	100
Cartaya	41,8	58,2	--	100
El Rompido	30,0	70,0	--	100
Punta Umbria	20,0	80,0	--	100
Otros	12,5	87,5	--	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.6.2.10. Distribución en cuanto al n° de hijos en %

Ningún hijo	44,5
1 ó 2 hijos	22,2
3 ó 4 hijos	21,4
5 ó 6 hijos	9,0
Más de 6 hijos	2,7
TOTAL	99,8

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.6.2.11. Distribución en cuanto al n° de hijos de mariscadores casados según la residencia en %

	1 ó 2	3 ó 4	5 ó 6	Más de 6	TOTAL
Ayamonte	71,4	14,3	--	14,3	100
Isla Cristina	47,1	36,5	12,9	3,5	100
Lepe	32,3	42,6	17,7	7,4	100
Cartaya	36,8	47,4	13,2	2,6	100
El Rompido	34,2	28,9	31,6	5,3	100
Punta Umbria	25,0	75,0	--	--	100
Otros	66,7	33,3	--	--	100

Fuente: Elaboración propia

2.6.2.5.- Vivienda.

Los datos relativos al capítulo de la vivienda hacen referencia no solo a un aspecto importante del nivel socio-económico de los mariscadores. Además de constituir un buen indicador de las condiciones de vida, suponen otro elemento clarificador de la mentalidad del colectivo. La distribución por régimen de ocupación (cuadro 2.6.2.12) es el dato a partir del cual pueden extraerse conclusiones:

Como puede apreciarse el porcentaje de los que residen en viviendas de su propiedad supone aproximadamente un tercio del total mientras que la mayor parte (48,2%) reside en casa de familiares y el 17,6% lo hace en viviendas alquiladas o cedidas. Sin embargo es necesario matizar los datos: téngase en cuenta que el 40,7% del colectivo es soltero, lo que supone un porcentaje próximo al de los que viven con familiares; quedando sólo algo más de un 7% en otros estados civiles que podrían encontrarse en distintas circunstancias de dependencia familiar, una de las cuales podría ser la falta de viviendas de precio asequible al colectivo.

Un dato significativo es el alto porcentaje de propiedad de la vivienda, una vez excluidos los solteros que viven con sus padres. Este dato pensamos que hay que analizarlo en el contexto socio-económico del sector. La propiedad de la vivienda se convierte en la temporada de verano en una fuente de ingresos complementarios a los de una actividad que "no da para comer". Pero, además, se trata de un colectivo que, aunque proceda de otros sectores laborales en crisis, ha nacido y crecido en la zona: tiene raíces que le hacen aspirar a esa propiedad

como meta. En cuanto al tamaño de la vivienda (cuadro 2.6.2.13) los valores se reparten con una cierta homogeneidad.

El colectivo se reparte en tres grupos casi iguales porcentualmente: los que viven con cierto aprieto, en viviendas de 51 a 75 metros (34%), los que lo hacen con un cierto desahogo, posiblemente en casas de planta baja (32,4%) y esa otra tercera parte (33,6%) en la que se dan los valores extremos de escasez y abundancia.

Pero junto al tamaño de la vivienda es preciso tomar en consideración otros factores que determinan su valoración; por una parte el enclave de ésta. (Cuadro 2.6.2.14.)

Las viviendas de los mariscadores se localizan principalmente en barrios periféricos (86%) de los pueblos costeros. Generalmente son barriadas construidas con aportación oficial para atender a la demanda social de este sector. Parte de estas viviendas (un 20,9%) se localiza en barriadas fuera del casco urbano: El Rompido (13,5%) y Punta del Caimán, Pozo del Camino, etc.,(7,4% restante). Sólo un 14% de los mariscadores viven en zonas céntricas. Esta característica refuerza la marginalidad del sector por lo que supone de segregación del conjunto de la comunidad local. Por otra parte, es necesario atender al equipamiento de estas viviendas (Cuadro 2.6.2.15).

Del cuadro se extrae fácilmente que la mayoría de las viviendas reúnen buenas condiciones de habitabilidad y que sólo un 15,5% presentan una situación de deficiencia.

Pero, para completar la visión del tema de la vivienda, es preciso conside-

rar al mismo tiempo el número de personas que tienen que compartir esas condiciones de la vivienda. (cuadro 2.6.2.16).

Como dijimos anteriormente, el tamaño medio de la familia del mariscador es de 5,2 miembros. En consecuencia la vivienda soporta un número de personas que oscila entre 5 y 6, superior a aquel 5,2, dada la concurrencia de algún otro pariente o la ocupación de algunas viviendas por más de una familia. A la luz de estos datos queda relativizada la valoración que anteriormente se hizo del tamaño de la vivienda: el 40% de éstas tienen que acoger a 7 ó más personas y sólo un 22% tienen más de 90 metros cuadrados. Es necesario, por tanto, hacer una valoración global del tema de la vivienda que integre las cinco variables que hemos medido. En el colectivo de mariscadores se produce una alta tasa de propiedad de la vivienda, pero éstas son de un tamaño más bien pequeño en líneas generales y en ellas viven por término medio entre 5 y 6 personas. Se trata de viviendas, por lo general, con buenas condiciones de habitabilidad pero de ubicación periférica.

Cuadro 2.6.2.12. Distribución porcentual por régimen de ocupación de la vivienda

Propiedad	34,2
Alquiler	15,3
Propiedad de un familiar	43,2
Alquilada por un familiar	5,0
Cesión temporal	2,3
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.6.2.13. Distribución porcentual del tamaño de la vivienda

Menos de 50 metros	11,5
De 51 a 75 metros	34,0
De 76 a 90 metros	32,4
Más de 90 metros	22,1
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.6.2.14. Ubicación de la vivienda en %

Centro	14,0
Barrio periférico en casco urbano	65,1
Barrio periférico fuera del casco urbano	20,9
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.6.2.15. Condiciones de habitabilidad en %

Excelente	2,0
Buena	55,0
Regular	27,5
Deficiente	12,1
Muy deficiente	3,4
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.6.2.17. Distribución porcentual por nivel de estudios realizados

Analfabetos	21,0
Primaria incompleta	59,3
Primaria completa	16,6
BUP o FP incompletos	2,0
BUP o FP completos	0,9
Medios o superiores incompletos	0,2
Medios o superiores completos	0
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

2.6.2.6.- El nivel cultural.

Constituye este aspecto, sin lugar a dudas, uno de los factores más relevantes y que mayor cantidad de luz arroja a la hora de analizar la estructura social del colectivo de mariscadores onubenses. Los datos revelan una circunstancia que está en la raíz de la configuración de este sector desde todos los puntos de vista y vienen a confirmar las hipótesis de trabajo. Nos encontramos frente a un colectivo con un ínfimo nivel cultural. Lógicamente esta variable resulta decisiva en cuanto influye de manera importante en todos los demás aspectos tratados.

En el Cuadro 2.6.2.17. puede apreciarse el alto porcentaje de analfabetos (21%), lo que unido al hecho de que la gran mayoría - casi el 60% - no finalizó sus estudios primarios, constituye un panorama desalentador ya que, en general, puede considerarse que en torno al 75% de las personas pertenecientes al colectivo son analfabetos o analfabetos funcionales.

Como es lógico, la influencia de este factor en la mentalidad del sector es decisiva y se traduce en una falta casi absoluta de cualificación profesional sistemática y donde el conocimiento se transmite exclusivamente a través de la práctica del marisqueo; en la imposibilidad de planificar o de organizar la actividad para que sea más rentable y fundamentalmente en la persistencia de prejuicios y atavismos que suponen una barrera casi infranqueable para la modernización de sus estructuras. Sin embargo no es un hecho coyuntural sino una consecuencia inevitable que se remonta a las características históricas del colectivo: Así, si tenemos en cuenta los antecedentes familiares educativos de los mariscadores podremos explicar en parte la situación.

Como puede apreciarse en el Cuadro 2.6.2.18. las cifras son lo suficientemente explícitas: el 72,4% de los progenitores de los actuales mariscadores son o eran analfabetos y si a ello añadimos el porcentaje de analfabetos funcionales, obtendremos como conclusión el hecho de que en su práctica totalidad el colectivo se ha desarrollado en un ambiente de absoluta precariedad educativa y cultural. Sin embargo hay otro elemento que ha condicionado la realidad del sector en este aspecto. Si contrastamos los datos anteriores con los relativos a la edad a la que se dejó de ir a la escuela por parte de los actuales mariscadores, obtenemos los resultados que refleja el Cuadro 2.6.2.19.

Prácticamente la mitad de todos los mariscadores o no fueron nunca a la escuela o la abandonaron antes de los 12 años, mientras que el resto, en su inmensa mayoría lo hizo antes de los 15 años y con toda seguridad desde entonces no ejercitan, o lo hacen mínimamente, los conocimientos adquiridos por no considerarlos necesarios para su actividad profesional ni para su desenvolvimiento social. Esto queda puesto de manifiesto si tenemos en cuenta el porcentaje de los que asisten a cursos de alfabetización o similares (Cuadro 2.6.2.20.).

Tan sólo algo más del 10% - en torno a unos 50 individuos - asiste a algún curso y podemos afirmar que un tanto condicionados. En efecto, los asistentes a cursos de alfabetización o capacitación lo son en el marco de un plan de recuperación del Río Carreras, por el que se remunera a sus participantes y una de cuyas actividades consiste precisamente en dichos cursos. Se da la circunstancia que avala la anterior afirmación de que la totalidad de dicho colectivo reside en Isla Cristina y pertenece a su vez a una de las dos Asociaciones de Mariscadores existentes en el sector, mientras que los pertenecientes a la otra están completa-

mente al margen. En resumen, nos encontramos ante un colectivo cuyo nivel educativo es ciertamente de los más bajos; lo que sin duda influye decisivamente en la cristalización de actitudes profesionales y sociales que lo hacen bastante impermeable a planes de modernización o racionalización y que en cualquier caso tendrán que ser abordados desde fuera por lo menos a corto plazo, y con una participación limitada del propio sector por la ausencia de organización social adecuada.

A medio y largo plazo parecen existir indicios razonables de una mejora relativa de la situación, por lo que respecta a los hijos de los actuales mariscadores, que probablemente serán los mariscadores del futuro, aunque es necesario mantener ciertas reservas. En relación a este tema existen una serie de elementos que hemos considerado importantes: En primer lugar, la educación de los hijos parece una tarea encomendada - más bien relegada - a la madre, lo que sigue poniendo de manifiesto el carácter de subsidiaridad no solo de la función de la mujer en el ámbito del marisqueo, sino además del propio proceso educativo que se contempla como algo ocioso, innecesario, cuando no perjudicial para el futuro de los hijos que estarán ineludiblemente vinculados a la mar. En este sentido cabe destacar un dato significativo. Entre el colectivo de las mujeres de los mariscadores, el nivel educativo es aún más bajo. Los porcentajes de analfabetismo y analfabetismo funcional son más elevados; la edad a la que se deja de estudiar es más temprana y es inexistente la asistencia a cursos de alfabetización y similares. Si el varón, hijo de mariscadores abandona la escuela, o absiente sistemáticamente para ayudar a su padre en la tareas de extracción de marisco, la mujer hace lo propio para ocuparse del cuidado de la familia. A veces este hecho se produce en condiciones lamentables como puede comprobarse por el testimonio de las personas consultadas. Sin embargo parece deducirse de los datos una especie de conciencia, de complejo de culpa por parte de los entrevistados en relación a este

tema. El cuadro 2.6.2.21 refleja la respuesta a la pregunta "¿Participa alguno de sus hijos en edad escolar de la actividad marisquera?".

Como puede observarse salvo un 7% que admita dicha participación casi siempre de una manera ocasional y en horas no lectivas, el resto declara que no participan nunca. Sin embargo la realidad es otra como pone de manifiesto la entrevista realizada a determinados maestros de Isla Cristina o como se desprende del testimonio de los guardapescas del Piedras. Parece ser que con cierta frecuencia, el absentismo se produce entre los hijos de los mariscadores aún a pesar del normal rendimiento y la perfecta integración de éstos. En cualquier caso parece que la situación va mejorando con el tiempo y esta práctica va siendo menos habitual. En cuanto a la distribución de los indicadores culturales según la zona de residencia, existen diferencias significativas que conviene poner de manifiesto (Tabla 2.6.2.22).

Aún cuando el nivel educativo presenta valores muy bajos para todo el colectivo globalmente y para cada uno de los asentamientos individualmente, puede comprobarse que es sensiblemente menor en Isla Cristina que en el resto, donde además aparece más diversificado. En general, para la zona del Río Piedras podemos situar el porcentaje ponderado de analfabetos en torno al 18,5%, cinco puntos por debajo del Carreras. Asimismo en el resto de las categorías se observa una diferencia sensible que podía explicar en alguna medida algunas características diferenciales entre los dos colectivos.

Finalmente, podemos resumir el capítulo dedicado al análisis del nivel cultural del colectivo en una serie de puntos:

- 1.- Nos encontramos ante un sector caracterizado por una absoluta penuria

educativa con un porcentaje de analfabetos y analfabetos funcionales que oscila en torno al 75%.

2.- Esta característica es común a todo el sector, si bien parece acentuarse en el caso de Isla Cristina - Río Carreras - lo que sin duda está en relación con algunos factores diferenciales entre este colectivo y el colectivo de mariscadores del Río Piedras.

3.- La variable nivel educativo puede ser considerada a la vez dependiente e independiente - efecto y causa - en su relación con los procesos sociales que tienen lugar en el seno del colectivo. En cuanto efecto, por una parte del ambiente familiar en el que se han desenvuelto los mariscadores, puesto de manifiesto en el nivel educativo de sus padres, aún más bajo que el suyo propio. Asimismo fruto de la inmediatez de la actividad profesional, obligando a los jóvenes mariscadores a abandonar los estudios a edades tempranas, y ello unido al hecho de la consideración de la actividad escolar como innecesaria para el quehacer laboral, caracterizado por un medio - la mar - pródigo, e inagotable que no requiere métodos ni sistemas de trabajo; cuando más de cierta fortaleza para tirar del rastro.

4.- En cuanto causa, con una incidencia decisiva sobre aspectos básicos como cualificación profesional, organización social y laboral y sobre todo como elemento clave para comprender la estructura de una mentalidad tradicional que ha sido secularmente impermeable a la racionalización, la planificación y el progreso, cuando llevaban aparejados ciertas dosis de previsión para el mañana.

En este sentido tal vez la situación pueda ser definida con las palabras del Alcalde de Isla Cristina: "...una concepción sobre lo que es la naturaleza; una

naturaleza, caprichosa y pródiga puesto que si ha habido momentos de crisis, ha vuelto a resurgir el marisco. un desconocimiento total, un no creer en las leyes de la reproducción de las especies que pescaban; y como consecuencia una mentalidad en la que dependemos de la naturaleza, no de nuestra organización. Así se han saltado las leyes porque además se les ha permitido y se ha producido la depredación. El resultado es que el río está absolutamente esquilado". (Alcalde de Isla Cristina - Entrevista - Anexo).

Cuadro 2.6.2.18. Distribución porcentual del nivel de estudios del padre

Analfabeto	72,4
Primaria incompleta	23,4
Primaria completa	2,9
BUP o FP	1,3
Medios os superiores	0
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.6.2.19. Distribución porcentual de la edad de abandono de estudios

No fué nunca a la escuela	15,5
Antes de los 10 años	10,4
Entre los 10 y los 12 años	21,0
Entre los 13 y 15 años	46,1
Entre los 16 y 18 años	5,1
A partir de los 19 años	1,1
Continúa estudiando	0,2
NS/NC	0,6
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.6.2.20. Distribución porcentual de la asistencia a centros de educación de adultos

Alfabetización	9,9
Capacitación profesional	1,5
Otro	0,2
No asiste	88,3
TOTAL	99,9

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.6.2.21. Distribución porcentual en relación a la participación en actividades marisqueras de hijos en edad escolar

No participan nunca	88,3
Ocasionalmente, en horas no lectivas	4,5
Ocasionalmente, en horas lectivas	0,6
Habitualmente, en horas no lectivas	0,6
Habitualmente, en horas lectivas	1,2
No contestan	4,8
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.6.2.22. Distribución porcentual del nivel de estudios en reelación al lugar de residencia

	Isla Cristina	Lepe	Cartaya	El Rompido	Otros
Analfabetos	23,4	21,3	13,4	18,3	30,0
Primaria incompleta	62,3	57,4	67,1	50,0	45,0
Primaria completa	12,0	20,5	14,9	21,7	25,0
BUP o FP incompleta	1,7	0,8	3,5	10,0	--
Medios o superiores	0,6	--	--	--	--
TOTAL	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia

2.6.2.7.- Situación laboral.

La actividad marisquera se ha caracterizado tradicionalmente por un alto grado de provisionalidad, sobre todo en lo que hace referencia a los aspectos sociolaborales. No podía ser menos en una actividad regulada tan solo por el capricho de la naturaleza y donde la planificación o el sistema han brillado por su ausencia. El primer factor que condiciona dicho carácter -como se ha puesto de manifiesto- es el hecho mismo de la inevitabilidad del recurso marinerio. No se es mariscador por una elección profesional consciente para la que hay que formarse. Se es mariscador por la proximidad del medio, por su accesibilidad y porque se ha "mamado" en familia. Evidentemente en esas circunstancias no es necesario aprender nada; todo el bagaje preciso "se lleva dentro". Desde luego el primer dato ilustrativo es el nivel de cualificación profesional (cuadro 2.6.2.24).

Como puede apreciarse el nivel es ínfimo. El 80% del total no posee ningún tipo de titulación, si consideramos que el carnet de mariscador no es estrictamente un título profesional. Es evidente que el hecho está relacionado con algunas de las variables analizadas hasta ahora: nivel educativo y edad de acceso a la profesión. En cualquier caso resulta difícil encontrar otros sectores productivos con un nivel de cualificación tan bajo. El dato puede además complementarse con el indicador "tiempo de ejercicio de la profesión" (cuadro 2.6.2.25).

Es significativo el hecho de que un colectivo con una media de edad bastante reducida presente una antigüedad media tan elevada. Efectivamente para una edad media de 32,5 años, presenta un valor medio para la antigüedad en el ejercicio de la profesión de 10,7 años, lo que es normal si tenemos en cuenta que el 40% prácticamente lleva más de 15 años mariscando y de ellos una parte sustan-

cial están comprendidos en los segmentos más bajos de la pirámide. Este dato lejos de contradecir las conclusiones anteriores, las confirma. En el caso del marisqueo el indicador "antigüedad en el ejercicio de la profesión" no mide el nivel de profesionalidad y un valor elevado de aquél no conduce necesariamente a un valor elevado de éste.

Efectivamente, podría pensarse que a mayor experiencia, mayor profesionalidad, mayor cualificación. Sin embargo es manifiesto que eso no ocurre en este caso. Para ejercer la actividad marisquera han bastado hasta el momento, algo de fortaleza física para tirar del rastro y remar - ya ni eso con los "Fuera-borda" - y un mínimo conocimiento sobre la localización de los caladeros. No se han incorporado elementos que permitieran conocer las técnicas de reproducción de las especies o el conocimiento del mercado por poner algunos ejemplos. Durante toda la vida profesional de un mariscador, los métodos y "técnicas" no han cambiado en lo más mínimo. El sector marisquero onubense no se ha incorporado a la era industrial. Permanece anclado en el pasado, por lo que la evolución demográfica y las condiciones externas en la que se desenvuelve han conducido inevitablemente a la crisis. El aumento de la demanda ha obligado a un aumento indiscriminado de la extracción de marisco y ello sin tener en cuenta las condiciones biológicas o físicas del recurso. El resultado es lógicamente el agotamiento de los caladeros. En definitiva la experiencia profesional no ha supuesto un enriquecimiento del quehacer marisquero, al contrario ha supuesto la profundización sistemática del estado de crisis en que se halla sumergido el sector. En cuanto a los dos indicadores vistos hasta el momento, su distribución en relación a los lugares de residencia, permite apreciar algunas diferencias que sin embargo no afectan sustancialmente a lo dicho anteriormente (Tabla 2.6.2.26.).

Sobresale el hecho de que en Cartaya el porcentaje de los que no tienen titula-

ción supone el 91% del total. Pero es necesario matizar este dato. Cartaya es el asentamiento con menor vinculación marinera. El sector económico preponderante ha sido tradicionalmente el agrícola, por lo que no es de sorprender el escaso interés que por la formación pesquera manifiesten los mariscadores cartayeros que con bastante frecuencia como ya se verá, orientan hacia el campo parte de sus actividades. Así pues el dato - que aparenta lo contrario no supone el menor nivel de cualificación profesional para los mariscadores cartayeros, sino solamente la ausencia de titulación específica en un colectivo que, por otra parte, es de los más interesados en el tema de las cooperativas y de los cultivos marinos como se verá más adelante.

No puede decirse lo mismo del caso de Isla Cristina donde el elevado porcentaje -86,9- de los que no disponen de titulación específica es fruto básicamente de las especiales circunstancias culturales en las que se desenvuelve el colectivo y que se han puesto de manifiesto anteriormente.

En general el porcentaje de los que no disponen de titulación específica es del 76,3% en la zona del Río Piedras frente al 86,9% en el Carreras; lo que sin duda está en la línea de las sustanciales diferencias observadas entre los dos colectivos. En cuanto a la distribución espacial de la antigüedad en la profesión (tabla 2.6.2.27) los datos no difieren de los del conjunto del colectivo salvo para el caso de Cartaya, en el sentido ya apuntado y que confirman una vinculación más reciente con la actividad del marisqueo para ese asentamiento.

En general puede situarse el promedio de antigüedad en la profesión en 11,6 años para el caso del Río Carreras frente a 10,2 años para el caso del Río Piedras lo que acerca bastante ambos colectivos si bien con una leve diferencia en los promedios; la relativa novedad de Cartaya es compensada con el peso especí-

fico en cuanto a antigüedad de los colectivos marisqueros de Lepe y sobre todo El Rompido. Otro indicador básico que necesita tratamiento específico y que complementa a los anteriores es el del sector económico de procedencia. El cuadro 2.6.2.28. nos ofrece su distribución porcentual.

En el núcleo básico de nuestra hipótesis de partida se contempla al sector marisquero como un sector donde han convergido excedentes no solo del sector pesquero sino de otros sectores en crisis. El cuadro anterior confirma la hipótesis de una manera explícita: puede afirmarse que los mariscadores "de verdad" o "de toda la vida" suponen el 55,6% entre los que manifiestan haber tenido siempre como actividad principal el marisqueo y los que se incorporan a ella directamente desde la escuela. Casi el 25% proviene del sector pesquero, mientras que el 20% provienen de otros sectores o eran parados sin empleo anterior. Como puede suponerse la falta de una preparación profesional "específica" es muy elevada y no solo por las características educativas de las personas de este colectivo sino adicionalmente por la "urgencia" del quehacer laboral. Se trata sin duda de un sector poco profesionalizado al que han arribado cerca de la mitad de sus miembros atraídos por la proximidad del medio - sector pesquero- la accesibilidad de sus técnicas - otros sectores - y sin duda la posibilidad de conseguir ingresos fáciles y en alguna época abundantes o inmediatos.

La distribución espacial de esta variable (tabla 2.6.2.29.) nos indica cómo se ha producido la arribada al sector en los distintos asentamientos marisqueros.

Puede apreciarse claramente que en los dos núcleos con mayor tradición marinera. Isla Cristina y El Rompido es donde se han incorporado menos personas relativamente. En ambos casos, los mariscadores de "siempre" suponen el 65% aproximadamente y el grueso de las incorporaciones de otros sectores

proviene básicamente del sector pesquero. En los otros dos asentamientos importantes (Lepe y Cartaya) ha habido incorporaciones masivas del sector pesquero y de otros sectores en el caso de Cartaya, probablemente construcción y agrícola. Este último asentamiento es el que presenta un menor porcentaje en cuanto a mariscadores " de siempre ".

En el capítulo " Otros " donde se incluyen otros municipios de la costa con tradición pesquera, es lógica la arribada al sector del 80% de sus efectivos procedentes la mitad de ellos del sector pesquero y la otra mitad de otros sectores productivos en su mayoría. Sin embargo este colectivo tiene escasa significación por cuanto su número es ciertamente reducido. En líneas generales la incorporación de efectivos al sector marisquero desde otros sectores ha supuesto en el caso del Piedras la llegada del 48% de sus componentes frente al 35% en el caso del Río Carreras. Como puede apreciarse la diferencia es sustancial entre ambos colectivos. En relación a otros indicadores, se encuentran los relativos a la actividad principal en relación a la época - vedas y no vedas -. En este sentido el cuadro 2.6.2.30 ofrece la distribución de la actividad principal en la época en que se puede mariscar.

Durante esta época un 10% aproximadamente de los mariscadores con licencia manifiestan tener una actividad distinta del marisqueo como actividad principal. Este grupo se localiza casi en su totalidad en el Piedras lo que está en relación con la mayor diversificación de las actividades económicas - sector agrícola en Lepe y Cartaya y pesquero en El Rompido - y está compuesto por unas 50 personas de las que 20 (un 40%) tienen además como actividad complementaria el marisqueo mientras que las otras 30 (60%) manifiestan no realizar dicha actividad. Puede deducirse claramente que estas personas disponen de licencia pero no la utilizan prácticamente nunca.

Por su parte los que durante la época de pesca manifiestan tener como actividad principal al marisqueo suponen el 87,7% del total del colectivo de mariscadores. De ellos aproximadamente unos 70 manifiestan realizar otra actividad complementaria remunerada y se localizan mayoritariamente en la zona agrícola de Lepe y Cartaya y pesquera de El Rompido. Podemos resumir el indicador "Actividad profesional" en época de pesca señalando que entre los que tienen como actividad principal el marisqueo, el 15% realiza otras actividades complementarias remuneradas. Entre los que manifiestan tener como actividad profesional principal, otra distinta del marisqueo, el 40% acude a mariscar como actividad complementaria mientras el 60% no realiza en ningún caso profesionalmente dicha actividad. Podría deducirse por lo tanto que del total de las licencias concedidas por la Administración pesquera, en torno al 6% no son utilizadas para ejercer la actividad marisquera. En cuanto al indicador "actividad profesional en época de veda" el cuadro 2.6.2.31. muestra la distribución porcentual.

Los datos pueden dividirse en cuatro bloques. Por una parte los que permanecen en paro sin realizar ninguna otra actividad remunerada que constituyen el 18,5%. En segundo lugar los que se dedican durante este período a otra actividad, ocasional o habitualmente y que suponen más de la mitad (52,1%). En tercer lugar los que realizan actividades relacionadas con el marisqueo, probablemente en labores cooperativas y que suponen el 8,3% y por último los que manifiestan verse obligados a mariscar ocasional o habitualmente y que suponen el 20% del total. La distribución espacial de este indicador aparece en la tabla 2.6.2.32.

Los datos una vez más son lo suficientemente explícitos y vienen a confirmar

nuevamente lo expuesto en repetidas ocasiones, aunque en este caso, es necesario, tomarlos con cierta cautela. De cualquier forma serán contrastados en otros apartados a través de otros indicadores. Por el momento cabe señalar las diferencias sustanciales en cuanto a la estructura por actividades en época de veda entre la zona del Piedras y la del Carreras. Como puede observarse, en Isla Cristina afirman verse obligados a mariscar en época de veda el 44,6% mientras que puede dedicarse a otra actividad el 29,7%. En los asentamientos del Piedras (Lepe, Cartaya, y El Rompido) el porcentaje de los que marisquean en época de veda está en torno al 4% mientras que pueden dedicarse a otras actividades más del 70%.

Evidentemente la correlación entre esta variable y la estructura productiva de cada asentamiento es muy amplia. Parecen confirmarse las afirmaciones de algunas de las personas entrevistadas en el sentido de que en Isla Cristina no se respeta la veda porque no tienen otra posibilidad de obtener ingresos económicos mientras que en Lepe y Cartaya existe un boyante sector agrícola y en El Rompido pueden dedicarse a otro menester pesquero. Sin embargo falta por saber aún cuál es el motivo de que los mariscadores isleños no acudan durante la época de la veda a otros mercados laborales próximos a su zona de residencia; tal vez haya que buscar la causa de ello en las peculiares características en cuanto a cultura y mentalidad de este sector en el que como señala la Presidenta de la Asociación de mariscadores de Lepe " El que es mariscador, marinero, no va al campo" haciendo referencia a modos de vida radicalmente distintos o en el que "... si se ganan 1.000 duros en dos horas no es lo mismo que trabajar 8 horas y ganar 2.000 pts., como gana un albañil." (Grupo de discusión de Isla Cristina) lo que reflejar a una actitud acomodaticia y poco sistemática de cara al futuro. Concluyendo el apartado sobre la situación laboral en el colectivo podemos resumirlo en una serie de puntos:

1.- La provisionalidad como rasgo permanente y definitorio, en un sector donde se "es mariscador" porque "se nace" y no porque se elija conscientemente como profesión.

2.- Un nivel de cualificación profesional ínfimo sin duda influido por el propio nivel cultural del colectivo y por la edad de acceso a la profesionalidad. En este sentido cabe señalar el hecho de que el nivel de antigüedad en el ejercicio de la profesión es bastante elevado, lo que "contradice" el promedio de edad en el colectivo y que lejos de suponer un factor objetivo de cualificación supone por el contrario un factor de rutina y acomodo en un sector que no se ha incorporado a los procesos de evolución industrial. Dicho nivel de cualificación tiene que ver con una mentalidad que lo concibe como algo innecesario cuando no perjudicial en el sentido de que no es preciso aprender a mariscar; porque "eso se mama, se lleva dentro".

3.- La configuración del sector marisquero como un sector donde convergen los excedentes de mano de obra del sector pesquero en crisis y de otros sectores económicos. Estos excedentes suponen el 45% del total del colectivo.

4.- Un sector en el que la actividad principal en época de pesca la constituyen el propio marisqueo para el 88%, de los que un 15% realiza otras actividades complementarias y remuneradas y donde el 10% del total declara que su actividad principal no es el marisqueo. De este grupo, el 60% no realiza ninguna actividad profesional marisquera lo que supone el 6% del conjunto del sector.

5.- Un sector caracterizado por un alto porcentaje de personas que declaran

no respetar la veda (20% del total), en su inmensa mayoría asentados en la zona del Carreras (Isla Cristina)

6.- La confirmación de diferencias sustanciales entre las características de los dos colectivos básicos que configuran el sector (Río Piedras y Río Carreras) que se pone de manifiesto en una acentuación de la crisis del marisqueo en la zona del Carreras y concretamente en Isla Cristina.

Cuadro 2.6.2.24. Distribución porcentual en función de la titulación profesional (excluido el carnet de mariscador)

Ninguna	80,0
Capataz mariscador	3,0
Patrón de pesca	8,8
Mecánico naval	1,8
Otra	6,3
TOTAL	99,9

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.6.2.25. Tiempo de ejercicio de la profesión en %

Es la primera vez	2,6
1 año	3,9
Entre 1 y 3 años	15,0
Entre 4 y 8 años	24,0
Entre 9 y 15 años	15,0
Más de 15 años	39,5
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.6.2.26. Distribución porcentual de la situación profesional en relación al lugar de residencia

	Ninguna	Mariscador	Mecánico	Patrón	Otra	TOTAL
Isla Cristina	86,9	4,0	1,7	5,7	1,7	100
Lepe	74,6	3,3	0,8	9,8	11,5	100
Cartaya	91,0	--	1,5	4,5	3,0	100
El Rompido	63,3	3,3	3,3	18,3	11,7	100
Otros	70,0	--	5,0	15,0	10,0	100

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.6.2.27. Antigüedad en el ejercicio de la profesión
en relación al lugar de residencia en %

	1ª vez	1 año	1 a 3 años	4 a 8 años	9 a 15 años	Más de 15 años	TOTAL
Isla Cristina	0,6	1,7	9,1	28,0	20,0	40,6	100
Lepe	5,7	5,7	18,0	13,2	10,7	46,7	100
Cartaya	3,0	9,0	28,3	34,3	9,0	16,4	100
El Rompido	--	1,7	8,3	23,3	16,7	50,0	100
Otros	5,0	--	25,0	25,0	15,0	30,0	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.6.2.28. Distribución porcentual de la actividad principal antes de ejercer la marisquera

Ir a la escuela	25,6
Parado sin empleo anterior	6,5
Parado con empleo anterior distinto del marisquero	0,7
Sector pesquero	24,3
Otro sector productivo	12,8
Siempre ha sido mi actividad principal	30,0
TOTAL	99,9

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.6.2.29. Distribución porcentual del sector de procedencia en relación al lugar de residencia

	Isla Cristina	Lepe	Cartaya	El Rompido	Otros
Escuela	33,1	9,8	28,3	38,3	10,0
Parado sin empleo anterior	11,4	4,1	3,0	1,7	5,0
Parado con empleo anterior	--	2,5	--	--	--
Sector pesquero	16,6	31,1	25,4	26,7	40,0
Otro	6,9	7,4	35,8	8,3	35,0
Act. principal la marisquera	32,0	45,1	7,5	25,0	10,0
TOTAL	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.6.2.30. Actividad principal en época de pesca

	%
Ninguna	1,6
Mariscador	88,7
Otra	9,7
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.6.2.31. Actividad profesional en época de veda en %

Ninguna (en paro y no marisqueá)	18,5
Realiza otra actividad remunerada ocasionalmente	32,8
Realiza otra actividad remunerada habitualmente	19,3
Se ve obligado a mariscar ocasionalmente	15,3
Se ve obligado a mariscar habitualmente	4,7
TOTAL	99,9

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.6.2.32. Actividad en época de veda por lugar de residencia

	Isla Cristina	Lepe	Cartaya	El Rompido	Otros
Paro	25,7	11,4	9,0	18,3	30,0
Otra actividad remunerada	24,6	78,0	67,2	70,1	35,0
Actividad relacionada con marisqueo	5,1	7,4	19,4	8,3	5,0
Obligados a mariscar	44,6	3,3	4,5	3,3	30,0
TOTAL	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia

2.6.2.8.- Organización laboral y cobertura socio-económica.

Se trata sin duda de uno de los aspectos más difíciles de abordar desde la perspectiva del análisis en el colectivo de los mariscadores. La provisionalidad "hoy estoy de alta, mañana de baja y así sucesivamente", la picaresca, la descoordinación entre las entidades gestoras, cuando no el desconocimiento del tema por parte de los implicados, hacen del sector un verdadero maremagnum en el que resulta prácticamente imposible adentrarse. El primer elemento de análisis proviene de la distribución porcentual en relación al método empleado para mariscar. (cuadro 2.6.2.33).

Como puede apreciarse tan sólo el 9,7% manifiesta mariscar sólo a pié, la práctica más habitual suele ser la de mariscar embarcado -60,6%- o simultanear ambos métodos (29%). En general puede afirmarse que salvo un porcentaje cercano al 10% lo normal es mariscar embarcado en pateras que generalmente no exceden de 10 Tm. En cualquier caso no disponemos de datos, ni han podido ser facilitados por las autoridades respectivas para poder establecer el número de embarcaciones que se dedican exclusivamente al marisqueo o simultanean otras artes y actividades, ni, por supuesto, si existen embarcaciones destinadas al marisqueo que no figuren debidamente enroladas.

La distribución por lugares de residencia no ofrece variaciones sustanciales, los porcentajes se mantienen para todos los asentamientos en líneas generales, aunque cabe señalar una cierta tendencia en el caso de Isla Cristina y El Rompido a simultanear el marisqueo en barco y a pié debido a las propias características geográficas y físicas de ambos asentamientos. Por lo que hace referencia a la categoría socioprofesional de los mariscadores que se embarcan y que

suponen un 90% del total del colectivo, los datos aparecen reflejados en el cuadro 2.6.2.34.

Como pone de manifiesto el cuadro, existen dos grandes categorías que vienen a suponer en ambos casos casi la mitad del colectivo: la de los propietarios de la embarcación y la de los que se embarcan habitualmente en la misma. Las otras dos categorías carecen de excesiva relevancia. Si bien hay que señalar que en el apartado "otros" se sitúan los que generalmente marisquean en barcas de familiares o amigos pero no figuran en el rol de la embarcación.

Sin embargo estos datos deben ser matizados puesto que reflejan la realidad del sector frente a los datos puramente "legales". Es una práctica habitual, que a efectos de constar en instituciones relacionadas con el tema, aparezcan como propietarios de los barcos las esposas, o madres de los propios dueños de la embarcación. Es "simplemente" una cuestión de idiosincrasia, de mentalidad sobre la que volveremos en éste y otros capítulos. En cuanto a su distribución por lugares de residencia tampoco existen en este caso diferencias significativas entre los distintos asentamientos marisqueros. La distribución es uniforme.

La situación en cuanto a afiliación a la Seguridad Social aparece en el cuadro 2.6.2.35.

Estos datos ponen de manifiesto una realidad compleja. En primer lugar existe una normativa legal por la que es necesario figurar inscritos en la Seguridad Social (Régimen Especial del Mar) para poder obtener el carnet de mariscador, documento imprescindible que "otorga" la profesionalidad. Sin embargo podemos observar que más de la cuarta parte de los encuestados no figuran en alta en la Seguridad Social, aún cuando en su totalidad disponían del carnet de

mariscador. La distribución geográfica pone de manifiesto la concentración mayoritaria del colectivo sin Seguridad Social en Isla Cristina. (tabla 2.6.2.36).

Si inferimos los datos relativos a la observación de los 141 mariscadores que no figuraban inscritos en la Seguridad Social, 104 residían en Isla Cristina, lo que supone el 74% del total de mariscadores no inscritos. El resto se distribuye desigualmente entre el resto de los asentamientos pero sin alcanzar en ningún caso una relevancia especial. Desde luego en lo que hace relación a este tema solo cabe formular tres posibles hipótesis en relación a las causas del fenómeno.

1.- Una posible descoordinación entre las entidades que tramitan el carnet de mariscador particularmente en el caso de Isla Cristina.

2.- La picaresca de darse de alta para la obtención del carnet y acto seguido, causar baja para evitar así pagar el importe de la cotización.

3.- Una mezcla de ambas posibles causas. Por lo que hace referencia a los que manifiestan figurar en alta en la Seguridad Social, las modalidades de afiliación aparecen en el cuadro 2.6.2.37.

Si contrastamos los datos de este cuadro con los anteriores, vemos una evidente falta de correlación: En primer lugar, deberían coincidir cuando menos las frecuencias relativas a "mariscadores a pie" y afiliados como autónomos en el Régimen especial del mar. Así lo establecen las normas oficiales por las que para obtener el carnet de mariscador y poder realizar la actividad a pie es necesario figurar inscrito como autónomo en el Régimen Especial del Mar de la Seguridad Social.

En este caso, es evidente que esa condición no se da. En primera lectura, más del 80% de los mariscadores a pié no figuran inscritos en la Seguridad Social.

En segundo lugar, sería lógico pensar que los propietarios de embarcaciones figurasen asimismo como trabajadores autónomos, cuando además se da la circunstancia de que este tipo de modalidad es más barata que la modalidad "por cuenta ajena". Pues bien, la práctica totalidad de los propietarios de embarcaciones que figuran inscritos lo están en la modalidad "por cuenta ajena", figurando sus esposas u otros familiares como propietarios de la embarcación. Es posible que sea una cuestión de idiosincrasia tal y como se pone de manifiesto por algunas personas consultadas lo cierto es que dicha práctica se da casi por igual en todo el colectivo sin diferenciar las dos zonas básicas - Piedras y Carreras-.

Por lo que se refiere a los que manifestaron no estar afiliados a la Seguridad Social en el momento de la entrevista la distribución de la cobertura de sus necesidades económico-sanitarias aparece en el cuadro 2.6.2.38.

Como ya se ha señalado anteriormente, los incluidos en este apartado son en su mayoría mariscadores de Isla Cristina. El dato más significativo es precisamente el porcentaje de los que no tienen ninguna cobertura y que alcanza prácticamente a la mitad. Los que están incluidos en la Cartilla de algún familiar suponen el 36% lo que a su vez puede interpretarse en el sentido de que al poder cubrir sus necesidades sanitarias de esa forma no se dan de alta, pues esas prestaciones constituyen la base de los que otorga el Instituto Social de la Marina al no existir seguro de desempleo.

Por otra parte existe casi un 10% de entre los que no se encuentran en situación de alta, que recibe prestaciones por desempleo sin duda obtenidas a través del ejercicio profesional en otras actividades distintas del marisqueo.

Los datos relativos al sistema de organización en el ejercicio de la actividad aparecen en el cuadro 2.6.2.39.

La consideración del sector como predominantemente familiar aparece explícita. En general casi el 45% del total utiliza este sistema de explotación. Asimismo el 34% marisquea habitual u ocasionalmente con otros compañeros frente al 20% que manifiesta ir por su cuenta. El dato es importante para corroborar otras apreciaciones que hacen referencia no solo a la estructura del sector sino a la pervivencia por lo menos a corto plazo de determinadas actitudes en el seno del colectivo. Asimismo pueden servir para explicar en buena medida la capacidad de reproducción -no sólo demográfica- del sector. En cuanto a la distribución espacial de esta variable (tabla 2.6.2.40) los datos evidencian una distribución que tiende a ser homogénea para los asentamientos importantes, con ligeras diferencias que acentúan el carácter más o menos familiar del colectivo.

Por último, en relación al aspecto organización laboral y cobertura sanitaria y económica, es necesario el remitirse a un indicador al que hay que tratar con cierta reserva y a la luz de otros datos. Hacemos referencia al grado de dedicación expresado en función de los días en los que se marisqueó en la pasada campaña. (Cuadro 2.6.2.41.)

La apreciación general hace referencia a un nivel alto de dedicación, si tenemos en cuenta que las tres cuartas partes del colectivo manifiestan haber

ejercido la actividad más de 100 días. Hay que hacer constar la imposibilidad de contrastar estos datos con los procedentes de las estadísticas de venta en lonja. Al constituir un precepto obligatorio la imposibilidad de vender el marisco fuera de la lonja, los datos de ventas podrían ser un indicador excelente.

Sin embargo por falta de infraestructura de control, esos datos son irrelevantes, a lo que habría que unir el hecho demostrado suficientemente de la desviación clandestina de una parte importante del marisco fuera de la lonja.

En cuanto a la distribución por lugares de residencia del grado de dedicación, se producen diferencias en cuanto es sensiblemente más alto en Isla Cristina que en el resto de los asentamientos, lo que sin duda está en relación con las tendencias y características enunciadas repetidamente en apartados anteriores.

Podemos concluir en relación al presente capítulo:

1.- Se trata de un sector con una estructura organizativa laboral bastante compleja, que es difícil abordar. Varios factores intervienen.

En primer lugar, la incompetencia - en su sentido literal - o cuando menos la descoordinación de algunas instituciones del sector, concretamente en el caso de Isla Cristina (Cofradía y Asociaciones) tal y como ha quedado de manifiesto en las entrevistas realizadas. En el caso del Río Piedras parece que la situación es distinta básicamente por la existencia de una comisión gestora que centraliza la gestión de los asuntos relativos al marisqueo.

En segundo lugar la existencia de una mentalidad caracterizada por la picaresca:

"... mira, los mariscadores por el hecho de tener cotizados 180 días, cuando dejan de cotizar tienen derecho a otros tres meses más de asistencia sanitaria prorrogables hasta seis meses. Esto se hace pensando sobre todo en la veda, pero entonces vienen la picaresca: cuando tienen 180 días cotizados se dan de baja y como tienen cubierto el tema sanitario durante ese tiempo del que te hablaba pues sigue mariscando sin cotizar . . . "

(Jefe de la oficina de Empleo I.S.M. Lepe).

En tercer lugar, la ausencia de una visión de futuro, más acentuada en Isla Cristina:

"... ellos ven la Seguridad Social como un impuesto, además como un impuesto inútil; no quieren o no saben ver que algún día llegará su jubilación, pues hace falta haber cotizado durante un cierto periodo y hay casos entre los mariscadores que no cumplen este requisito y que después no van a poder exigir su derecho..."

(Jefe de la oficina de Empleo I.S.M. Lepe).

2.- En cuanto al método de marisqueo, la gran mayoría lo hace embarcado. El porcentaje de los que marisquean a pié oscila en torno al 10%.

3.- El porcentaje de los que son dueños de su propia embarcación supone un 44,5% del total, lo que sin duda es un porcentaje elevado. Asimismo el porcentaje de los que marisquean habitualmente en la misma embarcación supone el 47,5%. El resto de las modalidades tienen escasa relevancia numérica.

4.- Se trata de un colectivo bastante irregular en cuanto a su afiliación a la Seguridad Social, sobre todo en el caso del Río Carreras. El porcentaje de los no afiliados supone en esa zona más del 50% de los mariscadores isleños y el 75% del total de los mariscadores onubenses no afiliados a la Seguridad Social:

"... hasta el año pasado había una práctica muy corriente: como se "podía" mariscar sin darse de alta y lo que a ellos les interesaba era tener médicos, pues si se ponían enfermos iban a darse de alta ese día, luego entonces ¿para qué estar cotizando permanentemente?..."

(Jefe de la oficina de Empleo I.S.M. Lepe).

Desde luego este hecho está en relación con la picaresca en el sector, particularmente en Isla Cristina. La situación puede considerarse distinta en el caso del Río Piedras donde las instituciones parece ser que han funcionado más coordinadamente:

" la política de la Junta de Andalucía en el sentido de que no puede mariscar nadie que no esté dado de alta en la Seguridad Social han aparecido de repente 50 barcos y con una media de tres tripulantes por barcos, pues han aparecido 150 señores que no teníamos acogidos en el sistema y que ahora aparece..."

(Jefe de la oficina de Empleo I.S.M. Lepe).

5.- La existencia de un colectivo importante en Isla Cristina sin ningún tipo de cobertura económico-sanitaria. En cualquier caso parece haber relación entre el nivel de prestaciones del Instituto Social de la Marina y la actitud hacia la

Seguridad Social:

"... es que no entienden por qué un trabajador por cuenta ajena en una finca de Lepe dedicada a la fresa cotiza 60 jornadas y tiene derecho al desempleo. Luego, ¿Cómo es posible que ellos pagando mucho más no tienen desempleo?. Este es un tema escabroso, porque ellos este tema no lo entienden..."

(Jefe de la oficina de Empleo I.S.M. Lepe)

6.- Un sistema de organización en el que la explotación familiar tiene gran importancia. La concepción individualista del trabajo que parece existir en el colectivo es necesario enmarcarla en ese contexto:

"... por otro lado con estos preámbulos son personas mal organizadas, con una concepción tremendamente individualista que trabajan solos..."

(Jefe de la oficina de Empleo I.S.M. Lepe).

"... te voy a decir una cosa, ¿ y mientras esas almejas se hacen grandes mis hijos qué comen ?.

(Grupo de Discusión de El Rompido).

7.- Un nivel de dedicación relativamente alto, con más del 75% que fue a mariscar en la pasada campaña más de 100 días, aun cuando esos datos no puedan ser contrastados con las estadísticas de venta en lonja. En cualquier caso si se desea en el futuro disponer de datos fiables sobre el nivel de dedicación sería imprescindible arbitrar sistemas de control que lo posibilitaran.

Cuadro 2.6.2.33. Distribución porcentual del método empleado al mariscar

A pie	9,7
En barco	60,6
Ambas	29,0
Otra	0,7
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.6.2.34. Categoría socio-profesional de los maricadores embarcados

	%
Propietario	44,5
Enrolado habitualmente en la misma embarcación	47,5
Enrolado habitualmente en distinta embarcación	4,2
Otro	3,8
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.6.2.35. Distribución porcentual en cuanto a afiliación
a la Seguridad Social

Dados de alta actualmente	73,2
No afiliados	26,8
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.6.2.36. Distribución porcentual en cuanto a afiliación a la Seguridad Social por lugares de residencia

	Sí	No	TOTAL
Isla Cristina	49,7	50,3	100
Lepe	92,6	7,4	100
Cartaya	85,1	14,9	100
El Rompido	90,0	10,0	100
Otros	70,0	30,0	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.6.2.37. Distribución porcentual de las modalidades de afiliación a la Seguridad Social

Régimen general	17,3
Autónomo (Régimen Especial del Mar)	2,4
Por cuenta ajena (Régimen Especial del Mar)	78,5
Otro	1,8
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.6.2.38. Distribución porcentual de la cobertura económico-sanitaria para el no afiliado a la Seguridad Social

Prestaciones por desempleo	9,4
Incluido en cartilla familiar	36,0
Beneficencia Municipal	4,3
Ninguna prestación	49,6
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.6.2.39. Distribución porcentual de la organización en el ejercicio de la actividad marisquera

Habitualmente por mi cuenta	20,0
Habitualmente en explotación familiar	37,0
Habitualmente con otros compañeros	27,7
Unas veces por mi cuenta y otras con familiares	7,4
Unas veces por mi cuenta y otras con compañeros	6,3
Otras	1,6
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.6.2.40. Distribución porcentual del sistema de explotación en función al lugar de residencia

	Isla Cristina	Lepe	Cartaya	El Rompido	Otros
Por su cuenta	21,1	13,9	19,4	31,7	40,0
Expl. familiar	44,0	41,0	32,8	18,3	20,0
Otros compañeros	26,9	30,3	37,3	15,0	25,0
Mixto familiar	5,1	6,6	4,5	20,0	5,0
Mixto compañeros	2,9	6,6	6,0	15,0	10,0
Otra	0,0	1,6	0,0	0,0	0,0
TOTAL	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.6.2.41. Grado de dedicación en la pasada campaña

Menos de 25 días	6,7
De 25 a 50 días	4,7
De 50 a 100 días	11,0
Más de 100 días	77,0
No contesta	0,6
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

2.6.2.9.- Nivel económico.

La estimación del nivel económico de los mariscadores y no digamos la estimación económica del conjunto del sector, son temas revestidos de una enorme dificultad. A la ausencia de indicadores precisos, se une la realidad de los datos ocultos y de la parte "sumergida" de la actividad marisquera.

Podíamos partir de una primera apreciación: según el Jefe de Zona de PEMARES durante el año 84 se han vendido 266.000 kilos de marisco legalmente a través de la lonja en Isla Cristina mientras que en las lonjas del río Piedras, alrededor de 200.000 Kilos. Según el Alcalde de Isla Cristina, el precio promedio oscila en torno a las 450 pesetas por kilo, por lo que según el volumen de mariscadores existentes en ese momento, los ingresos anuales por mariscador vendrían a suponer unas 275.000 pesetas aproximadamente.

Sin embargo todas estas estimaciones se ven sustancialmente modificadas por la propia estructura del sector, donde los hábitos irregulares configuran una tupida malla casi impenetrable en la que los datos legales constituyen solamente la "punta del iceberg". En cualquier caso hemos intentado una aproximación a la realidad, barajando indicadores que si bien no permiten realizar inferencias exactas desde el punto de vista cuantitativo, sí permiten realizar una estimación cualitativa, que aporta elementos de conocimiento al tema que nos ocupa.

En primer lugar, es necesario señalar que la normativa legal vigente contempla la existencia de vedas, durante una parte del año, de una tara máxima por mariscador y día que se sitúa en cinco kilogramos y una tara suplementaria

por embarcación y día, situada en dos kilogramos de donde deben extraerse los gastos que ocasiona el ejercicio de la actividad. Asimismo se contempla la imposibilidad de faenar durante determinados días o a determinadas horas.

En segundo lugar, existen otro tipo de factores condicionantes de los ingresos que se obtienen, más contextuales y que pueden sintetizarse en el volumen de personas que ejercen la actividad: "si antes éramos 100, después 200, dentro de poco aquí ni vamos a caber" (mariscador de Isla Cristina); el propio estado de los caladeros que han ido agotándose y sobre todo la estructura comercial del sector donde los canales y circuitos clandestinos juegan un papel muy importante: "el producto que obtenía el mariscador de su trabajo era ínfimo puesto que estaba en manos de los exportadores que hacían que les pagasen una miseria por su trabajo vendiendo en lonja respecto de vender al exportador directamente podía haber una diferencia de cuatro a cinco veces el precio que les pagaban..." (Alcalde de Isla Cristina).

El primer dato relevante lo constituye el número de miembros de la unidad familiar que se dedica al marisqueo habitualmente. Cuadro 2.6.2.42.)

Más de la mitad manifiestan ser sólo ellos los dedicados al marisqueo dentro de la unidad familiar , aún cuando podemos afirmar casi con total seguridad por los datos ya barajados que una parte sustancial recibe ayuda ocasionalmente de algunos familiares.

El 26%, manifiesta pertenecer a familias donde marisquean habitualmente dos personas, mientras que el resto (casi una cuarta parte del total) pertenece a familias donde el número de mariscadores es de tres o más.

En general la media de mariscadores por familia es de 1,8 miembros; si

bien en cuanto a su distribución espacial hay una leve diferencia entre las medias de la zona del Carreras (ligeramente superior) y la del Piedras.

De cualquier manera hemos de tener en cuenta como factor básico que según los datos anteriores, si bien casi la mitad de las familias perciben ingresos económicos por más de un miembro, más del 50% sólo percibe ingresos por un solo miembro de la unidad familiar - por lo menos ingresos obtenidos por medio de la actividad pesquera -.

Además, es interesante comprobar en el caso de los que suponen más de un mariscador habitual en la unidad familiar el porcentaje de los que no tienen carnet de mariscador. En este sentido, el 75,5% de los entrevistados manifestaron que en su familia todos los mariscadores habituales disponían de carnet, frente al 24,5% que manifestó que los tenían "unos sí y otros no".

Es sustancial por lo tanto el volumen de mariscadores furtivos dentro de las explotaciones familiares; que por otra parte es algo superior (28%) para el caso de Isla Cristina (Carreras) frente al resto de los asentamientos del río Piedras.

En cuanto a los ingresos totales percibidos por la unidad familiar por todos los conceptos los datos aparecen en el cuadro 2.6.2.43.

A tenor de lo manifestado por los mariscadores entrevistados pudiera estimarse el nivel medio de ingresos anuales por unidad familiar en 513.000 pts. y de cualquier forma más de la mitad estarían por debajo de esa cantidad. Los datos se distribuyen homogéneamente entre las dos zonas de marisqueo con escasa diferencia: el promedio en la zona del Piedras sería de 520.000 pts. frente a las 502.000 pts. de Isla Cristina. Sin embargo resulta difícil el creer estos datos en

su totalidad si tenemos en cuenta que para el caso concreto de Lepe reflejan un promedio de ingresos muy inferior al de Isla Cristina cuando existen los suficientes elementos de juicio que permiten afirmar que la realidad es bien distinta.

Hemos de pensar por lo tanto que ha habido un sesgo deliberado a la baja en las respuestas de algunos mariscadores, lo que por otra parte es lógico. En cualquier caso la información puede complementarse con la que se deriva del volumen que representan los ingresos por marisqueo en relación al volumen de ingresos totales (cuadro 2.6.2.44.)

Parece confirmarse la tendencia ya expuesta en el análisis de la situación laboral -actividades profesionales con y sin veda- según la cual el ejercicio de otras actividades remuneradas distintas del marisqueo tiene una enorme importancia en el colectivo, sobre todo en el caso del río Piedras. Sin embargo la distribución por lugares de residencia de este indicador (tabla 2.6.2.45.) ofrece sustanciales diferencias que conviene resaltar.

Como puede apreciarse en el caso de los asentamientos del Piedras - Lepe, Cartaya y El Rompido - no llegan en ningún caso al 20% los que obtienen más del 75% de sus ingresos del marisqueo, mientras que en Isla Cristina suponen el 60% de los mariscadores isleños.

Si contrastamos todos estos datos con los relativos al ejercicio de la actividad profesional obtenemos conclusiones definitivas. Efectivamente podemos considerar que durante la época de pesca tanto en el Río Piedras como en el Río Carreras, el marisqueo es la actividad profesional predominante entre todo el colectivo de mariscadores. Sin embargo durante la época de veda, mientras en el Río Piedras, los mariscadores pueden dedicarse a otros quehaceres profesionales

de los que obtienen sus ingresos - la agricultura en Lepe y Cartaya y la pesca en El Rompido -, en el Río Carreras la mayoría de los mariscadores o permanecen en paro o se ven obligados a infringir la veda y acudir al marisqueo para obtener ingresos.

A tenor de todo lo expuesto hasta ahora resulta evidente que el intentar extrapolar o inferir datos con objeto de cuantificar exactamente el nivel de ingresos de los mariscadores, es una tarea absolutamente imposible. Valga otro ejemplo: en el caso ideal de una unidad familiar donde el cabeza de familia es el único mariscador profesional podríamos calcular su nivel de ingresos ateniéndonos a las normas legales vigentes. Si tenemos en cuenta que en el mejor de los casos habrá podido ir a mariscar unos 175 días, el producto máximo permitido habría sido 5 kilogramos por día que vendidas en la lonja a una media de 750 a 800 pts. por kilogramo arrojan un resultado final de 650 a 700.000 pesetas anuales. Resulta obvio que son condiciones óptimas que en la práctica podrían cumplirse muy difícilmente.

Así pues el nivel económico estaría en función de las características de cada unidad familiar en cuanto al número de mariscadores; del estado de los caladeros en cada momento y del número de personas faenando, lo que limitará en cada caso el volumen de capturas; del respeto a las normas legales e incluso de los circuitos de comercialización.

De todo ello se desprende una variabilidad alta en el nivel de ingresos y la imposibilidad de establecer previsiones. Como puede observarse la provisionalidad como elemento definitorio continúa siendo una constante del sector, que por otra parte e incluso en este tema se revela como contradictorio, fundamentalmente en la zona del Río Carreras:

" ... se podía vivir perfectamente con una tara adecuada y sin necesidad de vender por fuera; aquí en tres o cuatro horas diarias te puedes sacar 6 ó 7 mil pesetas. Claro, que habría que guardar dinero para cuando está la veda y no gastarlo todo el mismo día. Aquí pasa que mientras más gano más gasto y cuanto antes mejor..."

(Presidente Asociación de Mariscadores Bajamar de Isla Cristina)

Como puede observarse, la apelación no solo a la racionalidad en el ejercicio de la profesión sino sobre todo a la mentalidad del colectivo definen un cierto estado de ánimo más que una realidad y que tiene su contrapunto:

"... Aquí la equivocación que hay es que se creen que nosotros nos llevamos los seis meses ganando 4 ó 5.000 pesetas; y eso es incierto. A lo mejor hay dos meses que sí, que no entra chirla de Italia y nosotros podemos ganar 1.000 duros, pero esos es un mes y el año tiene doce meses. Y si yo gano 1.000 diarios, son 30.000 duros; pero 30.000 duros al año, ya me dirás ... nosotros no queremos ganar todos los días 1.000 duros, sino para darle de comer a los niños y a las mujeres y nosotros. Para poder comer y vivir como el primero, que es lo que quiere normalmente todo el mundo..."

(Grupo de discusión de Isla Cristina).

Podemos por último conjugar todos los datos para concluir una serie de puntos en relación a los factores que caracterizan la situación económica de los mariscadores.

1.- La variabilidad de los elementos que condicionan el nivel de ingresos, lo que imposibilita el establecer estimaciones precisas por lo menos cuantitativamente.

2.- Una estructura familiar vinculada al ejercicio profesional aunque es de señalar que algo más de la mitad de los integrantes del colectivo constituyen la única fuente familiar de ingresos procedentes del marisqueo.

3.- La consideración de la actividad marisquera como una parte - y solo una parte - de la actividad profesional, sobre todo en el río Piedras. En este sentido hay que diferenciar ambas zonas - Piedras y Carreras - además en función de la época.

Durante la época de pesca el marisqueo constituye la actividad principal del colectivo en su conjunto, si bien su ejercicio parece ser menos problemático en la zona del Piedras:

"... porque hoy por hoy, del marisqueo se puede vivir. No con sueldos de lujo pero sí decentemente y eso sin necesidad de sacar marisco por fuera de contrabando..."

(Jefe oficina Empleo I.S.M. Lepe).

Por el contrario, en el río Carreras, la limitación de las variables ambientales

- estado de los caladeros, mayor proporción de mariscadores, etc. - unida a otra serie de factores ya descritos ampliamente condicionan el ejercicio de la actividad incluso en cuanto al nivel de ingresos obtenidos:

"...hubo una época en que se ganó. Pero ese es el motivo de haber lo que ha "visto", cuando había aquí la madre almeja, la almeja babosa. Ya lo demás, no se ha ganado un duro, porque aquí se ha estado ganando..."

(Grupo de discusión de Isla Cristina).

Durante la época de veda la potencialidad económica, muy diversificada en la zona del río Piedras permite el ejercicio de otras actividades profesionales a la mayor parte de los residentes en esa zona y que suponen un tanto por ciento elevado sobre el nivel de ingresos totales.

En Isla Cristina por el contrario la situación es bien distinta. Cualesquiera que sean los motivos - algunos ya se han apuntado - la mayor parte de los mariscadores isleños o no realizan ninguna actividad o infringen sistemáticamente la normativa vigente.

En este sentido es necesario señalar que estamos ante un sector que durante bastante tiempo ha estado en manos de exportadores e intermediarios que lo han sobre-explotado y donde los circuitos comerciales clandestinos e ilegales han jugado - aún siguen jugando un papel fundamental incluso en la configuración de las actitudes sociales.

4.- En general se trata de un colectivo con un nivel económico bajo, que se

hace más acentuado en el caso de Isla Cristina y donde el nivel de ingresos procedentes del marisqueo se distribuye irregularmente en función de las características concretas en cada caso.

Cuadro 2.6.2.42. Número de miembros de la unidad familiar dedicados habitualmente al marisqueo en %

1 miembro	52,7
2 miembros	26,0
3 miembros	11,2
4 miembros	7,5
5 miembros	1,8
6 miembros	0,2
No contesta	0,6
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.6.2.43. Distribución porcentual del total de ingresos anuales por unidad familiar

Menos de 250.000 pesetas	12,2
Entre 250.000 y 500.000 pesetas	44,3
Entre 500.000 y 700.000 pesetas	28,8
Entre 700.000 y 1.000.000 de pesetas	9,5
Más de 1.000.000 de pesetas	5,2
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.6.2.44. Distribución porcentual de la relación de ingresos por marisqueo/ingresos totales

Menos del 25 %	21,1
Del 25 al 50 %	28,1
Del 50 al 75 %	15,8
Del 75 al 99 %	7,4
El 100 %	26,6
No contesta	1,0
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.6.2.45. Distribución de la relación ingresos por marisqueo/ingresos totales, según el lugar de residencia

	Menos del 25 %	25 al 50 %	50 al 75 %	75 al 99 %	100 %	TOTAL
Isla Cristina	13,1	16,6	10,3	9,1	50,3	99,4
Lepe	27,9	32,8	20,5	9,8	7,4	98,4
Cartaya	23,9	43,3	22,4	0,0	8,9	98,5
El Rompido	25,1	40,1	16,1	6,6	11,6	100
Otros	30,0	15,0	10,0	5,0	40,0	100

Fuente: Elaboración propia

2.6.3.- Organización social del colectivo.

Abordamos el tema de la organización social del colectivo desde una doble perspectiva: la relación entre el mariscador con el medio en el que desarrolla su actividad, esto es, el río, y su relación con el conjunto del colectivo. Ambos aspectos nos permitirán un acercamiento al dispositivo organizativo de un sector que, como se ha dicho anteriormente, se ha caracterizado precisamente por la ausencia total de regulación y que, a partir de la toma de conciencia de la limitación de su medio, comienza a adoptar medidas que pasan por una organización, aunque sea mínima, del colectivo. El primer dato que asimila de forma generalizada el sector es la limitación de ese medio: un 90,2% de los mariscadores son conscientes, y así lo expresan, de que los caladeros están casi agotados, lo que significa que en un plazo, más o menos corto, no van a poder desarrollar la actividad en el río, "su" río para aquellos que manifiestan que es lo que han hecho toda la vida y que lo conocen perfectamente:

"... A mi me han salido los dientes en el río, mariscando almeja, como sabe todo el mundo, me casé en el río, nunca anduve embarcado por ahí..." (Grupo de Discusión Isla Cristina).

Este sentido de propiedad, sin embargo, no tiene relación con lo que realmente es un título de propiedad o de concesión para la explotación de parcelas, como se observa a continuación.

2.6.3.1.- Parcelas.

Tanto en el Río Piedras como en el Carreras existen, en determinadas zonas intermedias, parcelas que fueron concedidas a las Cofradías de Lepe e Isla Cristina por la Comandancia Militar de Marina de Huelva a partir del año 1.973, o por la Administración en 1.982, y que ambas Cofradías otorgaron para su explotación a sus afiliados u otras personas interesadas en ellas. En el río Piedras existen 143 parcelas, que se localizan en la zona media del río en ambas orillas y en la orilla sur de la isla del Vinagre. Estas parcelas fueron adjudicadas en las dos orillas, y en 1979 las de la isla del Vinagre. De sus 132 concesionarios, sólo 47 son mariscadores con su correspondiente carnet, la mayor parte de los cuales son de El Rompido 32. En el Carreras, por su parte, son 156 las parcelas que se concedieron, localizadas en los caños de Tamujar, Cuatro Aguas y Matapiojos y de cuyos concesionarios tan solo 20 son mariscadores. Esta escasa relación de propiedad en parcela de los mariscadores se manifiesta ostensiblemente en la tabla 2.6.3.1.

De la tabla se desprenden claramente varias conclusiones que pueden explicar actitudes y comportamientos e, incluso, también la propia organización y estructura social del sector. El primer dato observable es que, de todo el colectivo de mariscadores, sólo el 15,3% es propietario de parcela, lo cual no puede interpretarse en clave de escasez de terreno (aunque, lógicamente, es limitado), sino de exclusión del reparto de parcelas de cultivo de los profesionales del río, puesto que los mariscadores propietarios de parcela suponen tan sólo un 22,4% del total de los concesionarios. A partir de este hecho tienen explicación las expectativas del sector cuando expresa, como hace el Grupo de discusión de El Rompido, su escepticismo ante su participación en un reparto generoso de beneficios de la

actividad marisquera: "si esto fuera así (se está hablando de producir el río cantidades por valor de 100.000 pts. por mariscador al mes) ¿nos iban a dejar pescar a nosotros?. Ya estaría todo acotado". Y sobre todo, habría que encajar la opinión generalizada en el colectivo de Isla Cristina (donde sólo un 11,5% es propietario de parcela) de que los que están en las parcelas y en las cooperativas no son profesionales del río, sino advenedizos de última hora, que se aprovechan de las concesiones de esas parcelas y perjudican al verdadero profesional que siempre ha vivido del río:

"... el río lo que pasa ahora es que hay muchas parcelas cogidas. Y lo que están haciendo es echar a perder todo el río. Y a mi me da igual que Vd. diga mi nombre por la radio o por la televisión o donde sea. Las parcelas y tanta cooperativa, esto y lo otro. Esto es lo que tiene echado a perder el río..."(Grupo de Discusión Isla Cristina).

Además, se trata de parcelas muy productivas, porque las otras pueden ser adquiridas fácilmente por ellos:

"... - Ese tiene una parcela y, claro, a él no le interesa que le quiten la parcela esa; este hombre no la atiende. Yo la tengo y yo la suelto cuando quiera.

- Bueno, un momento, ¿la parcela tuya cómo es?.

- Es un vivero.

- Eso lo tienes tú arriba. Eso no es productivo. Sin embargo esta gente es al contrario, tienen de la bajamar para afuera lo menos 4 ó 5 metros..."

(Grupo de Discusión Isla Cristina).

Y sus concesionarios son los menos profesionales que pueden encontrarse en

todo el sector: cometen irregularidades que perjudican al río, por cuanto limitan su productividad, y tienen abandonadas sus parcelas:

"... yo he estado rastreando, he estado mariscando y la cría la he tirado, sin embargo han venido por detrás mía los que tienen viveros y la han cogido. Si no se dieran viveros, entonces la cría no saldría del río y habría marisco en el río...la gente que tiene vivero allí ni le echa almeja, ni produce; tiene una capa de nata y la nata mata mucho el terreno. Matalascañas nunca ha estado como ahora..." (Grupo de Discusión Isla Cristina).

Pero ese abandono de que son objeto las parcelas, en opinión del colectivo, tiene una causalidad conocida que se llama falta de vigilancia, a pesar de que en Isla Cristina existan cinco guardapescas:

"... las parcelas mayormente están todas olvidadas, están todas perdidas. Pero claro, algunos hombres, cuando hay alguna "mijilla" de parcela que esté buena, son pobres y no se comprometen a echarle 40 ó 50 kilos de almeja. Y le voy a decir el motivo: porque si ahora mismito un padre de familia que se está quitando de sus hijos de comer, que está haciendo ese sacrificio tan grande, y después vaya yo por detrás y se las quite, eso no hay derecho. Porque para robar, se le roba a un rico, no a un pobrecito que está desmayado de hambre, que a lo mejor tiene más hambre que yo . . . " (Grupo de discusión Isla Cristina)

Y este mismo discurso del colectivo lo encontramos en el Jefe de Zona de Pemares:

"... las parcelas unifamiliares no han tenido un resultado pues debido a que era a nivel unifamiliar y existe unos problemas económicos de que no tienen dinero

para invertir en la mejora de esa parcela en la compra de semillas, no existe posibilidades a nivel familiar de la vigilancia para evitar robos. . . " (Jefe de Zona de Pemares) .

Según él, además las pocas parcelas que están bien atendidas son precisamente las que están en manos de los verdaderos profesionales:

"... muchos profesionales de Isla Cristina tienen su parcela unifamiliar; son de las pocas parcelas que existen cultivadas, están hechas por verdaderos profesionales del río, por los que realmente trabajan día y noche y viven exclusivamente del río..." (Jefe de Zona de Pemares).

Por tanto, cabe destacarse el trato diferenciador de que se siente objeto el sector, que prácticamente no es representativo del conjunto de los parcelistas, lo que conlleva la generación de un clima de conflictividad que enfrenta a los no propietarios de parcela con los propietarios que son descalificados por aquellos en una doble dimensión: la no profesionalidad de los foráneos y el robo de crías en los bancos naturales por parte de los propietarios que tienen parcelas. Existe la conciencia, al mismo tiempo, de que al río, que constituye su medio de vida tradicional, han llegado elementos extraños que limitan su capacidad, por cuanto cada vez se conceden más metros cuadrados para cultivos que se sustraen a la superficie de rastreo. Y, como estas concesiones las otorga últimamente la Admón., culpan a ésta de los males que producen las parcelas al colectivo. Este sentimiento de desposeídos de algo que si a alguien pertenece es a ellos, va a mediatizar su débil inclinación al cooperativismo, aunque en este sentido no hay un sólo discurso del sector, sino dos, como se verá más adelante. No puede pasarse por alto, sin embargo, un dato llamativo de la propiedad de parcelas por parte de los mariscadores, que sobresale en la tabla 2.3.1: más de la mitad de los

mariscadores de El Rompido son propietarios de parcelas y no parece, sin embargo, que tenga este colectivo unas actitudes y mucho menos, una estructura social distinta a la de la generalidad. Y es que el dato propiedad por sí sólo dice muy poco en este contexto; la propiedad de la parcela implica inversiones que exceden a la capacidad económica de este colectivo, al menos individualmente. Por eso son tan proclives a desprenderse de ellas, si no encuentran apoyo institucional para hacerlas productivas. En definitiva, la parcelación y sus correspondientes concesiones parece que no ha venido sino a servir de decantador de, al menos, dos problemas estructurales del sector: el agotamiento de los caladeros y la descapitalización del colectivo.

Tabla 2.6.3.1. Distribución porcentual en relación a la propiedad de la parcela

	Sí	No
Isla Cristina	11,5	88,5
Lepe	9,0	91,0
Cartaya	6,0	94,0
El Rompido	53,3	46,7
Otros	5,0	95,0
TOTAL	15,3	84,7

Fuente: Elaboración propia

2.6.3.2. Asociacionismo.

La afiliación y la participación de los individuos en las asociaciones es un tema que los teóricos asocian al nivel de cambio social que se produce en las sociedades, como si fuera algo así como una enfermedad pasajera que acompaña a todo proceso de cambio. El individuo necesita del grupo muy especialmente en las situaciones cambiantes, en las que no le valen las referencias anteriores y no tiene claro todavía el estadio siguiente. Pues bien, a tenor de los datos que nos ofrece la tabla 2.6.3.2., parece que estamos ante un colectivo en el que se está produciendo un importante cambio social.

La tabla nos sitúa ante una afiliación cercana al 50% del total del colectivo, que llega al 60,0% precisamente en el sector que manifiesta menor inclinación al cambio y a la modernización de la actividad. En Isla Cristina se produce, además de una mayor afiliación asociativa, el fenómeno de la diversificación de la oferta: existen dos asociaciones, cuyos génesis y desarrollo conviene analizar.

En un primer momento (27-12-83) surge una asociación, "Río Carreras", como consecuencia de un encierro en protesta por el control que la Administración lleva del cumplimiento de la veda. Su presidente manifiesta que "la Asociación surgió sencillamente, sin afán de protagonismo, con la finalidad de dar soluciones a la situación tan deteriorada por la que atraviesa el sector". Pero esta Asociación, al parecer, según indica el presidente de la otra, no era representativa de todo el sector, por lo que citó el alcalde a todos los mariscadores para proponerles la constitución de una asociación que los englobara a todos. Es en esta reunión en la que, en vez de conseguirse lo pretendido, se divide el colectivo con el lanzamiento de una nueva asociación, "Bajamar", en torno a un nuevo líder. En esta reunión lo que entra en juego no es más que el protagonismo de

que son capaces ambos líderes, como se desprende de la entrevista del presidente de la Asociación "Bajamar".

"... porque el otro señor, el presidente de la asociación se negó a dimitir para que pudiéramos elegir otra nueva directiva democráticamente. Al ver ésto yo me negué y dije que entonces yo formaba otra asociación. Y bueno esto fue lo que pasó. Formé la asociación "Bajamar" de la que soy el presidente. Pero que conste que fue porque este señor se negó a dimitir para renovar la directiva y ante esto no tuvimos más remedio que hacer la otra asociación..." (Presidente de la Asociación "Bajamar".)

A partir de este momento surge la división y el enfrentamiento, la guerra de cifras de afiliados y la diversificación de estrategias, hasta llegar a la situación actual, en la que una asociación sintoniza con la Administración y otra se opone sistemáticamente.

"...nosotros estamos trabajando en serio, estamos intentando solucionar los problemas que tenemos colaborando con el Ayuntamiento y con la Junta de Andalucía, colaboramos en un plan de limpieza del río. En la otra asociación se dedican a la política. Siempre criticando y siempre haciendo política. Nosotros no hablamos tanto y actuamos más, eso te lo puede decir cualquiera, el alcalde o cualquiera del pueblo..." (Presidente Asociación "Bajamar").

"... yo soy de la opinión que hay que culpar a la Administración por no hacer caso de lo que le dijo la Asociación, sin embargo el presidente de la Asociación del río Bajamar está echando la culpa a los mariscadores y que él hace lo que la Administración dice, pues este señor está engañando a la Administración, si yo soy presidente de una Asociación y tengo que decirle al Alcalde, a D.

Fernando Vilas a D. Ignacio Palacios oye que nos va a morir el marisco y ellos tienen que reconocer que le estoy diciendo la verdad, pero si yo les digo, ustedes son los buenos y los mariscadores son los malos para yo convivir con ellos, entonces la Administración se tiene que dar cuenta que tiene que haber gente que le haga la oposición, no gente que le vaya limpiando la chaqueta que ese es el caso del río, y en fin cosas que no voy a entrar más en el tema para descalificar a hombres que no deben estar representando a nadie..." (Presidente Asociación "Río Carreras".)

El Río Piedras tiene otra asociación, enclavada en Lepe con delegación en Cartaya, y mientras que su presidente contabiliza 140 afiliados, los mariscadores encuestados sólo responden afirmativamente 83. Esta asociación está en línea de estrecha colaboración con la Asociación "Río Carreras" de Isla Cristina y en oposición a la Administración. Las tres asociaciones son muy recientes, con pocos años de existencia la más antigua, lo que pone de manifiesto su escaso arraigo en el colectivo y su carácter instrumental de respuesta puntual a determinadas actuaciones sobre el sector marisquero por parte de pequeños círculos más o menos influyentes en el colectivo, pero sin el respaldo decidido de una adecuada representación. Una valoración de la organización social de este sector, basada en su asociacionismo, nos sitúa necesariamente fuera del marco teórico vigente fundamentalmente por dos razones: la primera su carácter de resistencia al posible cambio, cuando este cambio, además, no supone un viaje a lo desconocido, sino una adecuación racional de la actividad a los recursos. Y la segunda, la génesis y desarrollo de todas ellas, girando en torno al afán de protagonismo de sus dirigentes, que actúan en calidad de líderes y portavoces de un colectivo que no tiene participación alguna en las asociaciones. Los presidentes hablan casi siempre en singular, lo que refuerza el carácter individualista de "su" asociación y establece las premisas de la dinámica del

proceso de toma de decisiones: sus genialidades, sus "conocimientos" de personas influyentes, importantes o técnicas en algunas de las materias relacionadas con el marisqueo.

Y es que estamos ante un sector que se ha afiliado masivamente con una intención puramente instrumental (tratamiento de solicitud del carnet, trabajo, etc.) pero que no reconoce en sus dirigentes la cualificación de líderes representativos.

Sólo un 17,7% del total del colectivo está de acuerdo en que el sector marisquero es un sector muy bien organizado, donde los líderes los representan adecuadamente, un 9.1% no manifiesta acuerdo ni desacuerdo, y todo un 73,2% no está de acuerdo, como se verá en el análisis actitudinal.

Tabla 2.6.3.2. Distribución porcentual de mariscadores de Asociación, por lugar de residencia

	Sí	No
Isla Cristina	60,6	39,4
Lepe	36,0	64,0
Cartaya	46,2	53,8
El Rompido	13,3	86,7
Otros	10,0	90,0
TOTAL	43,0	57,0

Fuente: Elaboración propia

2.6.3.3 Cooperativismo.

Si la actividad marisquera no ha incorporado innovación tecnológica alguna y mantiene los sistemas tradicionales de instrumentos y procedimientos extractivos, del mismo modo se resiste a aceptar nuevos modelos organizativos que no sean el trabajo individual o, a lo más, la explotación familiar. La tabla 2.6.3.3. pone de manifiesto lo que acabamos de decir.

Está claro que el cooperativismo no ha penetrado todavía en el sector como lo demuestra el dato de que ni un 10% siquiera de los mariscadores está organizado en cooperativas. Y esto a pesar de la política favorable de la Administración que otorga subvenciones para su constitución. Es más, el sector no sólo no es permeable a la organización cooperativa, sino que presenta resistencia y reclama a través de dos de sus asociaciones y de la mayor parte de los componentes del Grupo de discusión de Isla Cristina, la libertad del río. Pero debemos relativizar esta postura, al menos en lo que se refiere a las asociaciones, por dos razones principalmente: por la escasa representatividad de éstas y por la contradicción en la que incurren, proponiendo la adjudicación de la explotación de los ríos a sus dos asociaciones convertidas en asociaciones-cooperativas.

Otra atención distinta merece el discurso del grupo de discusión que plantea tres visiones del colectivo respecto al cooperativismo en el marisqueo.

La primera postura que aparece está sustentada por el sector más tradicional del colectivo, los mayores, aunque también están apoyados por jóvenes que reproducen su mentalidad. Estos reclaman el río libre para rastrear, sin limitaciones de parcelas, ni cooperativas. Las cooperativas son perjudiciales para los intereses del sector. Es más, los cooperativistas no tienen ni idea de lo que es el

río y la profesión.

La segunda actitud que manifiesta el discurso tiene una base social similar a la anterior en cuanto a edad, pero con posturas menos cerradas. Son aquellos que ven bien el tema, que les otorga cierta probabilidad de éxito, pero que limitan su implantación a terrenos improductivos. Tienen una visión de las cooperativas como instrumento de ayuda para ampliar la capacidad extractiva del río. Se oponen, como los primeros, a que se les concedan bancos naturales. Ellos, de cualquier forma, no parecen muy dispuestos a participar en el tema. Este segundo sector cree que este asunto no va con ellos, porque tienen unas obligaciones familiares que atender y eso sólo se puede hacer mariscando como siempre, y no metiéndose en cooperativas, "eso para los mocitos".

Finalmente, un sector minoritario, caracterizado por una edad más joven y una mentalidad afín a la "ideología cooperativista", encuentran en esta organización la única salida del sector, tanto para la conservación de los bancos naturales como para la expansión de la actividad a la acuicultura.

Esta panorámica global de la visión del sector choca con la imagen de parte de las instituciones entrevistadas, que ven ya convertido en realidad la nueva organización del sector:

"... al principio son muy escépticos, son muy realistas en el sentido de que hasta que no lo ven ... por ejemplo el sacar una cooperativa cuando empezamos el fomento de las cooperativas fue... nadie creía nada, entonces se iniciaron tres cooperativas y han tenido resultados y ahora mismo me parece que hay 19 ó 20 cooperativas y todo el mundo quiere hacer cooperativas en cuanto han visto el resultado de una. . . " (Jefe de Zona de Pemares.)

"... se han roto los esquemas de su forma de trabajar anteriormente y al menos se les crea la inquietud de trabajar de forma distinta. Yo creo que estamos en un buen momento y se podrán consolidar las cooperativas en poco tiempo. . ."
(Alcalde de Isla Cristina).

Nos parece, sin embargo, una manera realista de acercamiento al tema la que hace el alcalde de Lepe que, viendo el cooperativismo como alternativa válida, toma en consideración la realidad sociológica del sector y sus dificultades organizativas, abogando por cooperativas que no excedan de 5 miembros, dado el carácter individualista que siempre ha tenido y tiene el sector extractivo; otra cosa serán las cooperativas de acuicultura en las que se requiere una mayor concurrencia.

Resumiendo y globalizando las aportaciones de los distintos sectores sobre el tema, tenemos que concluir con las siguientes observaciones:

1.- El sector marisquero de la provincia tiene un bajísimo nivel de participación en cooperativas (no llega al 10%) y éste reducido prácticamente a las de extracción.

2.- Las causas no parecen estar tanto en la ausencia de política decidida por parte de la Administración, cuanto por la dificultad de ésta para transmitir su mensaje a un sector que adolece de la mentalidad adecuada como consecuencia de su propia estructura social y organizativa. Esta circunstancia ha producido, precisamente, el efecto contrario: que el sector se defienda ante la aparición de su medio de los oportunistas y los profesionales del subvencionismo.

3.- Pensamos, no obstante, que el cooperativismo es la única salida posible para este colectivo. Pero tenemos que distinguir dos tipos de cooperativas, según su actividad: la extractiva y la de acuicultura, requiriéndose distinto tratamiento para cada una, aunque dentro de un mismo plan integrado. Por lo cual, pensamos que la Administración debe replantearse la estrategia, contemplando de antemano las características del sector y el tipo de actividad que se promueve.

4.- En cualquier caso, este sector necesita una puesta a punto previa a la modificación de su estructura organizativa, que pasa por una adecuada planificación de cursos de capacitación.

Tabla 2.6.3.3. Distribución porcentual de mariscadores en cooperativas, por lugar de residencia

	Está en cooperativas	No está en cooperativas	Ns/nc
Isla Cristina	5,7	86,8	7,5
Lepe	16,4	82,8	0,8
Cartaya	15,0	75,0	10,0
El Rompido	3,0	25,4	71,6
Otros	0,0	95,0	5,0
TOTAL	9,2	75,3	15,5

Fuente: Elaboración propia

2.6.3.4.- Conclusiones parciales.

El sector marisquero onubense adolece de una organización social consolidada de corte moderno; su estructura, al contrario, manifiesta todos los rasgos del artesanado tradicional:

- atomización de explotaciones e individualismo, no sólo en las tareas extractivas, sino incluso en la explotación de las parcelas de cultivo.

- baja o escasa participación en las asociaciones, aunque sea alto el nivel de afiliación.

- ausencia de organizaciones propiamente laborales, como son las patronales y sindicatos.

A esta configuración del sistema organizativo del sector se llega no sólo por la propia dinámica interna del colectivo en la reproducción de su modelo tradicional de generación en generación, sino por la normativa que lo rige, que no siempre ha tenido en cuenta su especificidad, obligando en determinados casos a manifestar oficialmente, a determinados efectos, una relación laboral de dependencia que no se produce en la realidad, sobre todo en el caso casi generalizado de la titularidad de la patera por parte de las esposas.

2.6.4. Las actitudes sociales en el colectivo de mariscadores.

2.6.4.1. Actitudes en relación a la problemática general.

2.6.4.1.1. El estado de los caladeros.

Es esta una cuestión sobre la que hay acuerdo generalizado. Los caladeros de marisco han sido sobre explotados sistemáticamente y su estado puede considerarse bastante deteriorado. En este sentido se han iniciado planes de recuperación que a medio plazo podían dar resultado. Los mariscadores se posicionan mayoritariamente en este sentido (cuadro 2.6.4.1.)

En general más del 90% se manifiesta de acuerdo con la afirmación "los caladeros están casi agotados". Sin embargo, el dato esconde una permanente contradicción que es generalizada en el discurso colectivo del sector y que en última instancia supone la justificación consciente o inconsciente - de conductas profesionales que en muchas ocasiones se han caracterizado por la depredación sistemática de los recursos marinos:

"... mira, yo te puedo decir que a la mitad de los mariscadores nos tendrían que cortar la cabeza porque lo que hemos hecho con el río ha sido un crimen. Para que se entere la gente, almeja hay y ova también. Si aquí se respetara el río, habría almeja para dar y tomar. Luego dicen que no hay almeja. ¿Cómo no va a haber almejas si aquí se están sacando todos los días un montón de miles de kilos, eso que no respetamos nada, que si respetáramos . . . " (Presidente Asociación "Bajamar" Isla Cristina).

Asimismo parece ser una actitud generalizada en todo el sector y que no depende de ninguna otra consideración, La correlación con las variables predictoras es prácticamente nula. Es manifiesto por lo tanto que el mariscador, independientemente de su edad, de su zona de marisqueo o de su grado de dedicación profesional es consciente del deterioro de su medio laboral, aún cuando eso no influya decisivamente - sobre todo en la zona del Carreras - en la modificación de sus hábitos de trabajo.

Cuadro 2.6.4.1. Distribución porcentual estado de opinión:
"los caladeros están casi agotados"

Muy de acuerdo	40,9
Acuerdo	49,3
Regular	4,0
Desacuerdo	3,1
Muy desacuerdo	1,0
ns/nc	1,6
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

2.6.4.1.2. El nivel de ingresos.

El ámbito de esta variable en apartados anteriores ha puesto de manifiesto una realidad inequívoca: del marisqueo como actividad exclusiva resulta problemático obtener un volumen de ingresos que permita un nivel de vida adecuado a lo largo de todo el año.

Desde luego el tema se obvia en la zona del Piedras ejerciendo otro tipo de actividades profesionales y en la zona del Carreras ejerciendo actividades "sumergidas" como pueden ser el marisqueo clandestino en época de veda o el alquiler de la vivienda propia a los visitantes en los períodos turísticos. En este sentido se manifiestan mayoritariamente los entrevistados. (cuadro 2.6.4.2.)

El porcentaje de los que se muestran de acuerdo con la afirmación es del 84,3% mientras que los que se muestran en desacuerdo suponen el 8,7%. Aún cuando en relación a este tema existen opiniones contradictorias, según de donde vengan expresadas, parece haber un importante nivel de coincidencia en todo el colectivo. No existe relación sustancial entre esta variable y el resto de las variables cruzadas, aunque había que poner de manifiesto las ligeras diferencias correlativas en función de la zona de residencia. El porcentaje de los que manifiestan que del marisqueo no se puede vivir es levemente superior, en torno a cinco puntos en Isla Cristina que en los demás asentamientos, lo que sin duda está determinado por las mejores condiciones en el ejercicio de la actividad y en sus resultados en la zona del río Piedras.

En cualquier caso cabría resumir la posición del colectivo de mariscadores

en relación a este tema sintetizando las dos valoraciones contrastadas: "Ahora el río no da para poder vivir, pero podría darlo y sin tener que andar en otras cosas. Con que pusiéramos las cosas en su sitio y hubiera más respeto y la Junta nos diera más carrete para poder coger lo necesario. Porque mucho hablar de Isla Cristina y de lo "malos" que son aquellas gentes, pero habría que ponerse en su lugar, a ver qué coño pensabas tú entonces de los que les está pasando. Sin marisco y sin "na de na". Vamos a hablar claro". (Grupo de discusión de El Rompido).

Lo que sí parece claro es la percepción general de que el marisqueo podría dar para vivir perfectamente en el marco de una regulación adecuada y respetada que no se corresponde con la realidad actual, en la que tienen pocas posibilidades de desenvolverse si no es a través del pluriempleo o la clandestinidad, aún cuando por otra parte reconocen una excesiva picaresca en algunos casos.

Cuadro 2.6.4.2. Distribución porcentual estado de opinión:
"el narisqueo no da para vivir"

Muy de acuerdo	35,4
Acuerdo	48,9
Regular	6,0
Desacuerdo	7,6
Muy desacuerdo	1,1
ns/nc	1,0
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

2.6.4.1.3. La profesionalidad en el sector.

Como ha quedado demostrado en otros apartados, el nivel de profesionalidad en la actividad marisquera es relativamente bajo, si entendemos por "profesionalidad" una actitud determinada y no el mero hecho de disponer de una licencia para mariscar. Así, en cuanto a niveles de cualificación, incorporación de técnicas o métodos racionales, explotación adecuada, o niveles de dedicación parece ser que la situación dista mucho de ser la situación óptima. No parece estar tan claro - por lo menos así lo expresa - para el colectivo en su conjunto (cuadro 2.6.4.3)

Parece ser que existe una cierta división en el estado de opinión, aún cuando los que se muestran de acuerdo con la afirmación suponen el 55.9% frente al 37,4% que se muestra en desacuerdo. Es además interesante señalar la existencia de una correlación baja -en ningún caso llega a 0,4, lo que significa un 40% en la reducción proporcional de errores en la predicción- pero significativa entre esta variable y las variables predictoras "lugar de residencia" "edad" y "propiedad de parcela de marisqueo". En efecto el porcentaje de los que se muestran de acuerdo con la poca profesionalidad del sector es ligeramente más elevada en la zona del Río Carreras, entre los más jóvenes y sobre todo entre los que manifiestan no tener parcela en usufructo.

En definitiva, parece desprenderse de los datos un cierto nivel de conciencia "inconsciente" que resulta mayoritario en el colectivo y que valora la situación general como poco profesional frente a una parte sustanciosa que la ve como normal. Esto puede tener su explicación en una serie de factores:

En primer lugar, la consideración de la necesidad de formación profesional como algo ocioso y superfluo, cuando no perjudicial.

En segundo lugar, por la "obligación" de ejercer otras actividades profesionales fuera del marisqueo o por lo menos no estrictamente extractivas (parcelistas). Y eso sin tener en cuenta los que se ven "obligados" a mariscar ilegalmente en época de veda.

Finalmente, por la necesidad de justificar actitudes o comportamientos habituales en el sector en la creencia de que se obra obligado por las circunstancias y de que en último extremo cada uno obra correctamente y son los demás los que infringen la norma.

Asimismo la valoración que se hace está condicionada por la propia diversificación de la procedencia de los trabajadores que arriban al marisqueo (particularmente del sector pesquero); que viven la actividad marisquera como algo provisional mientras retornan a sus quehaceres habituales.

Cuadro 2.6.4.3. Distribución porcentual estado de opinión:
"el sector marisquero es un sector poco profesionalizado...
todos hacen lo que les da la gana"

Muy de acuerdo	10,4
Acuerdo	45,5
Regular	6,1
Desacuerdo	33,1
Muy desacuerdo	4,3
ns/nc	0,6
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

2.6.4.1.4. La vigilancia.

Es difícil realizar una estimación objetiva sobre este aspecto. En primer lugar, por la inexistencia de estadísticas relativas al número de infracciones. En segundo lugar por la escasa fiabilidad que en las circunstancias actuales pudieran tener dichas estadísticas. Lo que en principio parece claro es la existencia inequívoca del marisqueo furtivo independientemente de los motivos que lo impulsen:

"...(furtivos) suele haber lo normal, lo que suele haber en otros sectores. Hay algunos que lo hacen por necesidad, otros porque lo han hecho toda la vida. Pero es lo normal que en otros sitios..." (Guardapescas de Lepe).

Asimismo, parece confirmarse una cierta impunidad de los infractores conscientes de la escasez de medios de los guardapescas:

"... también ... vigilamos que la venta se haga en lonja... a nosotros nos han dado mucho trabajo, muchas cosas que vigilar y muy poca organización. Isla Cristina tiene flota de 300 ó 400 barcos y eso es imposible de controlar. También tenemos un contrato de 8 horas diarias y eso es imposible controlar por cuatro hombres..." (Guardapescas de Isla Cristina)

Además, conscientes de la inoperancia de las otras instituciones en la resolución de los expedientes sancionadores:

"... o sea, que las denuncias están hechas, ahora, llevarlas a cabo... no lo podemos decir. Yo creo que no las llevan a cabo..." (Guardapesca de Isla

Cristina).

Existe por otra parte una cierta creencia en las personas entrevistadas de que trabajadores que en cierto modo conviven con el colectivo, en sus mismos pueblos, en sus mismos grupos, que incluso han sido mariscadores recientemente, no pueden ejercer la vigilancia con el rigor necesario y que debería haber una mayor participación en estas tareas de las autoridades militares. Esta es una opción que de alguna manera comparten los propios guardas jurados:

"... nosotros salimos muy temprano y estamos nosotros solos y muy raras veces vemos a la patrulla de la Guardia Civil o a la Policía Municipal; entonces vemos que el peso de la vigilancia está cayendo sobre nosotros y no estamos encontrando apoyo de las demás autoridades..." (Guarda jurado de Lepe)

Existen otro tipo de opiniones que si bien reconocen las limitaciones del actual sistema de vigilancia, hacen hincapié en que su modificación en el sentido de dar mayor participación a vigilantes militares, podría enrarecer el ambiente:

"... sí, sí, a un guardapesca le rajaron las ruedas del coche y esto claro, es muy duro porque estos señores viven en el pueblo y tampoco pueden enfrentarse frontalmente con el personal. Y en cuanto a lo que se habla de que la Guardia Civil pudiera vigilar la costa, pues yo creo que la Guardia Civil, que no está acostumbrada a tratar con este colectivo tan especial, pues a lo mejor en vez de solucionarse el tema, se empeoraba y porque a lo mejor para arreglar el tema tenía que arreglarse con mano dura..."(Jefe de la oficina de Empleo I.S.M. Lepe.)

Resumiendo podemos apreciar una serie de circunstancias que determinan por el momento la efectividad de la vigilancia tanto en el Río Piedras como en el Carreras.

En primer lugar la escasez de medios materiales y humanos para el cumplimiento del cometido en una zona amplísima.

En segundo lugar una cierta "impunidad" originada por la inoperancia a la resolución de los expedientes de las denuncias cursadas.

Finalmente y como hipótesis no contrastada, la "excesiva" vinculación de los guardapescas con el colectivo al que vigilan lo que podría suponer -según algunos- tibieza en la tarea.

En cuanto a la percepción que del tema tienen los propios mariscadores los datos aparecen en el cuadro 2.6.4.4.

La mayoría de los entrevistados - 60,4% piensa que la vigilancia es eficaz frente al 27,9% que está en desacuerdo con esa afirmación. El porcentaje de los que no se decantan en un sentido u otro es del 10,8%.

Puede suponer un hallazgo inesperado el comprobar el hecho de que un colectivo caracterizado por el incumplimiento sistemático de las normas establecidas opine mayoritariamente que la vigilancia es eficaz. Y el tema se acentúa aún más cuando comprobamos en el cruce de variable con el lugar de residencia que el porcentaje es sensiblemente superior en el caso de Isla Cristina que es precisamente la zona donde mayor nivel de incumplimiento se produce. Puede

haber dos posibles causas. Por una parte -y parece la más plausible- la constatación del hecho de que efectivamente se ha producido un cierto descenso en el número de infracciones desde que existen vigilantes.

Por otra parte no es descabellado pensar a tenor de los datos anteriores que se tiene una cierta "consideración" ante un sistema de vigilancia que por carencia de medios u otros motivos presenta algunas fisuras que de vez en cuando posibilitan alguna incursión nocturna para mariscar. Nos situaríamos entonces en la tónica de que "la vigilancia es efectiva para los demás pero no reza conmigo que me veo obligado a faenar por necesidad".

Desde luego haría falta corroborar la hipótesis aún cuando no es excluyente con la anterior.

Asimismo cabe destacar una cierta tendencia más acusada a manifestarse indiferentes -el porcentaje está en torno al 30% - entre los que han ejercido la actividad durante menos de 50 días, lo cual es lógico, si tenemos en cuenta que podrían haber dedicado más tiempo al marisqueo sin incurrir en falta. También es significativo el hecho de que entre los poseedores de parcela el porcentaje de los que consideran eficaz la vigilancia - 54,4%, inferior a la media general - es sensiblemente inferior al de los que no la poseen - 60,5%, lo que sin duda tiene que ver con la creencia - o realidad - de que las parcelas pueden sufrir con mayor frecuencia la incursión de los furtivos. En cualquier caso es evidente que un porcentaje importante considera ineficaz la vigilancia. Cabría preguntarse los motivos y en este sentido es ilustrativo el siguiente párrafo:

"... ahora estamos nosotros aquí, estamos de guardapescas jurados para tratar de meter a la gente por la vereda pero eso cuesta trabajo; llevamos cuatro meses

solamente y en cuatro meses no se pueden obtener resultados, a no ser a medio o a largo plazo..." (Guardapesca de Isla Cristina).

Por último cabe señalar un cierto recelo por parte de algunos, que aún perdura ante la figura del guardapesca aunque existen elementos que nos permiten asegurar que a medio plazo podría ser una figura integrada perfectamente en la estructura del colectivo:

"... la problemática por mi parte, creo que es la falta de conocimiento que tiene el pueblo nuestro; es decir, la misión nuestra sería velar por los intereses del río para que el fruto sea el máximo posible para el beneficio del propio mariscador. Entonces todavía el mariscador, como esto es nuevo para él, no lo ve, por falta de conocimiento o por falta de no se qué..." (Guardapesca de Lepe).

Cuadro 2.6.4.4. Distribución porcentual estado de opinión: "la vigilancia es muy eficaz"

Muy de acuerdo	8,8
Acuerdo	51,6
Regular	10,8
Desacuerdo	20,5
Muy desacuerdo	7,4
ns/nc	10,5
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

2.6.4.1.5.- La normativa del Sector (taras, vedas, tallas, etc.).

Es evidente que un sector en crisis como el marisquero necesitaba urgentemente una regulación exhaustiva. En ese contexto, se ha producido desde las últimas campañas un intento por parte de la Administración de sistematizar y racionalizar el acceso a la actividad marisquera y que garantiza la recuperación de los caladeros, una profesionalización más adecuada y sobre todo la clarificación en un colectivo disperso y provisional.

Aún cuando está todavía por evaluar, parece ser que el impacto ha sido positivo aunque sin embargo es claro que el nivel de cumplimiento de dicha normativa está lejos aún del que cabría considerarse como óptimo. Es posible que en ello tenga alguna repercusión la percepción que de esa normativa tienen los propios mariscadores (cuadro 2.6.4.5)

Algo más de la mitad - 50,2% - se manifiestan en desacuerdo con la afirmación frente al 42,6 que considera lo contrario. El porcentaje de los que no se decantan es del 5,4%.

Como puede apreciarse, la importancia del volumen de los mariscadores que consideran que las medidas adoptadas no han sido eficaces de cara a la recuperación de los caladeros, pone de relieve la actitud de un colectivo que "padece" mayoritariamente una normativa en cierto modo restrictiva que según ellos no ha significado nada sustancial de cara al medio en el que se desenvuelven. Los datos adquieren una nueva dimensión en el cruce con otras variables. Así es significativo el hecho de que en Isla Cristina - Carreras - el porcentaje de

los que están en desacuerdo se eleva al 63,4% mientras que en Lepe se sitúa en un 29,5%.

Esto corrobora las apreciaciones que venimos haciendo hasta ahora en el sentido de que la existencia de modelos organizativos sectoriales distintos ha incidido decisivamente en la situación del colectivo. Es un hecho que la incidencia de la Comisión Gestora del río Piedras ha conllevado una elevación sustancial del nivel de racionalidad en la planificación y el ejercicio de la actividad dentro de su área. Sobre este tema volveremos en otros apartados. Las variables edad y estado civil presentan correlaciones nulas con el estado de opinión mientras que la variable "días de actividad" presenta una distribución heterogénea que no permite concretar tendencias. Sin embargo, parece haber una relación algo más sustancial - sin llegar a 0,4 - entre la percepción que se tiene de las medidas adoptadas y la tenencia de parcela de marisqueo. Así, la diferencia en los porcentajes es algo más significativa. Mientras que los que poseen parcela se manifiestan de acuerdo con la eficacia de estas medidas en un 50%, los no poseedores solo lo hacen en un 41,3% , siendo el nivel de desacuerdo para el caso de los poseedores del 42,6% por un 51,5% de los no poseedores.

En siguientes apartados se analizará el nivel de respeto para esta normativa, particularizando en cada caso para cada una de las medidas más importantes.

Cuadro 2.6.4.5. Distribución porcentual estado de opinión:
"las medidas adoptadas por la Administración
han servido para recuperar los caladeros"

Muy de acuerdo	3,6
Acuerdo	39,0
Regular	5,4
Desacuerdo	34,0
Muy desacuerdo	16,2
ns/nc	1,8
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

2.6.4.1.6.- Organización y liderazgo.

Se ha dicho anteriormente, con motivo de la organización social del colectivo que los mariscadores de la provincia de Huelva presentan una estructura atomizada en individualidades aisladas o, a lo sumo, en algunos clanes familiares, en lo que se refiere al ejercicio de la actividad laboral, y no participa activamente en las asociaciones a las que pertenece en alto porcentaje, limitándose a servirse de ellas instrumentalmente.

Conviene añadir ahora que es también observable la ausencia de líderes significativos de procedencia "natural" y, en su lugar, la aparición incipiente de un liderazgo "impuesto". Si el alcalde de Isla Cristina se limita a constatar escuetamente que "no existen líderes y el sistema de organización es incipiente y además imperfecto", el de Lepe, sin embargo, diferenciando los tres asentamientos de los mariscadores del río Piedras, constata la presencia de un liderazgo natural en El Rompido y el intento de imposición de un liderazgo en Lepe. Un factor determinante de esta doble realidad es, para él, el tamaño del hábitat y el tipo de relaciones sociales:

"... en El Rompido sí, aquí y en Cartaya no, aquí hay un liderazgo que se trata de imponer y entonces es más difícil, no es un liderazgo natural. Entonces yo voy al liderazgo natural, a la persona que todo el mundo reconoce que es la más entendida, la más mesurada, o sea más que autoridad, una autoridad que emana del tío sin que el tío tenga que imponerse y eso está en una o dos personas siempre que haya un núcleo pequeño de personas con relaciones familiares, con mucha relación familiar y después moviéndose en un entorno que no les da nada..." (Alcalde de Lepe).

Nuestra observación, en este caso, es plenamente coincidente con la del propio grupo, al que hacemos autoexaminarse cuando le preguntamos su grado de acuerdo con la afirmación de que "el sector marisquero es un sector muy bien organizado, donde los líderes los representan adecuadamente". (tabla 2.6.4.6.)

El colectivo, en su generalidad global se posiciona en desacuerdo con la afirmación propuesta en un 71,6% frente a sólo un 17,7% que lo hace en sentido contrario. No obstante es observable una significativa variación en el cruce con la variable lugar de residencia, de donde caben apreciarse, al menos, dos datos: por una parte, el mayor porcentaje de acuerdo con la afirmación por parte del colectivo de Isla Cristina (23,4% que supone más de 10 puntos por encima del de Lepe); y por otro, ciñéndonos al colectivo que faena en el río Piedras, la ventaja también de 10 puntos de los mariscadores de El Rompido sobre los leperos, con un 21,6% de acuerdo, confirmándose, además, la apreciación del alcalde de Lepe. No obstante, no son suficientemente altos ambos porcentajes como para poder concluirse que en estos grupos existe un liderazgo consolidado.

Con otras variables no se observa correlación significativa, a no ser lo que consideramos un dato curioso en lo que se refiere a la edad: mientras que en los grupos de edad comprendidos entre los 18 y los 49 años se produce un grado de acuerdo próximo a la media del total del colectivo, el grupo de edad de menos de 18 años y el de 50 a 64 coinciden "exactamente" en manifestarse de acuerdo en un 28,6%.

Tabla 2.6.4.6. Distribución porcentual estado de opinión sobre la buena organización y liderazgo del colectivo

	Isla Cristina	Lepe	Cartaya	El Rompido	Otros	TOTAL
Muy de acuerdo	0,6	0,0	4,5	1,6	0,0	1,1
Acuerdo	22,8	11,5	8,9	20,0	10,0	16,6
Regular	4,6	13,9	6,0	16,6	5,0	9,1
Desacuerdo	53,7	59,0	32,8	33,5	85,0	50,7
Muy desacuerdo	16,0	13,9	47,8	26,7	0,0	20,9
ns/nc	2,3	1,7	0,0	1,6	0,0	1,6
TOTAL	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia

2.6.4.1.7.- La política de la Administración.

Ante todo conviene diferenciar en este aspecto los elementos objetivos de la política de la Administración en relación al sector, de la percepción que de esa política posee el colectivo de los mariscadores onubenses.

Como ya se ha puesto de manifiesto en repetidas ocasiones, parece probado el impacto positivo que para el desarrollo global del sector están teniendo las medidas adoptadas. Sin embargo, existe una opinión generalizada que no sintoniza en esa línea. Los datos manifiestan que dicha opinión se decanta mayoritariamente por el rechazo en términos globales de la política marisquera. (cuadro 2.6.4.7.)

Los datos son bien explícitos: el 81 % de los mariscadores rechazan globalmente las actuaciones políticas en el sector frente al 10,6 que manifiesta lo contrario.

Por otra parte la ausencia de correlaciones sustanciales con el resto de las variables predictoras pone de manifiesto una distribución del estado de opinión muy homogénea y que no depende de consideraciones específicas. Se trata de una percepción generalizada de todo el colectivo independientemente del lugar de residencia, del nivel de dedicación, de la edad y del estado civil. Sin embargo parece descender el nivel de rechazo entre los poseedores de parcela aún cuando sigue muy por encima del nivel de aceptación. (tabla 2.6.4.7.)

Sin embargo habría que matizar algunas consideraciones. A lo largo de todo

el discurso producido por el colectivo puede apreciarse una cierta confusión en cuanto a la delimitación de roles y funciones de las instituciones - este tema será tratado en otro apartado -. Lo que se está rechazando no es una actuación concreta - la de la Administración político-pesquera al promulgar determinadas normas y promover determinadas acciones - sino el conjunto de todas las actuaciones en el sector indiscriminadamente.

Así pues, para los mariscadores, la Administración "carga" hasta con la responsabilidad de las actuaciones del propio colectivo, que se autoexculpa de la problemática del sector como tendremos oportunidad de ver más adelante. Esto puede corroborarse si tenemos en cuenta que el nivel de aceptación en relación a determinadas medidas concretas de la política pesquera es bastante más elevado.

En definitiva, se percibe la amplitud de la crisis por la que atraviesa el sector y se asume como inevitable la necesidad de una política reguladora - que hasta hace poco tiempo ha brillado por su ausencia - pero sobre la que se endosan responsabilidades que tenían que pesar en otro ámbito y a la que se exigen resultados imposibles a corto plazo. Y eso siempre en el marco de una profunda dejación de los propios deberes y responsabilidades:

" Antes, que no había Junta aquí no había problemas; todo el mundo se las aviaba como podía y se salía "palante . Ahora, hay problemas porque no hay marisco y ahora que hay Junta no se termina de arreglar esto. Entonces, ¿para qué está la Junta?. Que hagan algo, que es quien lo tiene que hacer, porque nosotros, ¿qué podemos hacer nosotros?". (Grupo de Discusión de El Rompido).

En cualquier caso, es lógico pensar que un sector, abandonado tradicionalmente por las sucesivas administraciones y con características tan peculiares,

presente a corto plazo reticencias o recelos ante cualquier actuación reguladora, por muy inevitable que se presente:

"... es normal en cierto modo; nunca se han preocupado de ellos para nada y ahora que lo hacen es para ponerles normas ... lógicamente no tragan y si lo hacen es porque no tienen más remedio." (Jefe de la oficina de Empleo I.S.M. Lepe).

Cuadro 2.6.4.7. Distribución porcentual estado de opinión:
"No existe una política de la Administración clara y eficiente"

Muy de acuerdo	22,0
Acuerdo	59,0
Regular	4,7
Desacuerdo	9,5
Muy desacuerdo	1,1
ns/nc	3,7
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.6.4.7. Distribución porcentual estado de opinión:
 "No existe una política de la Administración clara y eficiente",
 en función de tenencia de parcela

	Tienen parcela	No tienen parcela
Muy de acuerdo	14,7	23,4
Acuerdo	55,9	59,6
Regular	8,8	4,0
Desacuerdo	16,2	8,2
Muy desacuerdo	1,5	1,1
ns/nc	2,9	3,7
TOTAL	100	100

Fuente: Elaboración propia

2.6.4.1.8.- Los cauces de comercialización.

Los cauces de comercialización en el sector marisquero han estado tradicionalmente en manos de los intermediarios y exportadores que han dominado el mercado y por lo tanto los precios y el volumen de capturas. No están exentos, sino al contrario, de responsabilidad en cuanto a algunos de los factores que han desencadenado la actual situación de crisis.

Puede afirmarse que salvo una pequeña parte comercializada directamente por los propios mariscadores a bares y comercios, la práctica totalidad del marisco capturado era adquirida por intermediarios para su venta posterior en los grandes mercados nacionales a precios que no tenían absolutamente nada que ver con los de origen, pagados al mariscador.

La Orden de 19 de Noviembre de 1.984 (artículo 12.2) sanciona legalmente la obligatoriedad de los mariscadores de vender sus productos en lonja con la declaración del precio de venta, lo que unido a una serie de acciones políticas por parte de algunas instituciones del sector, provocó una sustancial subida del precio en origen percibido por el mariscador, aunque en la misma medida también hizo subir los beneficios de los intermediarios que aún siguen controlando la mayor parte del mercado.

Por otra parte al estar limitada a 5 Kgs. la cantidad por mariscador y día y prohibida la venta de especies que no tengan una determinada talla, ha surgido inevitablemente la picaresca, puesto que se comercializan fuera de lonja algunas cantidades de las que lógicamente desconocemos su volumen, aún cuando ésta

parece ser una práctica corriente en bastantes casos.

En la configuración de este cauce "sumergido" tienen que ver bastante no solo ciertas conductas y actitudes de algunos mariscadores sino además ciertos hábitos indiscriminados de consumo que no respetan tallas o épocas de veda.

En cualquier caso parece ser que el sistema actual de venta en lonja puede mejorarse sustancialmente con la creación de cooperativas de comercialización que eliminen la figura del intermediario:

"En el Ayuntamiento..., se hacen reuniones... para convencerles de que se tienen que asociar en cooperativas para comercializar sus productos ... y conseguir que mediante la comercialización por parte de ellos mismos se obtengan los beneficios que hasta ahora obtenían los exportadores" (Alcalde de Isla Cristina).

En cuanto a los cauces ilegales de venta fuera de lonja deberán ir desapareciendo progresivamente en el contexto de un mayor nivel de cumplimiento de la normativa a través de acciones concretas y por supuesto de campañas de mentalización de los consumidores.

Al intentar obtener una visión de cómo percibe el colectivo la adecuación de los cauces comerciales en el sector hemos de tener en cuenta que se están conjugando elementos tales como la figura del intermediario, los precios, la obligatoriedad de vender en lonja y los cauces clandestinos. La visión que obtenemos hace referencia pues a la valoración en general sobre este aspecto del sector (cuadro 2.6.4.9.)

Los datos ponen de manifiesto la existencia de tres sectores diferenciados.

Por una parte los que consideran adecuados los cauces de comercialización y que suponen el 36,7%. En segundo lugar, los que consideran dichos cauces inadecuados y que suponen el 48,7% y por último, los que no se decantan en relación a este tema y que constituyen el 13,5%.

Como puede observarse la tendencia mayoritaria - desacuerdo con la adecuación de los cauces - aparece muy marcada por el volumen del segmento de los que se manifiestan "muy en desacuerdo", en contraste con la tibieza de los que consideran adecuada la estructura comercial del sector, donde los que se manifiestan "muy de acuerdo" sólo suponen el 1,1%.

En cualquier caso y teniendo en cuenta consideraciones anteriores cabe señalar que dentro del colectivo existe una corriente de opinión que aunque minoritaria es bastante sustancial, que se manifiesta conforme con los canales de comercialización lo que sin duda está relacionado con la mejora de las condiciones para los mariscadores, la existencia de conductas irregulares y furtivas y posiblemente con una tradicional concepción de la figura del intermediario:

"... los mariscadores pensaban que los exportadores eran sus benefactores, que gracias a ellos vivían." (Alcalde de Isla Cristina).

En cuanto a la influencia que sobre el estado de opinión en torno a este tema manifiestan otras variables, es de destacar la relativa importancia del lugar de residencia: (tabla 2.6.4.10.)

Es significativo el hecho de que tanto en Isla Cristina como en Lepe, centros tradicionales de operaciones comerciales de marisco y donde a su vez existe lonja desde hace bastantes años, los porcentajes de acuerdo son bastante más elevados

que en Cartaya, población donde la incorporación sistemática al marisqueo ha sido más tardía y donde debido a sus condicionantes geográficos no existe lonja, teniendo que acudir los mariscadores cartayeros a las de Lepe (El Terrón) o El Rompido, únicos lugares de desembarco permitidos en toda la zona del Río Piedras. El porcentaje de los que se manifiestan en desacuerdo con este tema en Cartaya supone casi el 80% del total.

En el caso de El Rompido, cuya lonja comenzó a funcionar la pasada campaña, es significativo el alto porcentaje - 21,6% - de los que no se decantan , aún cuando los que manifiestan desacuerdo suponen un porcentaje del 58,4%, también más elevado que los de Isla Cristina y Lepe.

En general hay diferencias apreciables entre los niveles de opinión según la zona de residencia. En cuanto a los que se manifiestan en desacuerdo, en el Piedras suponen el 54,2% frente al 41,8% en el Carreras, lo que viene a corroborar apreciaciones anteriores.

En cuanto a la influencia de la variable edad, la correlación es muy baja aunque puede detectarse una ligerísima tendencia en el sentido de aumentar el nivel de acuerdo con los cauces comerciales a medida que aumenta la edad, lo que es lógico si tenemos en cuenta un cierto nivel de conformismo que va aumentando a medida que se es mas viejo o que se lleva más tiempo ejerciendo la profesión.

Asimismo, no existe correlación sustancial entre la opinión relativa al tema y el grado de dedicación aunque puede observarse una ligera diferencia favorable al acuerdo entre los que fueron a mariscar la pasada campaña menos de 25 días (46,6% de acuerdos frente a 43,4% de desacuerdos) en sentido opuesto a la generalidad del colectivo.

Cuadro 2.6.4.9. Distribución porcentual estado de opinión:
"Los cauces de comercialización son adecuados
para los intereses del sector"

Muy de acuerdo	1,1
Acuerdo	35,6
Regular	13,5
Desacuerdo	32,9
Muy desacuerdo	15,8
ns/nc	1,1
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.6.4.10. Distribución porcentual estado de opinión:
"Los cauces de comercialización son adecuados...",
en función del lugar de residencia

	Isla Cristina	Lepe	Cartaya	El Rompido	Otros
Muy de acuerdo	1,7	0,0	3,0	0,0	0,0
Acuerdo	41,7	48,4	7,5	20,0	45,0
Regular	13,1	12,3	9,0	21,6	15,0
Desacuerdo	26,9	36,9	28,4	45,0	40,0
Muy desacuerdo	14,9	1,6	50,7	13,4	0,0
ns/nc	1,7	0,8	1,4	0,0	0,0
TOTAL	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia

2.6.4.1.9. La culpabilidad de la problemática del sector.

Es sin duda esta variable una de las más interesantes y significativas dentro del paquete de las que miden la actitud del colectivo de los mariscadores onubenses. La opinión en relación a "quién es el culpable de la problemática del sector" pone de manifiesto de una forma clara la mentalidad de un colectivo que se autoexculpa sistemáticamente ante la situación de crisis del sector y que sacude sus propias responsabilidades para descargarlas en otras instituciones. La realidad es que históricamente han concurrido varios factores a la configuración del sector. Ya se han descrito algunos: cualificación, profesionalidad, concurrencia de otros sectores productivos en crisis, ausencia de una reglamentación adecuada o simplemente falta de reglamentación por parte de anteriores administraciones, nivel obsoleto en las estructuras productivas y organizativas, deterioro sistemático del medio y de los recursos... Todo ello ha cristalizado en una mentalidad provisional y acomodaticia que si hasta ahora ha estado amparada por la prodigalidad de la naturaleza, ha entrado en crisis cuando las circunstancias que la posibilitaban se han modificado.

En sentido estricto no puede hablarse de "culpabilidad". Como todo proceso social, éste también ha sido determinado en última instancia por las condiciones económicas, políticas y culturales que a lo largo de la historia han configurado el marco de referencia. No sería justo hablar de "culpables". Sin embargo no podemos obviar la parte de responsabilidad que a cada elemento implicado le corresponde, y desde luego al propio sector concretado en las personas e instituciones que lo componen le corresponde una parte muy amplia.

La tabla 2.6.4.11. ofrece datos relativos a las respuestas de los entrevistados a la pregunta "A su juicio, ¿quién es el principal culpable de los problemas del sector marisquero?", desglosados por lugares de residencia.

En general para todo el colectivo se observa como opinión más compartida -con diferencia sobre las demás la que culpa a la Administración 41,2% del total.

El dato viene a corroborar anteriores apreciaciones. El colectivo de mariscadores se autoexculpa -tan solo el 13,7% manifiesta que el culpable es el propio sector para endosar la responsabilidad de la situación a los responsables políticos. Es significativo el hecho de que la opinión más "cualificada", que vendría a ser la que considera culpables a todos los intervinientes, sólo es compartida por el 13,5% de los mariscadores.

No abundaremos más en una cuestión ya aclarada suficientemente. Sin embargo es necesario matizar diferencias apreciables al relacionar el estado de opinión con el lugar de residencia.

Efectivamente, aún cuando la correlación no es alta, puede detectarse una cierta influencia. Así, vemos que la tendencia a culpar a la Administración es significativamente más baja en los asentamientos del Piedras que en Isla Cristina -Carreras- y por ende la distribución manifiesta una mayor dispersión entre otras categorías. Asimismo, para los casos de Isla Cristina y El Rompido es relativamente importante la categoría "otros culpables", aunque su significación es bien distinta. En el caso de Isla Cristina la totalidad de ese 17,1% opina que el culpable es el Alcalde mientras que en El Rompido el 18,5% afirma que el culpable es otro pero en su práctica totalidad no saben quien es. Desde luego la distribución por lugares de residencia esclarece en cierta medida la diferencia entre ambos

modelos - el del Piedras y el del Carreras -.

Desde luego el factor explicativo más importante lo constituye el hecho de la existencia en el río Piedras de una comisión gestora en la que intervienen las instituciones del sector y que se está revelando como un factor positivo en cuanto a planificación de la actividad y adecuación de la normativa.

El cruce con la variable edad revela una tendencia significativa. La opinión que tiende a exculpar en mayor medida al propio sector e inculpar como contrapartida a la Administración es más acentuada en el segmento de más edad. Por el contrario entre la población más joven la tendencia es a la inversa, aunque en ambos casos siguen confirmándose las líneas generales de opinión del resto del colectivo.

El resto de las variables predictoras no han puesto de manifiesto ningún dato relevante en su cruce con la variable estudiada.

Tabla 2.6.4.11. Distribución porcentual del estado de opinión en relación a la culpabilidad de la problemática del sector, según el lugar de residencia

	Isla Cristina	Lepe	Cartaya	El Rompido	Otros	TOTAL
Consumidores	0,6	0,8	1,5	1,6	0,0	0,9
Propio sector	14,3	10,7	17,9	16,6	5,0	13,7
Administración	46,9	41,0	34,3	31,6	45,0	41,2
Intermediarios	5,7	13,1	10,4	13,5	15,0	9,7
Todos ellos	9,1	15,6	17,9	16,6	15,0	13,5
La naturaleza	3,4	9,0	7,5	1,6	0,0	5,2
Otro	17,1	5,7	9,0	18,5	10,0	12,6
No contesta	2,8	4,9	1,5	0,0	10,0	3,2
TOTAL	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia

2.6.4.1.10. La solución del problema.

Es evidente que a través del conocimiento sistemático de la estructura del sector, de las características del colectivo y de las condiciones del medio en el que se desenvuelve, puede llegarse a una planificación racional y adecuada que plantee soluciones y alternativas de cara al futuro del sector, a corto, medio y largo plazo .

Sin embargo, parece claro que en ningún caso esas soluciones pueden ser fáciles, ni en su planteamiento ni en su ejecución y ello por la necesidad de conjugar los elementos que intervienen en el sector lo que sin duda sería una ardua tarea. No parece percibirlo así la mayor parte del colectivo de los mariscadores (cuadro 2.6.4.12)

La opinión mayoritaria es que la problemática del sector tiene una solución fácil (50,2%), lo que sin duda revela una buena dosis de simplismo en el seno del colectivo. El 28,4% se plantea la cuestión de una forma más realista y piensa que existe solución a los problemas pero asimismo opina que es difícil. El porcentaje de los que creen en la imposibilidad de solucionar los problemas es el 11,8%.

En general, más de las tres cuartas partes del colectivo de los mariscadores opinan que la problemática del sector tiene solución, aunque de ellos, la mayoría influenciados por una visión simplista de la realidad marisquera . Los que opinan lo contrario suponen una parte minoritaria pero no desdeñable.

Por otra parte, la edad se manifiesta como la única variable que influye en

el estado de opinión aunque de forma poco significativa. En este sentido los jóvenes tienden a ser algo más pesimistas, pero sin modificar la tendencia general en el colectivo.

Los datos anteriormente expuestos se complementan con los del cuadro 2.6.4.13. en relación con la opinión manifestada sobre en quién debe recaer la responsabilidad de la solución de los problemas.

Los datos sobre este aspecto se siguen correspondiendo con lo manifestado en torno a otros temas y corrobora anteriores apreciaciones. La opinión mayoritaria es que debe hacerlo la Administración - 38,7%- lo que deja entrever una percepción en cierto modo paternalista que supone dejación de la propia responsabilidad del colectivo. En este sentido, no se contempla a la Administración como una institución que debe planificar en base a una política de interés general y con la que hay que colaborar sino como "alguien" todopoderoso en quien delegar definitivamente para que vaya rehaciendo lo que se deteriora y sin que ello suponga, por otra parte, un cambio sustancial de los comportamientos que en general son percibidos como inevitablemente naturales.

Desde el punto de vista de la propia organización del colectivo el dato más significativo es la opinión coincidente en la práctica totalidad sobre sus propias organizaciones, a las que tan solo un 2% otorga la responsabilidad en la solución de la problemática. Ello refleja la debilidad de la estructura organizativa del colectivo, que responde a planteamientos coyunturales y no está realmente imbricada en el conjunto de las instituciones del sector.

El cruce con otras variables refleja la ausencia generalizada de correlación por lo que no existen diferencias significativas en función de características concretas, tales como lugar de residencia o edad, entre otras.

Cuadro 2.6.4.12. Distribución porcentual del estado de opinión:
"A su juicio, el problema del marisqueo ¿tiene alguna solución?"

Sí y es fácil	50,2
Sí, aunque es difícil	28,4
En unos temas sí y en otros no	3,2
No tiene solución	11,9
ns/nc	6,3
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.6.4.13. Distribución porcentual del estado de opinión:
"A su juicio, ¿quién debe solucionar la problemática
del sector marisquero?"

Los propios mariscadores	22,7
Las organizaciones del sector	2,0
El Ayuntamiento	0,2
La Junta de Andalucía	38,7
Entre todos	31,3
ns/nc	5,1
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

2.6.4.1.11.- El respeto a la normativa.

Como ha quedado patente hasta el momento, tanto a través de instrumentos directos como por las propias respuestas del colectivo, es indiscutible que la normativa básica es infringida sistemáticamente. El hecho tiene que ver no sólo con una mentalidad peculiar en el sector, sino además con la creencia en la mayoría de los casos de que cuando se incumplen determinadas reglas, se hace porque no se tiene más remedio.

Falta por saber si el nivel de incumplimiento ha variado sustancialmente con la inclusión de vigilantes jurados. Todo parece indicar que sí aún cuando lógicamente no existen datos concretos al respecto.

Una vez dejado constancia del hecho parece interesante pulsar la opinión del colectivo en relación a cómo se percibe el nivel de respeto de la normativa vigente en cuanto a vedas, tallas mínimas, taras y venta controlada en lonja.

Por lo que hace referencia a la veda los datos aparecen en la tabla 2.6.4.14.

Es importante señalar que la opción mayoritaria coincide en afirmar que la veda se respeta "Regular, poco o nada" - 65,2% - en general para todo el colectivo.

Los que piensan que la veda se respeta mucho suponen el 31,4% y finalmente los que consideran que el respeto es total son sólo el 6,3% del total .

Sin embargo los datos son sustancialmente distintos cuando se disgregan en función de la zona de marisqueo. Así, puede observarse, que en el río Piedras se percibe el nivel de cumplimiento como mucho más elevado que en el Carreras. En efecto, los que en el río Piedras opinan que se respeta "Totalmente o mucho" suponen el 42,1%, frente al 32% que opinan lo mismo en el Carreras.

Por su parte los que piensan que se respeta "poco o nada" suponen el 38,2% en el Piedras frente al 54,9% en el Carreras.

En definitiva los datos parecen corresponderse con la realidad en el sentido de corroborar conclusiones anteriores sobre el nivel de diversificación de actividades en una y otra zona.

Los datos sobre la opinión en relación al nivel de cumplimiento de las tallas mínimas aparecen en las tablas 2.6.4.15. y 2.6.4.16.

En general para todo el colectivo se percibe un nivel de cumplimiento de la normativa sobre la talla mínima de las especies como algo más elevado que el de la veda. Sin embargo sigue confirmándose la opinión de una parte sustancial - 41,3% - en el sentido de que es "poco o nada".

Asimismo la disgregación de los datos por zonas de marisqueo sigue presentando la misma tendencia. Según los mariscadores del Piedras el nivel de respeto es más elevado que en el Carreras ya que opinan "totalmente o mucho" el 54,7% frente al 42,9% respectivamente.

Por otra parte también aparece una correlación que aunque escasa, es

significativa cuando disgregamos los datos de opinión en función de la tenencia o no de parcela de marisqueo.

Las diferencias aparecen concentradas en dos de las categorías de la tabla. En cualquier caso el resultado es una percepción del nivel de respeto por las tallas mínimas más elevado entre los que tienen parcela que entre los que no. Los porcentajes representan una diferencia en este sentido de más de 10 puntos.

De la misma forma, los que opinan que se respeta poco esta norma, suponen entre los parcelistas el 19,1% frente al 27,9% de los no parcelistas. Las diferencias entre estas dos categorías significativas de sentido contrario explican virtualmente la existencia de una correlación interesante - aunque baja - entre ambas variables.

En cuanto al nivel de respeto por la tara, la opinión al respecto aparece en la tabla 2.6.4.17.

La opinión en relación a esta normativa pone de manifiesto la creencia en un nivel de cumplimiento bastante más elevado que en relación a los dos aspectos anteriores. Así para el conjunto del colectivo los que han contestado "totalmente o mucho" suponen el 63,5% del total frente al 24,1% que manifiestan "poco o nada".

En cuanto a su distribución por zonas de marisqueo los datos siguen apuntando en la misma dirección. El nivel medio es más elevado en el caso del Piedras que en el del Carreras aunque la diferencia más significativa aparece en la categoría "totalmente". Mientras que los que así opinan suponen el 23,3% en el primer caso, en el caso del Carreras sólo son el 2,3%, aunque esta diferencia es

significativa cuando disgregamos los datos de opinión en función de la tenencia o no de parcela de marisqueo.

Las diferencias aparecen concentradas en dos de las categorías de la tabla. En cualquier caso el resultado es una percepción del nivel de respeto por las tallas mínimas más elevado entre los que tienen parcela que entre los que no. Los porcentajes representan una diferencia en este sentido de más de 10 puntos.

De la misma forma, los que opinan que se respeta poco esta norma, suponen entre los parcelistas el 19,1% frente al 27,9% de los no parcelistas. Las diferencias entre estas dos categorías significativas de sentido contrario explican virtualmente la existencia de una correlación interesante - aunque baja - entre ambas variables.

En cuanto al nivel de respeto por la tara, la opinión al respecto aparece en la tabla 2.6.4.17.

La opinión en relación a esta normativa pone de manifiesto la creencia en un nivel de cumplimiento bastante más elevado que en relación a los dos aspectos anteriores. Así para el conjunto del colectivo los que han contestado "totalmente o mucho" suponen el 63,5% del total frente al 24,1% que manifiestan "poco o nada".

En cuanto a su distribución por zonas de marisqueo los datos siguen apuntando en la misma dirección. El nivel medio es más elevado en el caso del Piedras que en el del Carreras aunque la diferencia más significativa aparece en la categoría "totalmente". Mientras que los que así opinan suponen el 23,3% en el primer caso, en el caso del Carreras sólo son el 2,3%, aunque esta diferencia es

posteriormente compensada en la categoría "mucho". Asimismo opinan que el nivel es "poco o nada" un 18,8%, en el Piedras frente a un 28% en el Carreras.

Aproximadamente la misma correlación que la variable zona de marisqueo, existe para el caso de la variable tenencia de parcela (tabla 2.6.4.18.) .

Coincidiendo con la tendencia general, también en este caso parece existir la opinión de un mayor nivel de cumplimiento de la normativa entre los que disponen de parcelas. En este sentido los parcelistas manifiestan un nivel de respeto "total o mucho" en un 76,5% de los casos frente al 61,2% de los no parcelistas.

De igual forma la consideración "poco o nada" aparece en el 16,1% de los parcelistas frente al 25,5 de los no parcelistas.

Por último y en relación a la obligación de vender en lonja, no aparece una relación sustancial entre la opinión en cuanto al grado de cumplimiento y otras variables, ni siquiera en el caso de la variable zona de marisqueo. La distribución es homogénea para el colectivo en general sin consideraciones específicas en cuanto a las circunstancias de los entrevistados. (Cuadro 2.6.4.19.)

Como puede apreciarse el nivel de cumplimiento en opinión de los mariscadores es el más alto de las cuatro normas estudiadas. Los que manifiestan que se cumple "totalmente o mucho" suponen el 71,2% del total. En este caso, sólo el 20,1% de los entrevistados entienden que esta norma se cumple poco o no se cumple nada.

Podemos resumir la opinión de los mariscadores en relación al nivel de

cumplimiento de la normativa en general, en el sentido de comprobar que esa opinión se ajusta a la realidad en cuanto a este tema, de una manera clara y sin reservas, aportando además un dato relevante en cuanto a las distintas normas concretas.

En opinión de los mariscadores la veda es la norma que más se incumple - nivel de respeto "poco o nada" - Así lo manifiestan el 45,7% de los mariscadores. A continuación - por nivel de incumplimiento - figura la normativa sobre las tallas mínimas con el 40,3% de manifestaciones en ese sentido. En tercer lugar figura la normativa sobre taras de la que el 24,1% opina que se respeta poco o nada y finalmente parece ser que la normativa más respetada es la que obliga a vender en lonja de la que "tan solo" el 20,1% de los mariscadores manifiestan que se respeta "poco o nada".

Tabla 2.6.4.14. Opinión en relación a nivel de respeto de la veda por zonas de marisqueo en %

	Totalmente	Mucho	Regular	Poco	Nada	ns/nc	TOTAL
Río Piedras	10,8	31,3	19,3	22,9	15,3	0,4	100
Río Carreras	0,6	31,4	10,3	36,6	18,3	2,8	100
TOTAL	6,3	31,1	15,5	29,3	16,4	1,4	100

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.6.4.15. Opinión en relación a nivel de respeto del tamaño mínimo por zonas de marisqueo en %

	Totalmente	Mucho	Regular	Poco	Nada	ns/nc	TOTAL
Río Piedras	16,1	38,6	11,2	21,3	12,4	0,4	100
Río Carreras	2,9	40,0	8,0	16,0	16,0	2,2	100
TOTAL	10,1	38,1	10,1	13,7	13,7	1,4	100

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.6.4.16. Opinión en relación a nivel de respeto del tamaño mínimo según tenencia de parcela en %

	Totalmente	Mucho	Regular	Poco	Nada	ns/nc	TOTAL
Tienen parcela	19,1	35,2	10,3	19,1	14,7	1,5	100
No tienen parcela	8,5	38,6	10,1	27,9	13,6	1,3	100
TOTAL	10,1	38,1	10,1	26,6	13,7	1,4	100

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.6.4.17. Opinión en relación a nivel de respeto de la tara según la zona de marisqueo en %

	Totalmente	Mucho	Regular	Poco	Nada	ns/nc	TOTAL
Río Piedras	23,3	43,8	13,3	10,0	8,8	0,8	100
Río Carreras	2,3	61,1	6,9	18,9	9,1	1,7	100
TOTAL	14,0	49,5	10,8	15,3	8,8	1,6	100

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.6.4.18. Opinión en relación a nivel de respeto de la
tara según tenencia de parcela en %

	Totalmente	Mucho	Regular	Poco	Nada	ns/nc	TOTAL
Tienen parcela	25,0	51,5	7,4	11,7	4,4	0,0	100
No tienen parcela	12,0	49,3	11,4	1,0	9,5	1,9	100
TOTAL	14,0	49,5	10,8	15,3	8,8	1,6	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.6.4.19. Opinión sobre el nivel de respeto de la venta controlada en lonja en %

Totalmente	14,2
Mucho	57,0
Regular	7,2
Poco	12,2
Nada	7,2
ns/nc	1,5
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia

2.6.4.2. El carnet de mariscador.

2.6.4.2.1. El carnet de mariscador como elemento regulador.

Ha merecido un capítulo aparte el tema concreto del carnet de mariscador, que constituye la norma definitiva para la regulación de las condiciones del ejercicio de la actividad marisquera, como expresamente se dice en la Orden por la que se crea y el sector reconoce mayoritariamente.

No obstante, consideramos importante contrastar las diferentes posturas que se producen en el sector ante este instrumento regulador, así como la valoración no solo del carnet en sí, sino también de los procesos a través de los cuales se otorga y renueva.

El carnet del que actualmente está en posesión el colectivo estudiado es ya *una primera renovación del que se le adjudicó en cumplimiento de la Orden de 19 de noviembre de 1.984, que establecía su creación.* Entre el número de carnet concedidos por primera vez y los que se han renovado se produce una importante disminución de aproximadamente 436 personas, lo que significa que, con motivo de la puesta en marcha de este instrumento y su normativa reguladora, se ha ejercido una importante acción de limitación del colectivo, que va en línea de ir adecuando la fuerza extractora con la capacidad extractiva.

Esta disminución del número de carnet parece en consonancia con una disminución real de las personas que marisquean, como se desprende del bajo porcentaje de "clandestinos" que reconocen tanto el propio colectivo como los

guardapescas.

2.6.4.2.2.- Actitudes del colectivo ante el carnet de mariscador.

2.6.4.2.2.1.- Su utilidad, necesidad y obligatoriedad.

En la encuesta pasada a la totalidad del colectivo se hacen cuatro preguntas que pretenden conseguir una visión global de la actitud de los mariscadores hacia el instrumento que los faculta para el ejercicio de la actividad. En ellas se les pedía el grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones: 1.- "Es absolutamente necesario que cada mariscador, para poder mariscar, esté en posesión del carnet. 2.- El carnet de mariscador ha servido para poner orden en el sector y acentuar su profesionalización. 3.- Quien no tenga carnet de mariscador y marisqueee deberá ser sancionado por ello. 4.- El carnet de mariscador no ha servido para nada, ni servirá en lo sucesivo".

En cuanto a la utilidad del carnet debemos contrastar las respuestas a las afirmaciones 2 y 4, en las que se aborda el mismo tema desde una doble perspectiva: positiva y negativa. (cuadro 2.6.4.20)

Un alto porcentaje del colectivo (71,6) considera que el carnet está poniendo orden y profesionalizando al sector. Al contrastar esta cuestión con la formulada negativamente, se observa una disminución de cerca de 10 puntos que es perfectamente admisible dentro de los márgenes previstos para este tipo de formulaciones. Nos interesaba tener la máxima evidencia contrastada del nivel de aceptación del carnet por parte del colectivo y hemos comprobado un alto nivel.

Esto va a corroborarse con la observación del cuadro 2.6.4.21. en el que

se contrastan las otras dos afirmaciones.

Es prácticamente la totalidad del colectivo la que está de acuerdo con la necesidad del carnet, aunque se muestren, en cierto modo, flexibles a la hora de sancionar a los infractores, a quienes se justifica apelando al grado de necesidad que hay que tener para ir al río o a las dificultades administrativas que comportan la obtención y la renovación del carnet:

"... al que no le hace falta no va. Eso seguro. Ahí vamos porque nos hace falta ... además lo que han hecho con los carnet de mariscador, eso tampoco lo tenían que haber hecho, porque este pueblo siempre ha comido del río y no "ha hecho" falta carnet para nadie. Yo tengo un hijo que tiene ya 17 años y lleva 4 meses esperando por el carnet y todavía no ha venido. Si yo estuviera esperando que mi hijo le llegara el carnet para mariscar, entonces yo me moría de hambre..." (Grupo de Discusión Isla Cristina)

2.6.4.2.2.2. Condiciones para su concesión.

En las siguientes afirmaciones establecemos un modelo similar al que establece la normativa de la Dirección General de Pesca sobre los requisitos para acceder a la profesión y las obligaciones que contraen los concesionarios, basado en los rasgos significativos de la profesionalidad y en la aceptación en el colectivo de aquellas personas que, estando en paro, estuvieran disponibles a ejercer esta profesión. (cuadro 2.6.4.22).

Ambos aspectos son aceptables en buena medida por el colectivo, aunque se manifieste algo menos propenso a la admisión de los profanos. Ese 60,6% de acuerdo indica casi un reparto igualado de opiniones al respecto que se dejan

traslucir en el discurso que produce el colectivo en el Grupo de Discusión de Isla Cristina:

"... el río ha sido siempre un "paro" para un padre de familia que esté en la mar y tenga avería y este hombre vaya a trabajar en el río y gane dos pesetas para poder comer sus hijos... el que esté en la albañilería, cuando no tenga trabajo que se preocupe la Administración, no nosotros, y que le diga: "mira, Sres., nosotros no tenemos trabajo y tenemos que comer" y que le busque la solución la Administración, no nosotros, porque eso es quitarnos a nosotros el pan de dos meses, por ejemplo..." (Grupo de Discusión de Isla Cristina)

Es de subrayar que, así como en los aspectos anteriores del tema del carnet no se ha apreciado correlación significativa con otras variables, en este caso se da tanto en el cauce de la variable residencia, como en el de la edad. (tabla 2.6.4.23).

En la tabla se aprecia unos porcentajes muy superiores de aceptación de los individuos de otros sectores en situación de desempleo por parte del colectivo de Isla Cristina y del grupo de edad menor de 18 años. Precisamente se trata de los dos grupos en los que se produce en mayor medida esta circunstancia: la pérdida de empleo que está teniendo la actividad predominante en Isla Cristina, la pesca, y la prácticamente inexistente oferta laboral para el joven que busca su primer empleo, hace más sensible a estos grupos a esa problemática social.

2.6.4.2.2.3. Práctica real de las concesiones y renovaciones

La normativa es buena en opinión del colectivo, los requisitos exigidos concuerdan también con el sentir general. Pero, ¿qué ha pasado? ¿se ha llevado a

la práctica el proceso establecido a gusto del colectivo?. Para esto intentamos descubrir cómo aprecian las condiciones que estableció la Administración para renovar el carnet y si se ha atendido a razones de profesionalidad en este proceso y no a la arbitrariedad. Completa el cuadro la opinión del colectivo sobre el número de carnet concedidos.

La primera de estas cuestiones recibe una aprobación positiva no muy desahogada. No así la segunda, a pesar de que no ha sido cuestionada ni por los sectores de oposición sistemática, en las entrevistas en profundidad y grupos de discusión:

"... sí, esa medida la hemos visto buena porque hay muchos señores, que no son mariscadores sino que llegaban aquí y aprovechaban el marisco, mariscaban cuando había marisco y después se marchaban y nos dejaban a los mariscadores en el río. Esa ley no la puso la Dirección General de Pesca, la pusimos los mariscadores porque el año anterior se metieron mil personas que estaban en paro, que estaban cobrando Seguridad Social. Eso fue un encierro que hubo en el Ayuntamiento y pedimos nosotros mismos que el carnet fuese dado a los mariscadores, no a los oportunistas que llegaban y luego se marchaban; como en realidad ha ocurrido este año que se le ha dado el carnet a los mariscadores. Esa ley la veo muy bien, la pedimos nosotros mismos y la hemos tenido...sí son buenas, y se han dado bien realmente a los que son mariscadores..." (Asociación de Lepe).

Del cuadro 2.6.4.24. se desprende un posicionamiento crítico del colectivo a la gestión de una normativa aceptada en principio como beneficiosa para el esclarecimiento del sector, pero que ha permitido la concesión de demasiados carnet. Las correlaciones con otras variables no arrojan resultados que

modifiquen sustancialmente los datos expresados.

Como síntesis de las actitudes manifestadas por el colectivo en torno al carnet cabe poner de manifiesto las contradicciones en que cae con frecuencia, tanto en éste como en otros temas, contradicciones que aparecen constantemente en el discurso que produce el sector en su globalidad. Se manifiesta claramente de acuerdo con la absoluta necesidad del carnet y enfatiza la libertad del río que siempre ha estado allí para un apuro. Creemos entender que lo que sucede es que el colectivo produce dos discursos diferentes: uno de defensa de su actividad y de su medio frente al exterior, que exige el carnet como instrumento de regulación y control, y otro de posicionamiento ante las instituciones que intervienen en esta regulación, intentando dejar constancia de que están tratando con verdaderos "profesionales" que no necesitan la sanción oficial para su reconocimiento.

Cuadro 2.6.4.20. Distribución porcentual de posición ante las siguientes afirmaciones:

	Acuerdo	Regular	Desacuerdo	ns/nc	TOTAL
"El carnet de mariscador ha servido para poner orden y acentuar su profesionalización"	71,6	6,8	20,7	0,9	100
"El carnet de mariscador no ha servido para nada, ni servirá en lo sucesivo"	32,0	4,7	61,9	1,4	100

Fuente:Elaboración propia

Cuadro 2.6.4.21. Distribución porcentual de posición del colectivo ante las siguientes afirmaciones:

	Acuerdo	Regular	Desacuerdo	ns/nc	TOTAL
"Es absolutamente necesario que cada mariscador, para poder mariscar, esté en posesión del carnet"	85,0	1,4	12,8	1,8	100
"Quien no tenga carnet de mariscador y marisqueee deberá ser sancionado por ello"	65,0	5,5	28,6	0,9	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.6.4.22. Distribución porcentual de posición del colectivo ante las siguientes afirmaciones:

	Acuerdo	Regular	Desacuerdo	ns/nc	TOTAL
"El carnet de mariscador debería ser otorgado por la Junta de Andalucía sólo a aquellos mariscadores que vayan a mariscar todos los días laborables y que respeten las normas sobre vedas, taras, tallas..."	82,4	2,3	14,4	0,9	100
"El carnet de mariscador debería dársele a cualquier parado que lo solicite, aunque no sea de la profesión"	60,6	3,6	34,9	0,9	100

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.6.4.23. Estado de opinión ante la afirmación:
 "El carnet de mariscador debería dársele a cualquier
 parado que lo solicite, aunque no sea de la profesión"

	acuerdo	regular	desacuerdo	ns/nc
Total	60,6	3,6	34,9	0,9
Isla Cristina	73,1	1,1	24,0	1,8
Lepe	50,8	8,2	40,2	0,8
Cartaya	52,2	4,5	43,3	0,0
El Rompido	45,0	1,7	53,3	0,0
Otros	85,0	0,0	53,3	0,0
Menor de 18 años	82,9	0,0	14,3	2,8
De 18 a 29 años	56,7	4,1	37,8	1,4
De 30 a 39 años	55,1	6,4	38,5	0,0
De 40 a 49 años	66,7	0,0	33,3	0,0
De 50 a 64 años	63,3	4,1	32,6	0,0
Más de 64 años	50,0	0,0	50,0	0,0

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.6.4.24. Distribución porcentual de posición del colectivo ante las siguientes afirmaciones:

	Acuerdo	Regular	Desacuerdo	ns/nc	TOTAL
"Las condiciones establecidas para la renovación del carnet de mariscador han servido para clarificar el censo de mariscadores auténticos profesionales"	58,8	9,0	30,6	1,6	100
"Los carnets se han distribuido de forma arbitraria"	71,4	5,0	22,3	1,3	100
"Se han concedido demasiados carnets"	56,5	6,8	33,8	2,9	100

Fuente: Elaboración propia

2.6.4.3. Las instituciones del sector.

2.6.4.3.0.- Consideraciones previas.

Para analizar la actitud del colectivo mariscador hacia las instituciones del sector hemos partido del planteamiento en el cuestionario de un bloque de preguntas, pidiendo una valoración a la actuación de cada una de ellas dentro de una escala de cinco categorías: muy buena, buena, regular, mala y muy mala; a las que posteriormente hemos ponderado para llegar a la asignación de una calificación en la escala habitual del 0 al 10. Esta operación se ha realizado para todo el colectivo en su generalidad y para éste dividido en dos grupos: el que marisquea en el río Piedras y el que lo hace en el Carreras, por tratarse de dos conjuntos, no solamente con distinta problemática general, sino con distintas instituciones. Vamos a ir contemplando cada una de ellas, para, finalmente, hacer una valoración global que nos permita tener una visión de conjunto de todo el aparato institucional.

2.6.4.3.1.- Cofradía de Pescadores.

La actuación de la Cofradía de Pescadores es contemplada por el colectivo de muy diversa manera en ambos ríos. Resulta muy expresiva la visión que el Grupo de Isla Cristina ofrece de esta institución. Cuando se está hablando de poner soluciones a sus problemas, se produce la siguiente secuencia:

"... esto se arregla fácilmente. El problema que tenemos nosotros mayormente es que aquí no hay una Cofradía que tenga "dos cojones". De ahí parte todo. Si nosotros tuviéramos en el pueblo una Cofradía, como hay en el Norte, o como,

hay en Punta Umbría, o como hay en Lepe, una cofradía que responda por los marineros, no llegaríamos al caso que ha llegado. Pero como nosotros tenemos aquí una Cofradía que no vale para nada...

- Sí tenemos Cofradía, lo que no tenemos es un Patrón mayor.

- Bueno, diremos la Cofradía..." (Grupo de Discusión de Isla Cristina).

Y esta misma visión, matizada y completada, aparece en otras entrevistas, como la del Alcalde, que manifiesta la labor de suplencia que le obliga asumir la inoperancia de la Cofradía, que es la que tiene unas competencias delegadas por la Dirección General de Pesca. Otra posición distinta es la que tiene la Cofradía de Lepe, con oposición y con partidarios, pero consciente de su función como transmisora y ejecutora de las políticas que en materia pesquera y marisquera, dimana de la Junta.

Las Cofradías de pescadores obtienen, en conjunto, una calificación de 3,8 que se reparten en un 3,3 para la de Isla Cristina y un 4.0 para la de Lepe.

2.6.4.3.2.- PEMARES.

El Plan de Explotación Marisquera y de Recursos Marinos de la Región Suratlántica es una institución que asesora técnicamente a la Dirección General de Pesca y de la que el colectivo de los mariscadores apenas ha hecho mención en el repaso a su problemática. A lo sumo se le asigna una tarea inspectora, como hace el Grupo de Discusión de Isla Cristina.

Resulta por tanto sorprendente que sea calificada con un nivel tan bajo,

cuando al parecer pasa tan desapercibida.

En este sentido la única explicación posible que por otra parte no es explícita en el discurso del colectivo parece estar constituida por la asociación que se realiza en cuanto a la percepción de esta institución vinculada directamente a la propia Administración, ante quien en conjunto se manifiestan bastante críticos.

En cuanto a la distribución espacial del posicionamiento en función de la zona de marisqueo cabe señalar que la puntuación otorgada en el ámbito del Carreras es superior - 4,3 puntos - a la otorgada en el ámbito del Piedras donde sólo obtiene 3,6 puntos. Si tenemos en cuenta que en la actualidad las condiciones biológicas en las que se encuentra el río Piedras son mejores que las del Carreras, cabe formular la hipótesis de una posible asociación entre la percepción de PEMARES, ubicándola físicamente en el río, y los recientes trabajos de recuperación llevados a cabo en el Carreras por mariscadores de Isla Cristina lo que evidentemente supuso un factor objetivo de incremento de empleo y por lo tanto de mejora en las condiciones económicas de una parte importante de dicho colectivo. No parecen existir otro tipo de consideraciones en cuanto a las características personales que influyan en el posicionamiento.

2.6.4.3.3. Instituto Social de la Marina.

Si PEMARES es asesora, el I.S.M. sí que es tan sólo una institución meramente gestora de la Seguridad Social, que no interviene directamente en el ordenamiento del sector, limitándose al cumplimiento "funcional" de su cometido. Tampoco aparecen valoraciones, ni positivas ni negativas, en el soporte cualitativo del trabajo de campo de nuestro estudio.

La puntuación global consigue alcanzar un valor de 4.9, que en Isla Cristina desciende al 4,4 mientras que en el colectivo del Piedras consigue aprobar, con un 5,3. Son puntuaciones bajas, como todas las otorgadas, pero reflejan una actitud de recompensa aprobatoria de una gestión que, no sólo no es molesta para el sector, sino que es condescendiente con las dificultades económicas que éste manifiesta y permite la picaresca:

"... Aunque desde luego, ellos con la picaresca se lo buscan, porque siempre hay una manera de aparecer como enfermos y cobrar ese 75%, o en el caso de que no tengan los 180 días cotizados disimular un accidente de trabajo, que en el caso del trabajo en el mar no es difícil..." (Jefe oficina de Empleo del I.S.M. de Lepe).

2.6.4.3.4. Ayuntamiento.

En el concierto de instituciones del sector pesquero y marisquero el Ayuntamiento es un invitado excepcional por motivos distintos en las dos áreas del colectivo. Mientras que en Isla Cristina sustituye a la Cofradía en las funciones que ésta abandona sistemáticamente, los Ayuntamientos de Lepe y Cartaya son colaboradores activos con la Cofradía de Lepe en la Gestión del río Piedras, como se ha expuesto anteriormente, al referirnos a la Comisión Gestora del río Piedras.

El Ayuntamiento de Isla Cristina recibe la puntuación más baja de todas las instituciones, un 3,2, a pesar de estar asumiendo competencias que no le corresponden, de manera subsidiaria. La razón subyacente en esta escasa calificación la encontramos precisamente en la cercanía que tiene con el colectivo, ante el que

aparece como "el malo de la película". En el Grupo de Discusión apenas se encuentra una distinción clara entre Ayuntamiento y Alcalde, antes, al contrario, la identificación es total. Desde que comienza el desarrollo del grupo se le culpa de todo lo que ha pasado: "de no dejar pescar a los leperos aquí...y ellos en represalia ahora no nos dejan allí", "de la veda", "de que se haya podrido el marisco", "de prometer ayudas que luego no han visto", etc. Tan sólo un sector del colectivo, sin hacer elogios, ni mucho menos, justifica las deficiencias que encuentran en la actuación municipal, reconociendo la imposibilidad de que una sola persona se cargue con tantas responsabilidades.

"... el Ayuntamiento en parte nos ha ayudado, pero no todo lo que debería, pero algo ha habido. Lo que pasa es que yo creo que peca un poco de que lo quiere hacer todo y no puede ser porque el alcalde es alcalde, es también delegado de pesca, es delegado de lo otro y no puede estar en todos los sitios; eso lo tengo bastante claro. Si está en Madrid en un asunto del Ayuntamiento y resulta que aquí, por ejemplo, hay un problema, está claro que él no está aquí. Eso es lo que pasa... Y no es que no haya nadie en el Ayuntamiento capacitado para eso, sino que el que está capacitado tiene muchos cargos y no puede..."

El colectivo del río Piedras puntúa globalmente con un 3,7 la actuación de los Ayuntamientos de Cartaya y Lepe, que participan con la Cofradía y otras instituciones y organizaciones del sector en la gestión del río Piedras, una calificación menor que la de la Cofradía que es la responsable directa. Los Ayuntamientos de Cartaya y Lepe considerarán que "debían estar asistiendo, no protagonizando, al sector marisquero", según el Alcalde de Lepe. Sin embargo, parece que el colectivo le exige algo más que no se indica expresamente; sobre todo los mariscadores de Cartaya, que otorgan a su ayuntamiento la más baja de todas las calificaciones absolutas del colectivo: un 2.7, curiosamente inferior en casi un punto a

la que, a este mismo Ayuntamiento, conceden los residentes en El Rompido, que siempre se ha quejado del abandono de que es objeto su barriada por parte de la metrópolis; éstos lo califican con un 3,4. Los leperos, por su parte, dan una puntuación de 4,1. Así pues, los ayuntamientos de la zona, en líneas generales, reciben la puntuación más baja del conjunto de las instituciones, con un 3,5, convirtiéndose para el colectivo precisamente en lo que teóricamente no deben ser: protagonistas.

2.6.4.3.5.- Dirección General de Pesca de la Junta de Andalucía .

La Administración pesquera de la Junta de Andalucía se ha descentralizado y tiene una presencia junto al sector, convirtiendo a las Cofradías en delegaciones con cierto nivel de competencias y aceptando la colaboración de los ayuntamientos de los asentamientos marisqueros. No obstante, como expresa el alcalde de Isla Cristina, "la Dirección General de Pesca no deja de estar en Sevilla y a nosotros nos ha tocado . . . ", lo que indica que la descentralización administrativa no reduce la distancia con que se enjuicia a esta institución por el colectivo.

La "Junta de Andalucía" o la "Administración" son las dos denominaciones que el colectivo da a la institución central del sector: la Dirección General de Pesca, institución, sin embargo, que no es identificada por los mariscadores con sus "delegaciones", sino que es contemplada, como en otro lugar hemos indicado, lejana y todopoderosa, culpable última de los males del sector: "Ahí tenemos un terreno podrido porque quiere la Junta de Andalucía. La Junta es el factor más malo que hay en esto". La "Junta" aparece como culpable incluso de las propias culpas del colectivo: se la culpa de la esquilmación, porque los obliga a sobreexplotar el poco espacio que le está dejando a consecuencia de la política de concesión de terrenos a cooperativas.

Su actuación es calificada con un 3,9 por el conjunto del colectivo, siendo inapreciable la variación por zonas: 3,8 en Isla Cristina y 4,0 en el Piedras.

Hemos indicado en otro lugar que el colectivo manifiesta actitudes cercanas a las líneas que inspiran la normativa de regulación del sector, pero, al mismo tiempo, rechaza el modo como se ha gestionado, sin hacer diferencias entre las instituciones u organismos a quienes compete cada función. Esta podía ser, junto a la necesidad de salvar la propia culpa, la razón subyacente de esta calificación.

2.6.4.3.6.- Las instituciones de vigilancia: Marina y Guardapescas.

Las instituciones de vigilancia del sector son tratadas con bastante más consideración por el colectivo, como puede apreciarse claramente en la calificación que obtienen: Marina un 5,7 y Guardapescas otro aprobado, con un 5,4. Estas calificaciones responden, una vez más, como en el caso del I.S.M., a las facilidades que son capaces de encontrar en ellas un colectivo que no ha estado regulado anteriormente y ahora se ve obligado al cumplimiento de una normativa:

"... la Comandancia de Marina es la que mejor se ha portado con los mariscadores este año, porque este año ha estado la cosa muy apretada porque no ha habido marisco, y la Comandancia de Marina nos ha ayudado mucho, por lo menos a la Asociación de mariscadores y a los mariscadores en el sentido en que hemos ido a pescar, hemos estado en regla pero si algún señor por lo que sea... a ver si pongo el caso... mayormente el Comandante de Marina conoce a los mariscadores y entonces saben que eran mariscadores y en un principio nos ayudó mucho porque no venían muchos carnet y entonces los guardas jurados los querían echar.

aunque los conocían y sabían que eran mariscadores del río. La Comandancia de Marina nos ayudó porque dijo que ellos eran mariscadores y los conocían porque un hombre de cincuenta y tantos años sabe que está en el río y que ya lleva muchos años aquí. Nos ayudó mucho en esta parte, que los hombres trabajaran bajo la responsabilidad suya y cuando le hemos presentado el carnet ha visto que no ha habido engaño alguno..." (Asociación mariscadores de Lepe).

2.6.4.3.7. La Comisión Gestora del río Piedras.

No podemos dar por concluido el capítulo de las instituciones del sector sin hacer una referencia y valoración de esta figura jurídica que institucionaliza la participación de los Ayuntamientos de Cartaya y Lepe en el sector marisquero y que supone una primera experiencia de concesión del uso y disfrute en exclusiva de la explotación marisquera de un río en toda la zona.

Esta concesión se otorga por la Resolución de 3 de diciembre de 1.984 de la Dirección General de Pesca de la Junta de Andalucía a la Cofradía de Pescadores de Lepe, previo acuerdo de colaboración con los Ayuntamientos de Cartaya y Lepe y conocido y aprobado el Reglamento de Régimen Interior por el que se va a regir su uso.

La Gestora tiene su génesis, según el Alcalde de Lepe, uno de sus impulsores, en "las buenas relaciones entre los Ayuntamientos, la afinidad política con el Patrón Mayor de la Cofradía y la sintonía personal con los responsables de la Administración Pesquera de la Junta de Andalucía". La concurrencia de tales circunstancias hicieron posible que fuera fácil la colaboración municipal en este organismo.

Al cabo de un año, desde su creación, ya ha dado importantes frutos: "no había buena relación en el momento en que nosotros empezamos entre los sectores marisqueros de El Rompido, Cartaya y Lepe. Se nos ocurrió que los Ayuntamientos podríamos ser, por las buenas relaciones que teníamos, dinamizadores de un proceso de acercamiento entre esas dos comunidades y creo que ha "funcionado" (Alcalde de Lepe).

Además de este acercamiento, se han apreciado por las partes que componen la Gestora unos buenos resultados, el principal de los cuales es que se está "aclarando" el río, porque "se ha llevado la cosa de forma que los que están en el río sean los auténticos mariscadores, porque el año pasado había quinientos y pico pescando en el río, porque estaban en paro... Este año los que están en el río son los auténticos, porque carnet se han dado muchos, doscientos y pico, pero pescando en el río, en total, no llega a sesenta, o sea que hay más carnet que gente pescando" (Patrón Mayor de la Cofradía).

2.6.4.3.8.- Valoración global de las instituciones.

Los encuestados han ido calificando cada una de las instituciones que se les proponían en un orden arbitrario y pretendidamente inocente. Se formularon por este orden: Cofradía, PEMARES, I.S.M., Ayuntamiento, Dirección General de Pesca, Marina y Guardapescas. Sus puntuaciones, sin embargo, permiten entender, no sólo la valoración de sus respectivas actuaciones, sino la visión que el colectivo mariscador tiene de sus instituciones en su conjunto y en sus especificidades a un tiempo. (cuadro 2.6.4.25).

En primer lugar, se constata, de nuevo que aprueban las instituciones permisi-

vas o fácilmente eludibles (Marina, Guardapescas e I.S.M.) y el resto de ellas van ocupando posiciones de menor a mayor puntuación en directa correlación a la distancia que mantienen con el colectivo.

En segundo lugar, los intervalos entre las puntuaciones separa nítidamente a las distintas instituciones, según sus funciones en el sector: así, Marina y Guardapescas, con similar puntuación, son instituciones de vigilancia. Dirección General de Pesca, Pemares y Cofradías, con casi idéntica calificación, son las instituciones propiamente de ordenación del sector. El Instituto Social de la Marina es según nuestra interpretación, una institución gestora de la Seguridad Social, al servicio del sector pero sin un papel directo en la toma de decisiones que afectan al colectivo, aunque con frecuencia se confunda con la Cofradía por la proximidad física de sus oficinas. Finalmente, los Ayuntamientos ocupan un lugar también marginal, aunque próximo circunstancialmente por su incorporación al sector, bien como sustituto en el caso de Isla Cristina, o como colaboradores en los otros dos.

Cuadro 2.6.4.25. Calificación de 0 a 10 de las instituciones siguientes:

Marina	5,7
Guardapescas	5,4
Instituto Social de la Marina	4,9
Dirección General de Pesca	3,9
PEMARES	3,9
Cofradías	3,8
Ayuntamientos	3,5

Fuente: Elaboración propia

2.6.4.4. Conclusiones parciales sobre las actitudes sociales en el colectivo de los mariscadores onubenses.

Una vez analizados los elementos que hemos considerado básicos en la configuración de las actitudes en el colectivo de los mariscadores podemos hacer una valoración global sobre este apartado. Esta valoración se sustenta en tres consideraciones generales que se especifican a continuación.

1.- Nuestra hipótesis de partida en el sentido de la posible existencia de una divergencia significativa entre el estado de la situación objetivamente y la percepción que de ella tiene el colectivo, se ha corroborado en parte. De los datos analizados se desprende la problemática del sector.

En primer lugar los mariscadores parecen ser conscientes de los factores que están condicionando la evolución y el desarrollo del sector, aunque sin embargo producen dos tipos de discursos, simultáneos y diferentes. Por una parte la necesidad de autoafirmarse como colectivo frente a otros colectivos y a las instituciones del sector; lo que conlleva el reconocimiento positivo de los factores que tratan de incidir en la regulación de la actividad marisquera. Por otro, la justificación de su actuación colectiva, caracterizada por el incumplimiento sistemático de las normas percibidas como positivas y que tienen su fundamento en una concepción simplista de la problemática del sector, de la que se autoexculpan en cuanto a su responsabilidad y en la que aceptan como natural, inevitable y motivado por las circunstancias la irregularidad de muchas de sus acciones.

2.- Esto puede concretarse en las actitudes manifestadas ante la problemática,

del sector que si bien no son generales, sí son mayoritarias y que pueden resumirse:

- Los caladeros están casi agotados aunque "almejas hay a punta pala", porque aquí se sacan todos los días un montón de miles de kilos" (Presidente de la Asociación de mariscadores "Bajamar" de Isla Cristina).

- El marisqueo no da para vivir. Es necesario regular la actividad pero se reconoce taxativamente la picaresca y en la mayoría de los casos se la justifica.

- Es un sector poco profesional, pero para mariscar no es necesario "aprender" la profesión. Basta con estar en el río desde los 12 años. Mariscar no es más que saber dónde está el banco de marisco y tirar del rastro sin otro tipo de consideraciones.

- La vigilancia es eficaz pero el 20% reconoce explícitamente infringir la veda. Tal vez por eso se tenía en mayor consideración a las instituciones de vigilancia. Hay una frase ilustrativa de la presidenta de la Asociación de Mariscadores de Lepe: "... que vigilen al río pero no a los mariscadores..."

- Las medidas de la Administración no han sido eficaces para recuperar los caladeros, pero insisten en la necesidad de esas medidas y cuando se les señala que su actuación muchas veces redunda en perjuicio de su efectividad, argumentan que "no tenemos más remedio, porque de hambre no nos vamos a morir" (Grupo de Discusión de Isla Cristina). En la misma línea argumentan pues, que la Administración no tiene una política clara y definida.

- Están en desacuerdo con los cauces de comercialización pero en muchos

casos se sigue pensando que quien les ayuda a vivir es el intermediario que les compren su producto.

- Opinan que la problemática del sector tiene una fácil solución pero que no son ellos los que tienen que abordarla. En ese sentido desconfían de sus propias organizaciones y sólo las utilizan coyunturalmente para gestiones muy concretas y casi siempre rutinarias.

- Estiman en su justa medida la utilidad y necesidad del carnet para regularizar la situación del colectivo pero no incluyen en la misma medida la necesidad de sancionar a los que incumplen la normativa.

-Se muestran muy críticos y "suspenden" en su gestión a las instituciones del sector vinculadas directamente con la Administración y a los Ayuntamientos. Sin embargo son estas instituciones las que deben solucionar los problemas.

3.- Por último cabe señalar la ausencia de una correlación sustancial entre las variables de posición y las características sociales. Tan solo aparecen distribuciones significativas en el caso del lugar de residencia o la zona de marisqueo y en menor medida y en casos aislados de la tenencia o no de parcela de marisqueo, de la edad y del nivel de dedicación profesional en la pasada campaña.

De ello se desprende que en las opiniones del colectivo sólo incide de una forma relevante el pertenecer a uno de los dos ámbitos de marisqueo - Piedras y Carreras - por lo que dichas opiniones son generales y homogéneas para todo el colectivo, con la salvedad anterior, sin otro tipo de consideraciones específicas.

CONCLUSIONES

Como decíamos en la consideraciones previas, estructura social y cambio no son dos conceptos opuestos, sino que se implican mutuamente, ya que ninguna estructura impide el proceso dinámico del cambio social, ni tampoco el cambio puede llevarse a cabo fuera de una determinada estructura. Más aún, la estructura de algunas comunidades, concretamente la pescadora andaluza, se distingue precisamente porque el cambio constituye una de sus principales características. De hecho, permanentemente se habla de crisis del sector pesquero, como una constante que lo define: 14 veces aparece la palabra "crisis" en los grupos de discusión y entrevistas, sin contar las 169 veces que se emplea la palabra "problema/s".

La comprensión de la estructura social de los pescadores andaluces parte necesariamente del análisis de las variables que a través del tiempo han influido o siguen influyendo en su configuración. A lo largo de toda nuestra tesis hemos intentado una aproximación a dichas variables en el sentido de establecer las líneas de correlación que han determinado la situación actual del colectivo. La percepción global conduce a un modelo explicativo en el que los factores decisivos a nuestro juicio, se interrelacionan para converger en una visión seccional del sector en su conjunto.

No existe una explicación lineal que comprenda la multiplicidad de factores que han cristalizado en un complejo sistema de relaciones sociales en el marco de una crisis que ha estado latente durante bastante tiempo y que finalmente se manifiesta en toda su amplitud.

En cualquier caso hemos de diferenciar las estructuras del sector -donde inciden otras instituciones y elementos- de las del propio colectivo de pescadores para tomar estas últimas como influyentes e influidas en relación a aquellas.

El sector pesquero andaluz sufre una importante transformación, a partir de mediados de los '60, que presenta cuatro fases o escenarios distintos, que podrían explicar su futura evolución.

El primero de estos escenarios lo hemos iniciado en 1966, fecha en la que se producen los primeros efectos de unas medidas políticas para reestructurar la flota pesquera, mediante el Crédito Social Pesquero. Obviamente, se trata de una iniciativa de la Administración, exterior al sector pero que va a modificar la estructura del sector. Como consecuencia de esta medida van a aparecer empresarios de la pesca que antes nunca tuvieron relación con ella. Empresarios de otros sectores, o simplemente personas o sociedades con capacidad económica suficiente para acceder al citado crédito, adquirieron barcos viejos o, incluso, cascos inservibles, que les otorgaba la cualidad de "armadores".

Se produce, por tanto, un fuerte aumento del empresariado, a la vez que una importante capitalización de éste. Tal aumento va en detrimento de la profesionalización que caracterizaba a los empresarios tradicionales. La flota aumenta considerablemente, pero, sobre todo, adquiere unas características diferentes: mayor potencia y mayor capacidad para producir una mayor extracción y dar más autonomía a las embarcaciones.

Eran años muy buenos, la producción se dispara. Pero, como consecuencia

inmediata los caladeros sufren una sobrepesca que exige la búsqueda de nuevos caladeros, vírgenes todavía, que, a su vez exige más embarcaciones y mayor autonomía de éstas.

El resto de los sectores laborales está produciendo excedentes, lo que permite el aumento de tripulación que las circunstancias requieren. De esta forma, acceden al sector trabajadores en paro de otras actividades, sin experiencia ni conocimientos de la pesca. Pero todos son bien recibidos.

Las consecuencias van a ser inevitables. Aumento de barcos y de la capacidad extractiva de éstos, en manos de unos empresarios advenedizos y con tripulaciones sin la profesionalización que esta actividad requiere, va a ejercer un esfuerzo de sobrepesca en el medio físico, que, a su vez, incidirá negativamente en la producción.

Nuestro segundo escenario va a partir también de una actuación exterior al propio sector. Los países ribereños, a cuyas aguas se ha desplazado la flota industrial andaluza, quieren proteger sus recursos pesqueros y limitan la zona de pesca, en principio, a 12 millas. También, en esta etapa, va a producirse la "crisis del petróleo" con efectos directos sobre los costes de explotación de la actividad pesquera.

La nueva situación económica obliga a los empresarios a organizarse en defensa de sus intereses. Estas organizaciones empresariales exigen de la Administración nuevas medidas que permitan ampliar la capacidad de la flota para acceder a caladeros más alejados, al mismo tiempo que consiguen el apoyo incondicional de la banca privada, ante una actividad que viene teniendo una rentabilidad segura.

Estas medidas van a producir el mismo efecto que en el escenario anterior: más empresarios, más capitalización, más barcos, más potencia,... más sobrepesca.

Por parte de la tripulación comienzan, también, a cambiar las cosas: en vez de recoger excedentes laborales de otros sectores, se convierte en un sector excedentario; por primera vez se observa desempleo en la pesca. Las condiciones laborales se resienten, lo que va a provocar una conflictividad social inusitada en la pesca andaluza. Los pescadores inician el camino de la organización y profesionalización.

El tercer escenario tiene tres puntos de partida, todos ellos también externos: la apertura política al sistema democrático, por un lado, la ampliación de las limitaciones por parte de los países ribereños, por otro, y la retirada de apoyo financiero por parte de los bancos. Estos factores van a definir una situación nueva en el sector.

Los países, en cuyas aguas pescan nuestros barcos, observan que el límite de las 12 millas no es obstáculo para una presencia cada vez mayor. Por esta razón, amplían el espacio de respeto y exigen negociaciones duras de contrapartidas económicas, técnicas y sociales. A partir de este momento es fundamental el papel del Gobierno en la accesibilidad de nuestros barcos a los caladeros extranjeros, desarrollándose una intensa labor negociadora, sobre todo con los dos países más próximos y de mayor tradición para nuestros pescadores: Marruecos y Portugal. Dependiendo del éxito de tales acuerdos, va a producirse un aumento de la producción pesquera, que muchas veces no va a depender tanto

de la mayor accesibilidad a los caladeros cuanto de las condiciones en que ésta se produzca.

Una de las cláusulas de los acuerdos pesqueros va a consistir en la incorporación de un porcentaje de tripulación autóctona, lo que producirá más desempleo y, como consecuencia del miedo al despido, menos conflictividad social. Son los años del despegue democrático y reinstauración de los sindicatos, lo que incidirá en una mejora de las condiciones laborales y una mayor profesionalización de la tripulación.

La banca privada comienza a ver nubarrones en el horizonte del sector y, poco a poco, va recortando las líneas de crédito para la pesca. Iniciarán una retirada los empresarios que llegaron diez años antes, atraídos por la facilidad del negocio; unos abandonan la actividad y otros se instalan en países con un menor índice de desarrollo pesquero y abundancia de caladeros. Se quedará un empresariado descapitalizado, pero más profesionalizado y organizado, que exigirá de la Administración buenos acuerdos pesqueros con terceros países.

El cuarto escenario es el actual. Podríamos haberlo comenzado más tarde, haciéndolo coincidir con el cambio de Gobierno de las manos de UCD a las del PSOE, pero hemos preferido comenzarla dos años antes, con la instauración del gobierno pre-autonómico, que desde un primer momento crea una Dirección General de Pesca que será el referente del sector.

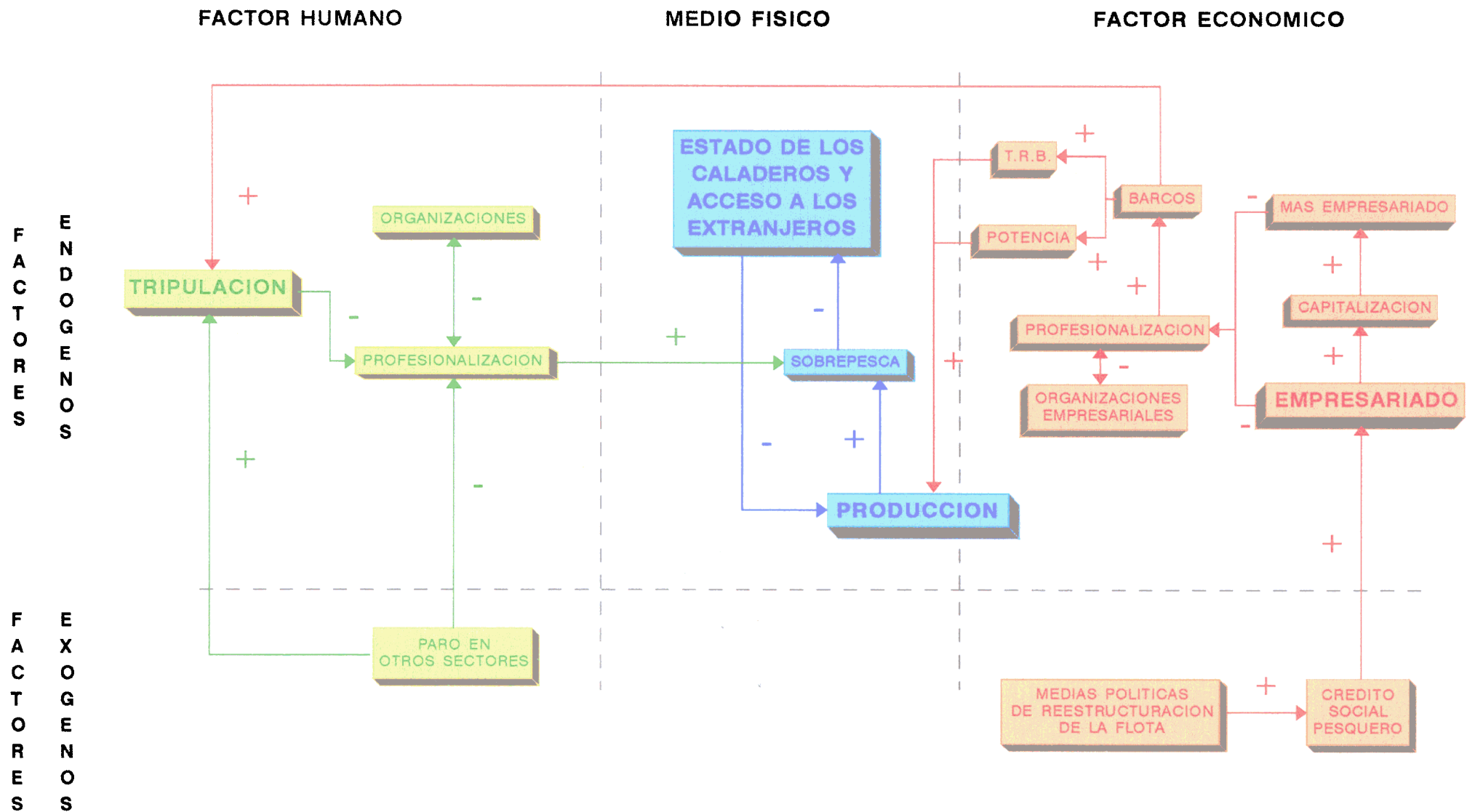
Durante esta larga etapa hay otro factor más, externo también, claro está, que dará otra fisonomía al sector: la incorporación de España a la Comunidad Europea, asumiendo la Política Pesquera Común.

Tanto la política pesquera de la Dirección General de Pesca de la Junta de Andalucía como los efectos de la entrada en la Europa Azul van a incidir negativamente en el estado de los caladeros propios y en el acceso a los ajenos. La administración autonómica comienza con una política de vedas que crea expectativas de recuperación de caladeros perdidos, pero no supera los problemas de contaminación que acaban por desaminar a los pescadores. La misma división de competencias entre el gobierno autonómico, el central y el comunitario produce indefinición e ineficacia en la administración pesquera andaluza. No obstante, algunas medidas políticas de la Junta de Andalucía conducen a capitalizar al sector en lo que a los cultivos marinos se refiere, ejerciendo de intermediaria entre Bruselas y los acuicultores. Pero, como vimos anteriormente, la falta de ideas claras impidió que esta nueva actividad se convirtiera en la alternativa al sistema tradicional en declive.

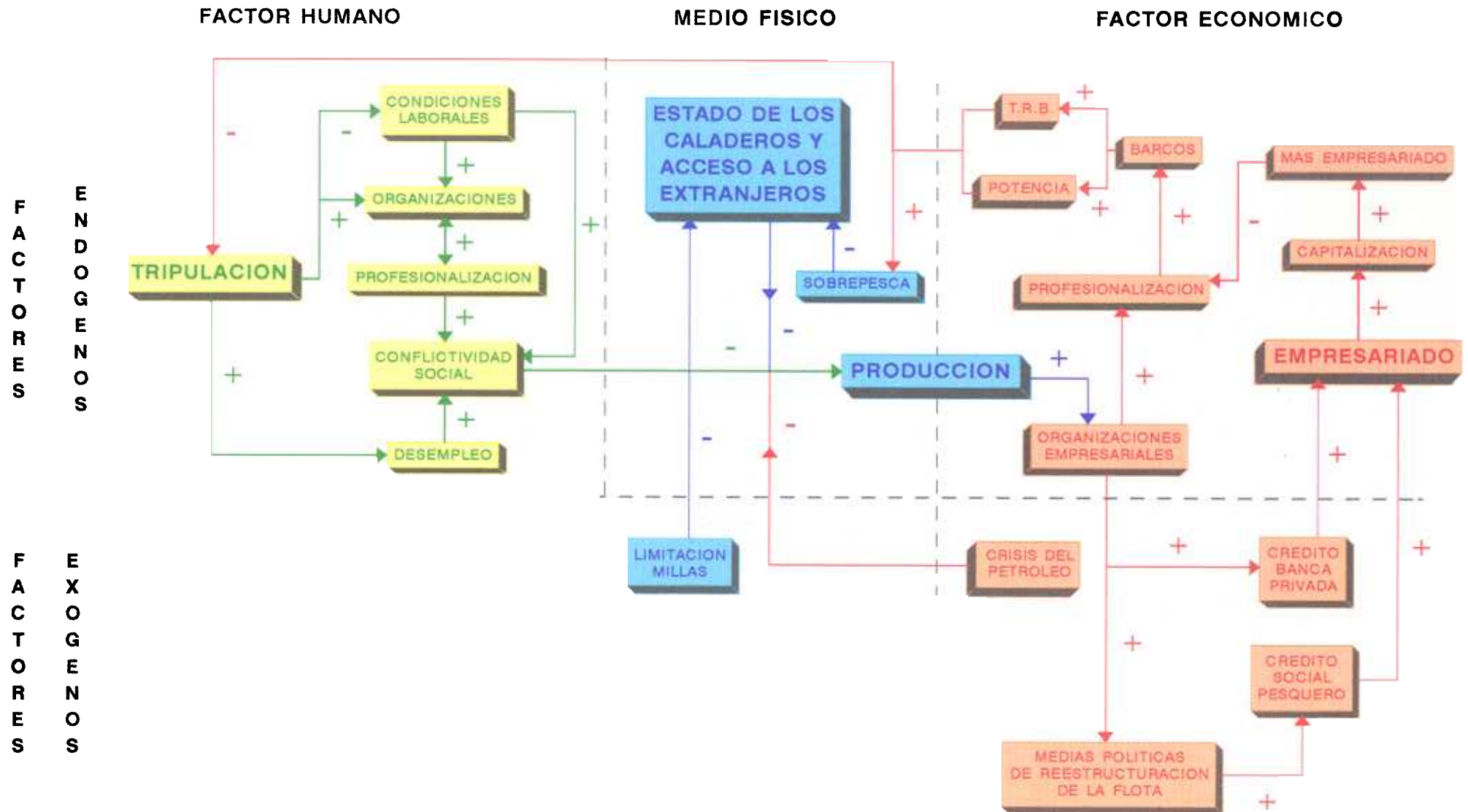
La Política Común Pesquera, por su parte, está poniendo orden en el sector, tanto en su vertiente empresarial, con las Organizaciones de Productores, como en la socio-laboral. Pero está exigiendo una dura reconversión de la flota que tiene que verse reducida en un alto porcentaje, al estar sobredimensionada con relación a los demás países miembros. Por otra parte, al convertirse en única interlocutora con los terceros países para firmar acuerdos pesqueros, éstos se perciben cada vez más alejados de los intereses de los pescadores andaluces.

En toda esta evolución encontramos un factor común que marca los cambios en el sector pesquero andaluz: el carácter exógeno de los agentes de cambio, que van modificando el escenario, al que empresarios y trabajadores tienen que irse adaptando sin poder intervenir en la elección del decorado.

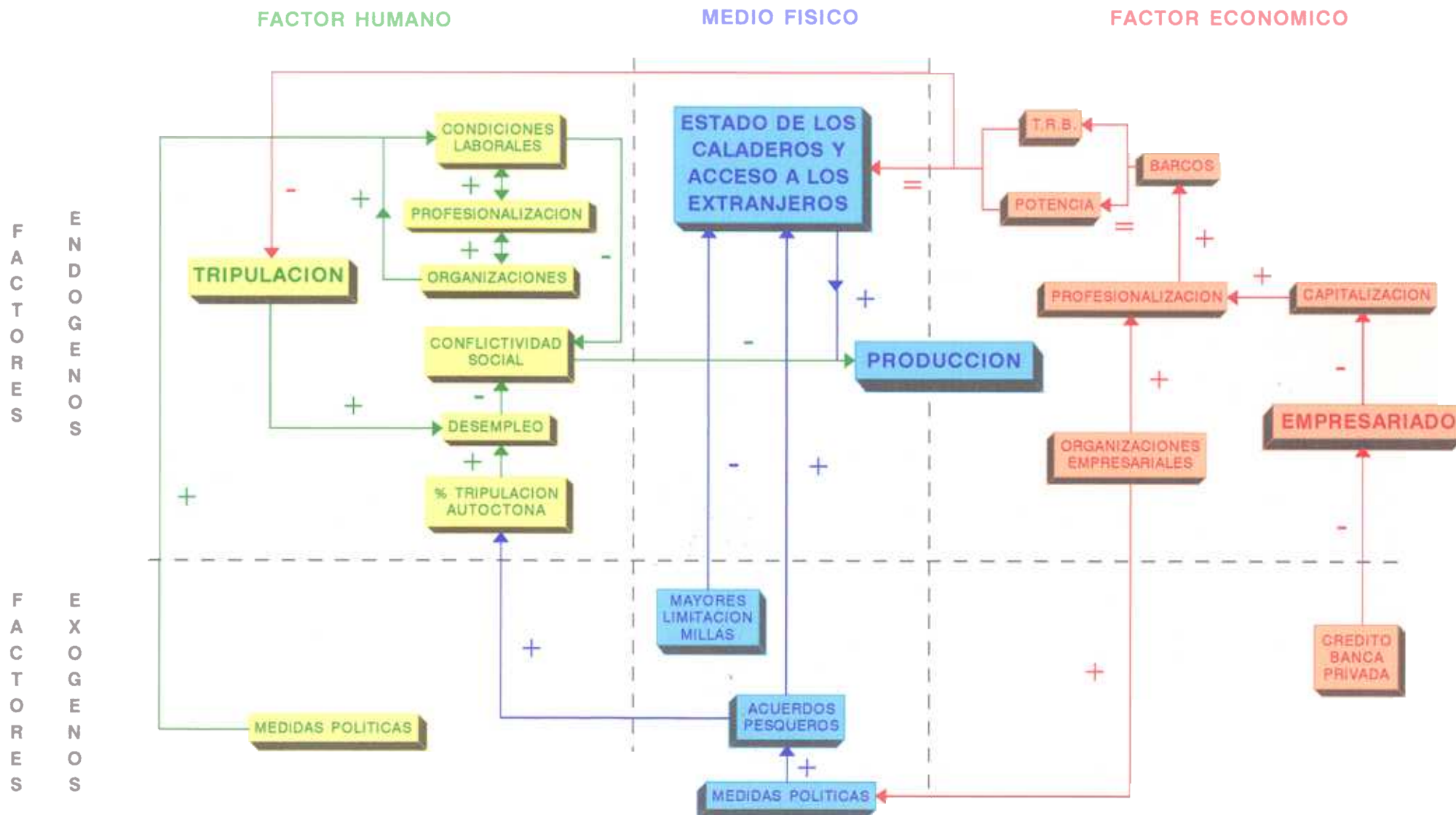
PRIMER ESCENARIO (1966-1970)



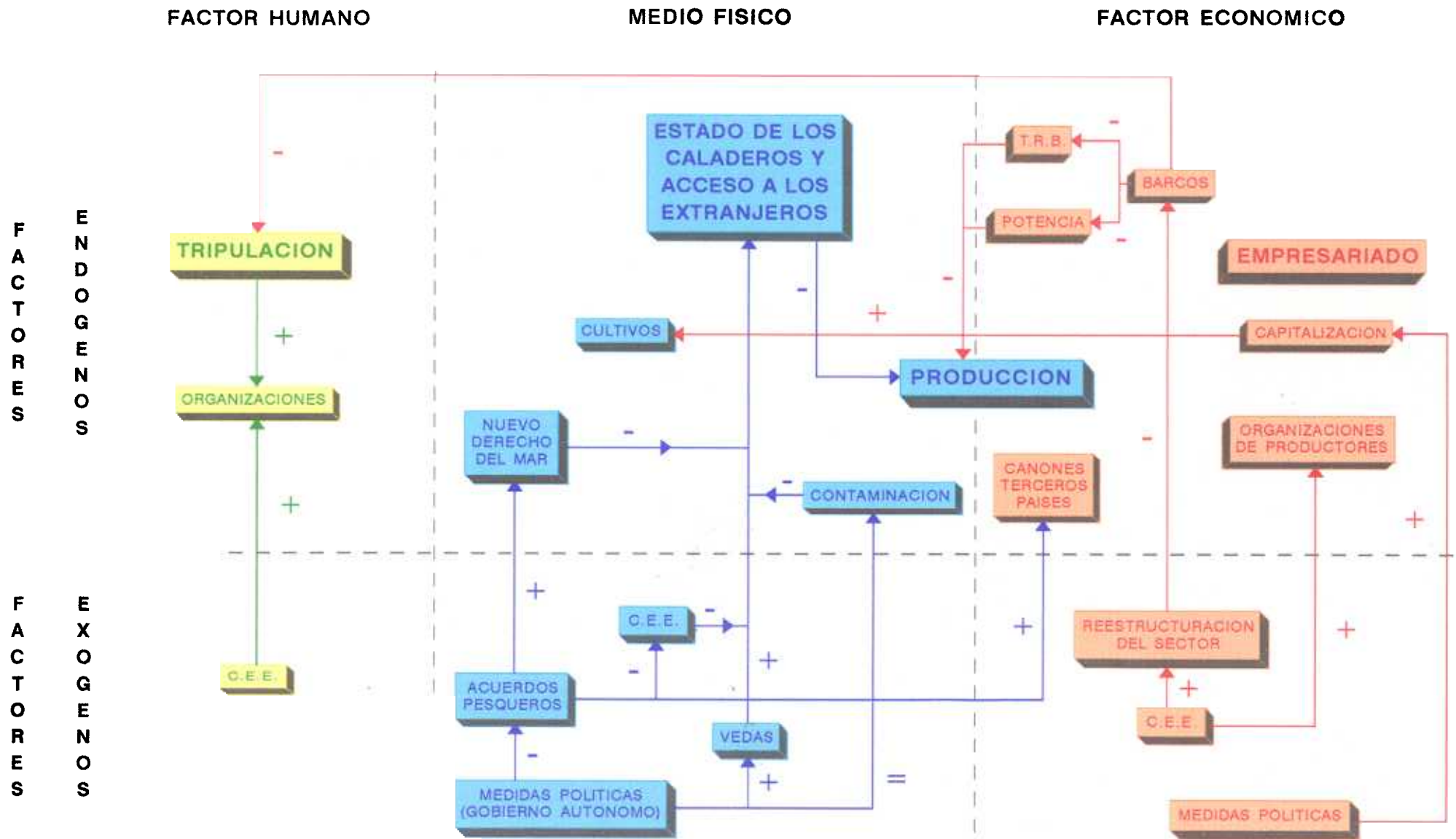
SEGUNDO ESCENARIO 1971-1974)



TERCER ESCENARIO (1975-1980)



CUARTO ESCENARIO (1980-1992)



En contraste con ese carácter exógeno de los agentes del cambio en el sector pesquero, el colectivo de los pescadores andaluces se autorreproduce físicamente y reproduce su propia estructura con una dominante endógena que dificulta su autotransformación, impide la adaptación a nuevos modelos - fracaso de la acuicultura -, pero supera la crisis facilitando la vuelta a una actividad tradicional extractiva, como el marisqueo.

En este sentido, nos encontramos ante un colectivo que ha organizado su actividad laboral proyectando a la familia como unidad básica de producción y que ha mantenido el artesanato de la fuerza física como principal estrategia productiva. Todo ello condicionado por el hecho decisivo de encontrarse casi "de bruces" con un medio accesible y pródigo que no reclamó, sino al contrario, tratamiento especial. La mar como marco predominante de referencia y la ubicación física y geográfica como primer factor condicionante. Se "es" pescador, o mariscador, por nacimiento, no por elección. Por lo menos por elección propia. Es de esta manera como se accede a la actividad. Los varones, en el caso de los mariscadores, faltan sistemáticamente al colegio porque deben ayudar en la faena. Las hijas, de igual modo, asegurando la logística del trabajo y sobre todo de la reproducción. Evidentemente son - eran - necesarias familias amplias. El tamaño medio de la familia pescadora andaluza supera tanto al de la familia andaluza en general, como al de la familia pescadora española. La edad media del colectivo es muy joven y sigue descendiendo, como consecuencia de la ausencia de otras alternativas laborales.

Otro aspecto decisivo viene marcado por la existencia de un panorama cultural sombrío donde casi la cuarta parte de los jóvenes no completan la

instrucción primaria al incorporarse a la actividad laboral y sólo un 40 % de los pescadores poseen titulación profesional; en el caso de los mariscadores, son tres cuartas partes analfabetos o analfabetos funcionales.

El bajo nivel cultural y la ausencia genralizada de una cualificación profesional adecuada suponen las claves a partir de las cuales podemos explicarnos no sólo la configuración del colectivo de los mariscadores, sino también la mayor parte de la estructura del sector pesquero andaluz en su conjunto.

En primer lugar, una organización laboral obsoleta que no puede hacer frente al reto de la crisis. El criterio no es la rentabilidad a largo plazo, la estabilidad para el futuro, sino la supervivencia día a día, que es aún más difícil, en el caso de los mariscadores, durante la época de veda, en la que, para los que no pueden, no saben o no quieren ejercer otros menesteres, sólo queda el recurso de la clandestinidad (20 %) o el paro, casi siempre sin remunerar (18,5 %).

No es aventurado afirmar que en cierto modo la inadecuación de los cauces y circuitos comerciales esté condicionada por una organización laboral tan vulnerable. El beneficio en su parte del león siempre es patrimonio del intermediario.

La incultura y la ausencia prolongada que imponen las condiciones laborales son los principales factores que condicionan la participación social de los pescadores. Como es de suponer, las asociaciones de mariscadores son inoperantes, tienen poco peso específico, carecen de líderes significativos e incluso en algún caso están enfrentados entre sí.

Por otra parte, el discurso actitudinal es contradictorio, pesimista, pasivo y conformista. Toman conciencia de sus problemas, pero se autoexculpan de responsabilidad, culpando a otras instituciones a las que, sin embargo, apelan continuamente para que se los solucionen.

La mentalidad del colectivo, pues, es un factor dependiente e independiente al mismo tiempo. Es condicionado pero a su vez condiciona y esa es la dialéctica general de una estructura compleja y secular.

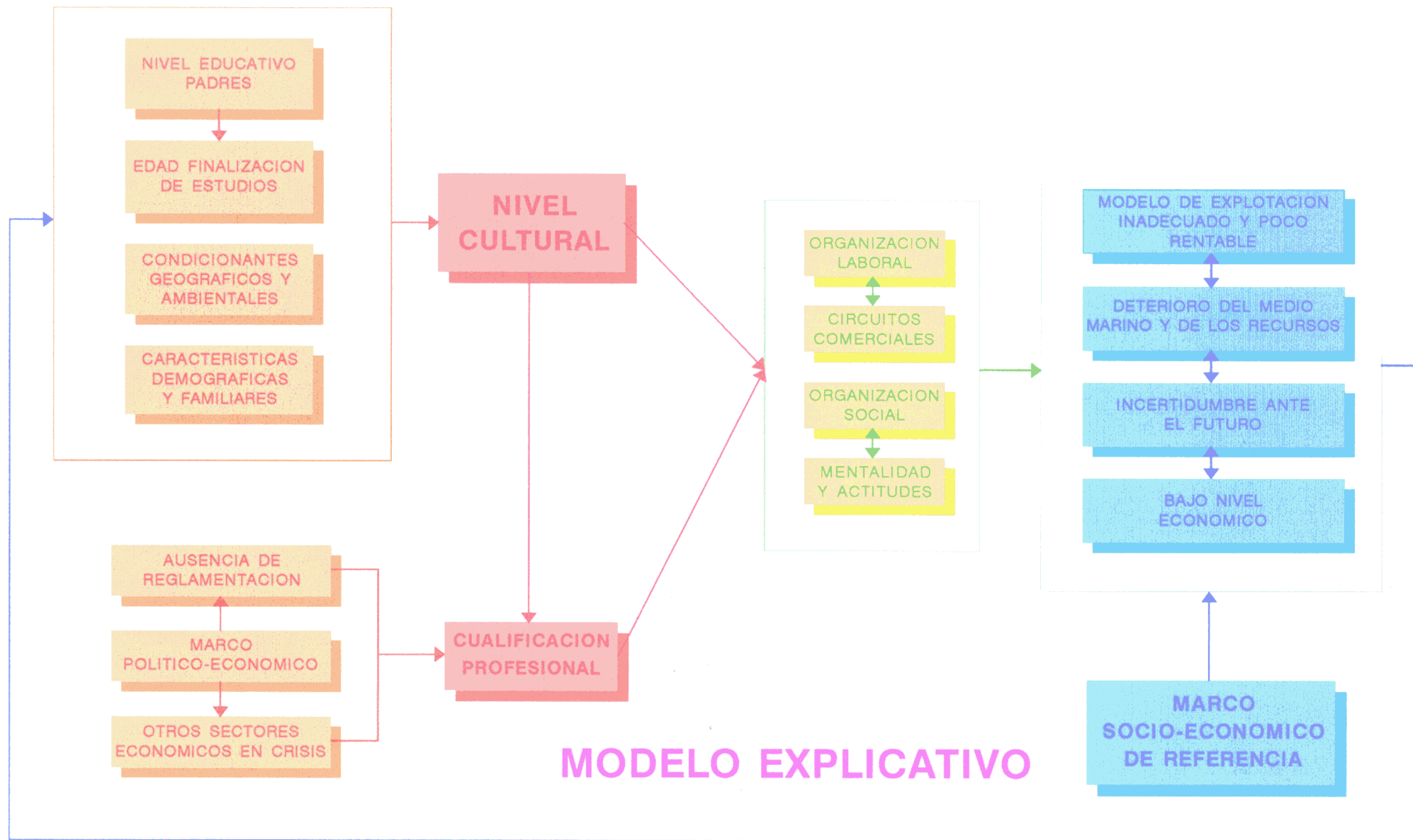
Hemos pretendido la elaboración de un modelo que fuera útil para prever el futuro del sector pesquero andaluz a partir de su evolución, su realidad presente y las tendencias que desvelan los jóvenes que se incorporarán próximamente a la actividad. Debemos reconocer que fué excesivamente ambiciosa nuestra pretensión, tratándose de un sector que nunca ha tenido en sus manos el futuro.

No obstante, creemos que hemos cumplido sobradamente nuestro objetivo inicial, analizando desde una perspectiva generacional a los pescadores andaluces y evidenciando una tendencia a reproducir el modelo actual de estructura y organización social.

No se han observado excesivas diferencias entre los pescadores andaluces y los no andaluces, a través de la pequeña muestra estudiada, lo que hace suponer que las características obtenidas en nuestro estudio son aplicables al sector pesquero español, en general. Esta podría constituir una línea de investigación futura, bien realizando estudios comparables por comunidades, bien mediante un estudio general en España, ampliable, incluso, a toda la Comunidad Europea.

Tampoco son observables diferencias entre los pescadores andaluces en razón de su ubicación geográfica, atlántica o mediterránea, sino más bien por el grado de industrialización de la actividad.

No nos gustaría concluir nuestra tesis en clave pesimista, a consecuencia de la borrasca que se asienta sobre su futuro inmediato. Creemos que es posible una acertada intervención que eleve el nivel cultural de los pescadores y les ofrezca cauces adecuados de participación, convirtiéndolos en verdaderos protagonistas. Después de la tempestad, vendría la calma.



4. BIBLIOGRAFIA

ABERCROMBIE, M. y otros.: La tesis de la ideología dominante, MADRID, Siglo XXI de España, 1987.

ADORNO, Th.: Crítica cultural y sociedad, BARCELONA, Ariel, 1970, 2ª edición.

AGULLA, J. C.: Teoría sociológica, sistematización histórica, BUENOS AIRES, Depalma, 1987.

AGULLA, J. C.: La promesa de la sociología, BUENOS AIRES, Belgrano, 1988, 2ª ed.

AGULLA, J. C.: Razón y sociedad, TUCUMAN, Universidad Nacional de Tucuman, 1965.

ALCAIDE INCHAUSTI, A.: Estadística aplicada a las Ciencias Sociales, MADRID, Ediciones Pir mide, 1976.

ALVIRA MARTIN, F.: La investigación sociológica, en Tratado de Sociología, vol.1, MADRID, Taurus, 1989.

ALEMANY, F.: Estructura empresarial del sector extractivo pesquero,

Información Comercial Española, 546, pp. 62-77, 1979.

ALEXANDER, J. C.: Las teorías sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial, análisis multidimensional, BARCELONA, Gedisa, 1989.

ALMARAZ, J.: La teoría sociológica de Talcott Parsons, la problemática de la constitución metodológica del objeto, MADRID, Centro de Investigaciones Sociológicas, 1981

ALONSO BARCON, A.: La condición obrera de la marina mercante, MADRID, Akal Edit., 1978

AMENDOLA, G.: Método sociológico e ideología, BARCELONA, A. Redondo, 1973.

AMIN, S.: Sobre el desarrollo desigual de las formaciones sociales, BARCELONA, Anagrama, 1974.

ANAYA, G.: Fundamentos de sociología, VALENCIA, Tirano lo Blanch, 1991.

ANSART, P.: Las sociologías contemporáneas, BUENOS AIRES, Amorrortu Editores.

APARICIO, R.: Cultura y sociología, MADRID, Narcea, 1981

ARMAND, L.: Una sociedad en movimiento, MADRID, Cid, 1965.

ARON, R.: Las etapas del pensamiento sociológico, Montesquieu-Comte-Marx

Durkheim-Pareto-Weber, BUENOS AIRES, Siglo Veinte, 1970.

AYALA, F.: Tratado de sociología, MADRID, Espasa-Calpe, 1984.

AYALA, F.: Hoy ya es ayer, MADRID, Moneda y Crédito, 1972.

BARDIN, L.: El análisis de contenido, Torrejón de Ardoz, Madrid, Ediciones Akal, 1986.

BAUDRILLARD, J.: Cultura y simulacro, BARCELONA, Kairos, 1987, 3ª. ed.

BANCO DE BILBAO: La renta nacional de España y su distribución provincial, 1980.

BARCENAS, A.: Las Cofradías Sindicales de Pescadores, Estudios Sindicales, 30, pp. 116-134.

BARTHES, R.: Elementos de semiología, MADRID, Alberto Corazón, 1971.

BELL, D. y otros.: El advenimiento de la sociedad postindustrial, un intento de prognosis social, MADRID, Alianza, 1986.

BELL, D.: Las ciencias sociales desde la segunda guerra mundial, MADRID, Alianza Editorial, 1984.

BENDIX, R.: La razón fortificada, ensayos sobre el conocimiento social, MEXICO, Fondo de Cultura Económica, 1975.

BENITO ARRANZ, J.: Isla Cristina. Aportación al estudio de la pesca en España, ZARAGOZA, 1966.

BERNSTEIN, R.: La reestructuración de la teoría social y política, MEXICO, Fondo de Cultura Económica, 1983.

BETES, L.: Sociología, Estructura y cambio social, Estella, Navarra, Verbo Divino, 1974, 2ª ed.

BILBAO, A.: El positivismo y la sociología, MADRID, Saltes, 1979

BIRNBAUM, N.: Hacia una sociología crítica, Barcelona, Península, 1974.

BONFIELD, Ll.: El mundo que hemos ganado, estudios sobre población y estructura social homenaje a Peter Laslett en su 70 aniversario, MADRID, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Centro de Publicaciones, 1990.

BOTTOMORE, T. B.: Introducción a la sociología, BARCELONA, Ediciones Península, 1989, 10ª ed.

BOURDIEU, P.: El sentido práctico, MADRID, Taurus Ediciones, 1991.

BOUZA-BREY.: Sociología contemporánea, ocho temas a debate, MADRID, Centro de Investigaciones Sociológicas: Siglo Veintiuno, 1984.

BURKE, P.: Sociología e historia, MADRID, Alianza, 1987.

- CAILLOIS, R.: El hombre y lo sagrado, MEXICO, Fondo de Cultura Económica, 1984.
- CAMPO, S.: Tratado de sociología, MADRID, Taurus, 1988, 2ª ed.
- CAMPO, S. y NAVARRO, M.: Análisis sociológico de la familia española, MADRID, Ariel, 1985.
- CAPEL, H.: Los espacios acotados, geografía y dominación social, Barcelona, PPU, 1990.
- CAPLOW, Th.: Sociología fundamental, BARCELONA, Vicens-Vives, 1974.
- CARREÑO GOMARIZ, P.: Fundamentos de sociología, MADRID, Rialp, 1983.
- CASTELL, M.: Movimientos sociales urbanos, MADRID, Siglo XXI de España, 1977.
- CASTILLA DEL PINO, C.: El discurso de la mentira, MADRID, Alianza, 1988.
- CENTRO DE ESTUDIOS DE ORDENACION DEL TERRITORIO Y MEDIO AMBIENTE.: Sociología y medio ambiente, MADRID, Centro de Estudios de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente , 1982
- CIRES: La realidad social en España, 1990-1991, MADRID, Fundación BBV, 1992.

COMPAN VAZQUEZ, D.: La pesca marítima en Andalucía, en G. CANO: Geografía de Andalucía, vol. V, pp. 201-279, SEVILLA, Tartessos, 1989.

CORNEJO, M.: Sociología general, MADRID, 1908.

COSTA PINTO, L. A.: La sociología del cambio y el cambio de sociología, BUENOS AIRES, Eudeba, 1972, 4ª ed.

COULON, A.: La etnometodología, MADRID, Cátedra, 1988.

CUVILLIER, A.: Manual de sociología, Buenos Aires, Ateneo, 1970, 4ª ed.

CHINOY, E.: La sociedad, una introducción a la sociología MADRID, Fondo de Cultura Económica, 1982, 10ª reimp.

DAHRENDORF, R.: Oportunidades vitales, notas para una teoría social y política, MADRID, Espasa-Calpe, 1983.

DARYUSH.: La mirada mutilada, esquizofrenia cultural: países tradicionales frente a la modernidad, BARCELONA, Ediciones Península, 1990 .

DAVIS, K.: La sociedad humana, BUENOS AIRES, Editorial Universitaria de Buenos Aires, 1984.

DIAZ, E.: Sociología y filosofía del Derecho, Madrid, Taurus, 1976.

DIEGUEZ JUNIOR, M.: Introducción a la sociología regional, Mexico, Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional, 1954.

DIRECCION GENERAL DE PESCA: Anuarios de pesca marítima, Subsecretaría de Pesca y Marina Mercante, varios años.

DIS (actualmente EDIS): Estudio sociológico sobre los hombres del mar, no publicado, 1972.

DUMONT, L.: Introducción a dos teorías de la antropología social, BARCELONA, Anagrama, 1975.

DURKHEIM, E.: Las reglas del método sociológico, BUENOS AIRES, la Pleyade, 1977.

DUVERGER, M.: Las dos caras de Occidente, Barcelona, Ariel, 1972.

EDITORIAL: Futuro incierto de la pesca española. Europa/Sur, nº 225, de 3/12/92. Centro de Documentación Europea de la Universidad de Sevilla.

ELIOT, D. y CROSS, N.: Diseño, tecnología y participación, BARCELONA, Gustavo Gili, 1980.

EQUIPO DE ECONOMISTAS: Informe económico sobre la pesca en buques congeladores. No está publicado. 1971.

ESTEBAN, A.: Sociología y medio ambiente, MADRID, Centro de Estudios de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente , 1982

ESTEVA FABREGAT, C.: Cultura, sociedad y personalidad, BARCELONA, Anthropos, 1978.

FICHTER, J. H.: Sociología, BARCELONA, Herder, 1974, 9ª edición.

GARCIA BARTOLOME, J.M.: Las cooperativas de cultivos marinos en Andalucía: aspectos sociales y económicos. MADRID. Revista de Estudios Agro-Sociales, nº 139 (enero-marzo 1987).

GARCIA FERRANDO, M. y MONTERO LLERANDI, J.M.: Cambio social y crisis en las comunidades de pescadores, MADRID, Revista de Estudios Agro-Sociales, nº 131, MAP, 1985.

GARCIA FERRANDO, M.: Socioestadística. Introducción a la estadística en sociología, MADRID, Alianza Universidad, 1985.

GARCIA FERRANDO, M.; IBAÑEZ, J. y ALVIRA, F.: El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación, MADRID, Alianza Universidad, 1986.

GARDNER, J. W.: El Liderazgo, BUENOS AIRES, Grupo Editor Latinoamericano.

GIDDENS, A.: Sociología, MADRID, Alianza Editorial, 1991.

GIDDENS, A. y otros.: La teoría social hoy, MADRID, Alianza, 1990.

GIDDENS, A.: El capitalismo y la moderna teoría social, BARCELONA, Labor, 1992, 3ª ed.

GINER, S.: Sociología, BARCELONA, Península, 1977, 9ª ed.

GINER y otros: España, Sociedad y Política, MADRID, Espasa Calpe, 1990.

GOLDTHORPE, J.E.: Introducción a la sociología, Madrid, Alianza, 1977.

GOMEZ DE LIAÑO, I.: La mentira social, imágenes, mitos y conducta, MADRID, Tecnos, 1989.

GONZALEZ SEARA, L.: La sociología, aventura dialéctica, MADRID, Tecnos, 1983, 2ª reimpresión.

GONZALEZ VILA, F.: La acuicultura en Andalucía, SEVILLA, Revista de Estudios Andaluces, 6, pp. 97-108, 1986.

GOODY, J.: La lógica de la escritura y la organización de la sociedad, MADRID, Alianza, 1990.

GOULDENER, A. W.: La sociología actual, renovación y crítica, MADRID, Alianza, 1979.

GURTOV, M.: Política humanista global, BARCELONA, Ediciones Pomares-Corredor, 1990.

HABERMAS, J.: Teoría y praxis, estudios de filosofía social, MADRID, Tecnos, 1987.

HABERMAS, J.: Über den Begriff der politischen Beteiligung (en "Capital monopolista y sociedad autoritaria". Fontanella, 1973).

HELMER, O.: Analysis of the future: The Delphi method, SANTA MONICA (California), The Rand Corporation, 1954.

HORTON, P. B., Hunt, C. L. Sociología, MEJICO, McGraw-Hill, 1986.

HUNTINGTON, S. P.: El orden político en las sociedades en cambio, Buenos Aires, Paidós, 2ª ed.

IBAÑEZ, J.: Más allá de la sociología, MADRID, Siglo XXI, 1979.

IZUZQUIZA, I.: La sociedad sin hombres, Niklas Luhmann o la teoría como escándalo, BARCELONA, Anthropos, 1990.

JARAMILLO, J.: Tipologías polares. Sociedad tradicional y campesinado, Tonnies, Durkheim, Sorokin, Parsons y Redfield, Bogot, Universidad Nacional de Colombia, 1987.

JOHNSON, H. M.: Sociología, una introducción sistemática, BUENOS AIRES, Paidós, 1973.

JULIA, S.: Historia social, Sociología histórica, MADRID, Siglo XXI de España Editores, 1.989.

JUNTA DE ANDALUCIA: Pemares 1983. Investigación acuícola y marisquera, SEVILLA, Dirección General de Pesca, 1985.

JUNTA DE ANDALUCIA: Política de ordenación del sector pesquero andaluz (Disposiciones legales), SEVILLA, Consejería de Agricultura y Pesca, 1989.

JUNTA DE ANDALUCIA: La agricultura y la pesca en Andalucía. Memoria 1990, SEVILLA, Consejería de Agricultura y Pesca, 1991.

KLIEMT, H.: Las instituciones morales, las teorías empiristas de su evolución, Barcelona-Caracas, Alfa, 1986.

KONIG, R.: Tratado de sociología empírica, MADRID, Tecnos, 1973.

KORNHAUSER, W.: Aspectos políticos de la sociedad de masas, BUENOS AIRES, Amorrortu editores, 1969.

LATIESA, M.: El pluralismo metodológico en la investigación social: ensayos típicos, GRANADA, Universidad de Granada, 1990.

LENK, H.: Entre la epistemología y la ciencia social, Barcelona, Alfa, 1988.

LEVINAS, E.: El sujeto europeo, MADRID, Pablo Iglesias, 1991.

LINTON, R.: Cultura y personalidad, MADRID, Fondo de Cultura Económica, 1982.

LIPSET, S.m.: El hombre político, las bases sociales de la política, MADRID, Tecnos, 1987.

LUCAS MARIN, A.: Introducción a la sociología, PAMPLONA, Eunsa, 1982, 2. ed.

LUCAS MARIN, A.: Razón y sociedad, Temas de Sociología, MADRID, Ibérico Europea de Ediciones, 1992.

LLOBERA, J.R.: Hacia una historia de las ciencias sociales, el caso del materialismo histórico, BARCELONA, Anagrama, 1980.

MANSHOLT, S.: La crisis de nuestra civilización, conversaciones con Janine Delaunay, Barcelona, Euros, 1975.

MARCUSE, H.: Conversaciones con Herbert Marcuse, BARCELONA, Gedisa, 1980.

MAYNTZ, R.: Sociología de la organización, MADRID, Alianza Editorial, 1990.

MAYNTZ, R. y otros.: Introducción a los métodos de la sociología empírica, MADRID, Alianza Editorial, 1985, 4ª ed.

MEDINA ECAVARRIA, J.: La sociología como ciencia social concreta, MADRID, Cultura Hispanica, 1980

MEISEL, J.: El mito de la clase gobernante, Gaetano Mosca y la "élite", BUENOS AIRES, Amorrortu editores, 1975.

MEISTER, A.: Participación social y cambio social, CARACAS, Monte Avila Editores, 1971.

MEISTER, A.: La participation dans les associations, PARIS, 1974.

MENDIETA NUÑEZ, L.: Temas sociológicos de actualidad, MEXICO, Universidad Nacional Autonoma, Instituto de Investigaciones Sociológicas, 1978, [1. ed.]

MENDIETA NUÑEZ, L.: Tres ensayos sociológicos, Augusto Comte, Emilio Durkheim, Manuel Gamio, MEXICO, Universidad Nacional Autonoma de Mexico, 1979.

MENDOZA TROCONIS, J. R.: Curso de sociología, MADRID, Gráficas Marsiega, 1960, 3. ed.

MERRIL, F. E.: Introducción a la Sociología, sociedad y cultura, MADRID, Aguilar, 1974.

MERTON, R.: Teoría y estructura sociales. MEXICO, Fondo de Cultura Económica, 1980.

MERTON, R.: Sociología de la ciencia, MADRID, Alianza Editorial, 1978.

MERTON y otros.: A hombros de gigantes, Postdata Shandiana, BARCELONA,

Península, 1990.

MIGUEL, A. de: La sociedad española 1992-1993. MADRID, Alianza Editorial, 1992.

MIGUEL, J. M. de.: El mito de la sociedad organizada, BARCELONA, Ediciones Peninsula, 1990.

MILLS, C.: La Elite del poder, México, Fondo de Cultura Económica, 1987.

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y PESCA-JUNTA DE ANDALUCIA: Los bolicheros de Málaga, 1986.

MONTERO LLERANDI, J.M.: Proceso de industrialización y condiciones de trabajo: el sector pesquero onubense, SEVILLA, Dirección General de Pesca, 1985.

MONTERO LLERANDI, J.M.: Gentes del mar, MADRID, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, 1989.

MOYA, C.: Sociólogos y sociología, Mexico, Siglo Veintiuno, 1981, 5ª ed.

NUÑEZ ENCABO, M.: Manuel Sales y Ferre, los orígenes de la sociología en España, MADRID, Cuadernos para el Diálogo, 1976.

NISBET, R.: La formación del pensamiento sociológico, BUENOS AIRES, Amorrortu, 1969.

NISBET, R.: La sociología como forma de arte, MADRID, Espasa-Calpe, 1979.

NISBET, R. A.: Introducción a la sociología, el vínculo social, BARCELONA, Vicens-Vives, 1975, 1. ed.

OLLERO TASSANA, A.: Derechos humanos y metodología jurídica, MADRID, Centro de Estudios Constitucionales, 1989.

ORTIGUEIRA, M.: La corporación cibernética, HUELVA, Publicaiones del CUR, 1984.

OSIPOV GUENNADI, V.: Sociología, problemas teóricos y metodológicos, MEXICO, Nuestro Tiempo, 1979, 3ª ed.

OSUNA LLANEZA, J.L.: Perspectivas de la economía pesquera andaluza ante el ingreso de España en la CEE, SEVILLA, Revista de Estudios Andaluces, 2, pp. 113-128, 1984.

PALACIOS ESTEBAN, I.: Estudio sobre la situación de la pesca de bajura en la provincia de Huelva, no publicado, 1978.

PALACIOS ESTEBAN, I.: Política de ordenación del sector pesquero andaluz, SEVILLA, Dirección General de Pesca, 1987.

PAOLI, F. J.: Historia, método y sociedad en Emile Durkheim, México, Trillas, 1990.

PARETO, V.: Escritos sociológicos, MADRID, Alianza, 1987.

PARSONS, T.: El sistema social, Madrid, Alianza, 1981, 19ª ed.

PATEMAN, C.: Participation and Democratic Theory. Cambridge University Press, 1970.

PAULUS, J.: La función simbólica y el lenguaje, BARCELONA, Herder, 1975.

PESET REIG, J. L.: Ciencia y marginación, BARCELONA, Crítica, 1983.

POVINA, A.: La sociología contemporánea, BUENOS AIRES, Arayu, 1955.

RABOTNIKOF MASKIVKER, N.: Max Weber, desencanto, política y democracia, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1989.

REYES, R.: Conocimiento y comunicación, BARCELONA, Montesinos, 1989.

RODRIGUEZ IBAÑEZ, J. E.: La perspectiva sociológica, historia, teoría y método, MADRID, Taurus, 1989.

RODRIGUEZ IBAÑEZ, J. E.: El sueño de la razón. La modernidad a la luz de la teoría social, MADRID, Taurus, 1982.

RUMNEY, J.: Spencer, MEXICO, Fondo de Cultura Económica, 1978.

RUNCIMAN, W.G.: Ensayos, sociología y política, Méjico, Fondo de Cultura Económica, 1966.

SALCEDO, J. y MIGUEL, A. de: Dinámica del desarrollo industrial de las regiones españolas, MADRID, Tecnos, 1972.

SANCHEZ CARRION, J.J.: Análisis de datos con SPSS/PC+, MADRID, Alianza Universidad, 1988.

SANCHEZ CARRION, J.J.: Análisis de tablas de contingencia, MADRID, CIS y Siglo XXI, 1989.

SANCHEZ LOPEZ, F.: Sociología de la acción, introducción a la obra de Talcott Parsons, MADRID, Instituto Balmes de Sociología, 1964.

SANCHO BLANCO, M.: La actividad pesquera del puerto de Huelva, HUELVA, Instituto de Estudios Onubenses, 1975.

SCHELER, M.: Conocimiento y trabajo, BUENOS AIRES, Nova, 1969.

SCHLESINGER, P.: Los intelectuales en la sociedad de la información, BARCELONA, Anthropos , 1987.

SEC(92) 2340 final, de 23 de diciembre de 1992. Comisión de las Comunidades Europeas.

SIERRA BRAVO, R.: Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios, MADRID, Ed. Paraninfo, 1985, 4ª edición.

- SIMMEL, G.: Sociología, estudios sobre las formas de socialización, MADRID, Revista de Occidente, 1977, [2 ed.]
- SMELSER, N. J.: Teoría sociológica, análisis histórico y formal, MADRID, Espasa-Calpe, 1982.
- SMELSER, N. J.: Sociología, MADRID, Euramérica, 1970.
- SOLE, C.: Ensayos de teoría sociológica, modernización y postmodernidad, MADRID, Paraninfo, 1988.
- STRASSER, C.: La razón científica en política y sociología, BUENOS AIRES, Amorrortu, 1977.
- TOCQUEVILLE, A. de.: El antiguo régimen y la revolución, MADRID, Alianza Editorial, 1982.
- VERGES, S.: Comunicación y realización de la persona, BILBAO, Universidad de Deusto, 1987.
- VIDAL BENEYTO, J.: España a debate. II. La Sociedad, MADRID, Tecnos, 1991.
- VIDAL VILLA, J. M.: Hacia una economía mundial, Esplugues de Llobregat, Barcelona, Plaza and Janes, 1990.
- WALLNER, E. M.: Sociología, conceptos y problemas fundamentales, BARCELONA, Herder, 1975.

WEBER, M.: La acción social, ensayos metodológicos, BARCELONA, Península, 1984.

ZAMORA y LOPEZ BOZA: La larga marcha de los trabajadores del mar, MADRID, Ed. Zero, 1975.

ZEMELMAN MERINO, H.: Los horizontes de la razón, Uso crítico de la teoría, Barcelona, Anthropos, 1992.

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y
SOCIOLOGIA**

**TESIS DOCTORAL:
ESTRUCTURA SOCIAL DEL
SECTOR
PESQUERO ANDALUZ**

TOMO 2

**DOCTORANDO:
FRANCISCO CRUZ BELTRAN**

**DIRECTOR:
JOSE VIDAL-BENEYTO**

Indice

pg.

1	Grupo de Discusión de Isla Cristina
20	" " hijas de pescadores. Algeciras
40	" " El Rompido
82	" " técnicos: Patronos y Mecánicos. Huelva
137	" " mujeres de pescadores. Isla Cristina
194	Entrevista al Director General de Pesca de la J. de Andalucía
216	" Delegado del ISM de Punta Umbría
236	" Jefe de Zona de Pemares
249	" Patrón Mayor Cofradía de Pescadores. Isla Cristina
263	" " " " " Lepe
272	" Jefe Oficina de Empleo del ISM de Lepe
281	" Alcalde de Isla Cristina
296	" " Lepe
306	" " Cartaya
313	" Presidente Asociación Río Carreras. Isla Cristina
325	" " " Bajamar. Isla Cristina
333	" " " de Lepe
351	" Guardapescas de Isla Cristina
358	" " Lepe
364	" Maestros de Isla Cristina
376	Indice de materias

GRUPO DE DISCUSION DE ISLA CRISTINA

1.- Composición.-

El Grupo de Discusión de Isla Cristina está compuesto, conforme al diseño previo, por ocho mariscadores, en los que concurren las características más significativas del sector: tres son solteros y cinco casados; sus edades van desde los 17 años hasta los 59.

A: es casado, tiene 30 años, gitano.

B: soltero, de 17 años. No habla en todo el tiempo. C: soltero, de 18 años. D: casado, de 20 años. Es también gitano. E: casado, 46 años. F: casado, de 59 años.

G: casado, de 43 años.

H: soltero, de 28 años. Miembro de una cooperativa de acuicultura.

S: es el sociólogo que coordina el grupo.

2.- Contenido.-

S.- OS INVITO A QUE HABLEIS EN GENERAL, DE VUESTRO TRABAJO, DEL MARISQUEO, DE SUS PROBLEMAS, DE LAS SOLUCIONES, DE LAS MEDIDAS QUE TOMA LA ADMINISTRACION...NO HACE FALTA LLEVAR UN ORDEN DE INTERVENCIONES; OS PODEIS INTERRUMPIR CUANDO QUERAIS.

E.- Yo voy a explicar los motivos. No sé si esto irá bien o no irá bien. Yo explico el motivo que dos o tres días después de levantar la veda de las almejas (dondequiera que estemos somos españolitos y no somos ingleses) fui yo al río Piedras a mariscar almeja, y entonces vino el bote de goma con el contramaestre (que es el Sr. que está allí gobernando), vino también varios marinos y los guardas jurados. Y no tuvo bastante el Sr. Contramaestre que mandó la policía de ICONA a que nos cogiera como si fuéramos nosotros asesinos o fuéramos criminales. Es así que yo estuve escondido en una zanja (porque yo me crié en el río, mariscando almeja toda la vida de Dios) y yo estaba escondido en un surco, llenito de fango, tapado con la patera y un Sr. de ICONA me cogió agazapado, como si yo fuera un conejo. Yo lo que pido es que somos españoles, trabajo no hay, hay que comer; robar, yo no nací para robar, yo gano dos pesetas honradamente y si no me dejan trabajar, ¿qué es lo que tenemos que hacer? ¿o es la ley la que están haciendo para que nosotros robemos?

S.- ¿VDS. QUE PIENSAN DE ESTO QUE ACABA DE DECIR VUESTRO COMPAÑERO?

Varios: Lleva razón, lleva razón.

F.- El río toda la vida de Dios ha sido libre para todo el que haya querido ir a pescar. ¿Por qué ahora tiene que haber la cosa que hay?

G.- Yo voy a dar mi voto y cada uno escucháis y podéis decir lo que queráis. Yo, sobre esto que está diciendo este muchacho, le voy a contestar. La culpa de lo que ha pasado ¿sabe quién la tiene?, el Sr. alcalde. Porque desde el principio de nuestro Sr. alcalde estoy yendo a varias reuniones para dejar pescar a los

leperos. Entonces le dijeron que no. Si yo voy a su casa a que Vd. me dé de comer y Vd. no me da, si Vd. el día de mañana viene a mi casa ¿Vd. qué piensa?, que yo tampoco le dé.

H.- Ahí está equivocado.

G.- Equivocado, nada.

D.- Deja que hable y después...

G.- Además lo que han hecho con los carnet de mariscador, eso tampoco lo tenían que haber hecho, porque este pueblo siempre ha comido del río y no "ha hecho" falta carnet para nadie. Yo tengo un hijo que tiene ya 17 años y lleva ya 4 meses esperando por el carnet y todavía no ha venido. Si yo estuviera esperando que a mi hijo le llegara el carnet para mariscar, entonces yo me moría de hambre. Yo he preguntado en el paro y me dicen que ellos no saben nada de eso. Entonces ¿qué quiere que yo haga? ¿ir a la Junta de Andalucía a que me den el carnet para mi hijo? Como yo hay cuarenta mil en el pueblo. Otra cosa. La veda, la culpa de no levantar la veda también la tiene el alcalde, porque le dijimos que se levantara la veda hace seis meses. El dijo que no. Estuvimos yendo de noche a mariscar. Venía el contramaestre muchas veces y nos tiraba el marisco al agua. Y nosotros nos poníamos a mariscar otra vez. ¿Sabe Vd. lo que pasó cuando se levantó la veda? Que estaba todo el marisco muerto. ¿Sabe Vd. lo que dijeron? Que no fuéramos a mariscar, que nos iban a dar una ayuda. ¿Vd. ha visto alguna ayuda de nadie? Ni un céntimo. ¿Sabe Vd. que edad tengo yo? Tengo 43 años y llevo tiempo mariscando en el río como el primero que hay en Isla Cristina.

A.- Yo voy a contestar a mi compañero eso que ha dicho que los leperos vinie-

ron aquí a pedir un puesto de trabajo y se lo negamos. Eso es incierto. Aquí vino doce leperos a pedir una licencia para cuando terminaran ellos las fresas y le dijimos: "cuando Vds. acaben de las fresas, si les queda un mes, 20 días o los días que les quede, cuando terminen de la fresa, les daremos la licencia, porque mientras esa licencia la puede ocupar otro padre de familia". Y nada más. Y entonces ellos tomaron a represalia eso de ellos pescar allí y nosotros aquí. Yo creo que si España es libre para pescar con su carnet de mariscador, podemos mariscar donde queramos. Con tu carnet de mariscador. Por tierra. Porque el carnet de mariscador permite pescar por tierra. Después hay otra cosa. Si Vd. quiere mariscar en bote tiene que ir enrolado, en varios sitios; aquí en Isla Cristina todavía no se usa eso. Esa fue la represalia que tomaron.

S.- YA, DE MOMENTO, HAY DOS POSTURAS DISTINTAS: PARA UNOS EL CARNET NO ES UTIL, "NUNCA HA HECHO FALTA CARNET"...

A.- Yo veo eso del carnet muy bien, y le voy a decir por qué. Porque los críos que están en el colegio con 12 y 13 años no debían quitarle el pan a un padre de familia. Lo que no veo bien es la regulación del carnet. Debía ser valedero para cinco años y no renovarlo todos los años, porque si le viene a Vd. el carnet en marzo, a la vuelta de 6 meses tenemos que renovarlo.

D.- Yo creo que el carnet está muy bien hecho, porque resulta que los mariscadores tienen que ir al río, no los chocheros, ni el otro, ni el otro. Porque cuando están ganando 3, 4, 5 ó 6 mil pesetas, ya no se acuerda de los mariscadores que están ganando 500 pesetas. Cuando hay "mamela" ya todo el mundo son mariscadores. ¿Por qué hay mariscadores? Porque hay "mamela". Cuando un mariscador no hay "mamela", no hay nada, y gana 500 pesetas o al otro día 20

duros y el otro no gana nada para su casa, y resulta que viene un mariscador a decirle: "fulano, ¿Vd. por qué no me lleva en su barco?", y le dice: "No, porque yo tengo ya mi ambiente, llevo a los míos". Yo creo que el carnet está muy bien para todos los mariscadores que sean mariscadores, no que sea uno chochero, el otro sea almejero...

E.- Yo, como hablé primeramente, voy a echar mi voto. El río siempre ha sido libre, para mariscar todo el mundo que quiera mariscar. Ahora, también digo una cosa: el hombre que está embarcado en un barco y porque haya vendaval o porque tenga reparación, y ese Sr. no cobre una gorda de ningún sitio (es decir que no le dan una ayuda de ningún sitio porque esos barquitos son así), esos Sres. debían ir al río. Y no hablo por mí, hablo por todos los de la mar que puedan ir al río; esos padres de familia que no pueden salir porque hay vendaval o una avería. Esos Sres. si no tienen carnet de mariscador ¿se van a morir de hambre? Todo el mundo tenemos derecho a comer.

S.- ¿EL RIO DA PARA TANTA GENTE, PARA QUE VAYA TODO EL QUE QUIERA?

E.- El río lo que pasa ahora es que hay muchas parcelas cogidas. Y lo que están haciendo no es cultivar esas parcelas, lo que están haciendo es echar a perder todo el río. Y a mi me da igual que Vd. diga mi nombre por la radio o por la televisión o donde sea. Las parcelas y tanta cooperativa, esto y lo otro. Esto es lo que tiene echado a perder el río.

F.- Aquí, nos vamos a comer unos a otros. Mire Vd., yo entré en una cooperativa y yo no quiero entrar. Yo soy hombre casado y yo no puedo llevar una cooperativa para adelante. Y esto ¿quién lo va a coger?: los cuatro mocitos y los

cuatro esto y lo otro, y los hombres casados nos vamos a tener que comer unos a otros; lo que nunca ha pasado aquí, en Isla Cristina. El río ha sido siempre un "paro" para un padre de familia que esté en la mar y tenga avería y este hombre vaya a trabajar en el río y gane dos pesetas para poder comer sus hijos.

H.- Yo pienso que hay que estructurar el sector marisquero porque no estamos reconocidos en ningún lado y no estamos declarados como marineros. En el campo, al que es del rábano se le trata como de los rábanos, al que es de las papas, como de las papas, a los de la fresa, como de las fresas, y en la mar no, en la mar todos somos de todo. Entonces, lo que yo pienso es eso, que hay que estructurar un poco al sector marisquero, aunque sea a través del municipio y haya un acuerdo entre los pueblos limítrofes (Ayamonte, El Rompido, El Terrón, la Punta Umbría) para que, si tienen que venir ellos aquí, que vengan a mariscar. Lo que se puede hacer es una cosa: en vez de pescar aquí seis meses o un año por parcelas, que venga a mariscar seis meses toda la gente aquí, vamos a mariscar todo el mundo luego allí y ... eso es lo que pienso yo. Y que haya control, sobre todo la tara. Carnet de mariscador, yo pienso que sí, que es positivo. Hombre, también pienso yo igual que el otro, que el que tenga avería en el barco ocho o diez días y le haga falta, que vaya, pero tiene que ir controlado. Yo pienso que tiene que haber una gente en la lonja y a través de los guardas jurados que controle toda la gente que esté en el marisqueo, que no se pase nadie de la tara y que la gente que de verdad lo necesite sea la que vaya, no los que tengan el paro y quieren ir porque tengan poco dinero. Yo pienso que es verdad que el paro es muy poco dinero, veo bien que se quejen, pero lo que no se puede quejar es a través de nosotros mismos; se tienen que quejar a través de la Administración, porque si yo gano en seis meses 3.000 pesetas diarias, por ejemplo, (que no las gano, porque yo eso lo gano, a lo mejor, en dos meses, los demás meses, ya la miseria de las 1.000, las 1.200, 1.500). Aquí la equivocación que hay es que se

creen que nosotros nos llevamos los seis meses ganando 4 ó 5.000 pesetas. Y eso es incierto. A lo mejor hay dos meses que sí, que no entra chirla de Italia y nosotros podemos ganar 1.000 duros, pero eso es un mes y el año tiene doce meses. Y si yo gano 1.000 duros diarios, son 30.000 duros; pero 30.000 duros al año, ya me dirás.

A.- ¿Y quién gana aquí durante un mes 1.000 duros diarios?

H.- Es una comparación, que pongo yo.

A.- Hubo una época en que se ganó. Pero ese es el motivo de haber lo que ha "visto"; cuando había aquí la madre Almeja, la almeja babosa. Ya lo demás no se ha ganado un duro, porque aquí se ha estado ganando. Lo que yo no sé es por qué se le ha tomado tanto interés al río de Isla Cristina.

H.- Es por eso, porque se declaró el marisco ese y ya se creían ellos que esto era una mina.

E.- La papeleta que hay que arreglar aquí es el río del Terrón, el río Piedras.

H.- En el tiempo que se gana dinero hay un descontrol. Yo veo normal que si tú ganas 1.000 duros en dos horas no es lo mismo que trabajar 8 horas y ganar 2.000 pesetas, como gana un albañil. Y hay quien está dos horas allí y luego se va a la albañilería y hace 5.000 pesetas del río más 2.000 pesetas en la albañilería, que son 7.000 pesetas. Pero claro, la conciencia de todos debería estar en eso, en pensar que allí hay una serie de gente que se dedica todo el año y si hubiera un control no pasaría eso. El que esté en la albañilería, cuando no tenga trabajo que se preocupe la Administración, no nosotros, y que le diga: "mira,

Sres., nosotros no tenemos trabajo y tenemos que comer" y que le busque la solución la Administración, no nosotros, porque eso es quitarnos a nosotros el pan de dos meses, y puedo ahorrar para dos meses, pues lo puedo ahorrar, pero ¿y los demás meses, qué pasa? Y si encima me lo quita, pues resulta que en vez de ganar yo en un mes los 1.000 duros esos, los voy a ganar en 15 días nada más. Porque si en vez de 100 tíos en el río hay 200 lo que se coge en un mes se va a coger en 15 días.

S.- BUENO, YA SE VE QUE SE EXISTEN PROBLEMAS EN EL MARISQUEO. ¿QUE SOLUCIONES PROPONEIS? ¿COMO SE PUEDE HACER ESA ESTRUCTURACION DE LA QUE HABLABAIS ANTES? ¿QUIEN TIENE QUE ARREGLAR LAS COSAS? ¿O ES QUE NO TIENE SOLUCION?

A.- Esto se arregla fácilmente. El problema que tenemos nosotros mayormente es que aquí no hay una Cofradía que tenga "dos cojones". De ahí parte todo. Si nosotros tuviéramos en el pueblo una Cofradía, como hay en el Norte, o como hay en Punta Umbría, o como hay en Lepe, una Cofradía que responda por los marineros, no llegaríamos al caso que ha llegado. Pero como nosotros tenemos aquí una Cofradía que no vale para nada...

G.- Sí tenemos Cofradía, lo que no tenemos es un Patrón Mayor.

A.- Bueno, diremos la Cofradía. Porque lo primero y principal este problema se arregla enseguida porque entonces, si en la pescadería hubiera un vendedor solamente para vender todo el pescado de la lonja, ya se ahorra un buen fondo para la Cofradía. Si yo trabajo 5 meses o 6 meses y el día de mañana yo no tengo para comer, me voy a la Cofradía, porque yo he rendido para que la Cofradía responda. Pero si hay 10 vendedores y cada uno coge su por ciento para él, ¿yo a

quién voy a pedirle para que me dé de comer a mí?. Esa es la estructuración que se puede hacer.

H.- En esto hay unos pocos de puntos. Primero y principal, los guardias jurados. Que no nos marginaran como marineros, o sea que no nos trataran como marineros, sino como un sector aparte, porque nosotros no salimos "p'allá", nosotros estamos en el río, en los caños; nosotros vamos en patera y eso no tiene motor. Nosotros ganamos, a lo mejor, un dinero un mes, dos meses, pero no podemos pagar 10.000 pesetas de Seguridad Social; tenían que tratarnos con un poco más de cabeza en este aspecto. Yo pienso que el trabajo de pulmón no es el trabajo de motor; la cosa está bastante clara: un tío que tenga 40 años y que se ha llevado 20 años mariscando, lo ves y parece que tiene 70 años, sin embargo un tío de la mar de 40 años, a lo mejor le echas 50 años, pero no 70 como en el río, porque allí se trabaja cantidad. Esa es una parte que hay que tener en cuenta. Segunda: que, por supuesto, los guardas jurados sean personas honradas y que ni hermano, ni primo, ni nada, que a todo el mundo se pase por la misma piedra: dos kilos, dos kilos, medio kilo, medio kilo. Otro control sería el de la Cofradía; estoy de acuerdo con este hombre. Si hay 10 vendedores y eso "quita" al mes, por ejemplo, medio millón de pesetas, ese medio millón de pesetas puede ir a la Cofradía y en los cuatro meses que hubiera de veda se podía poner un sueldo a los mariscadores y así se respeta la veda; porque ¿cuántos mariscadores hay? ¿cien? a dos mil pesetas son doscientas mil. Y si la Administración no puede dar ese sueldo, lo puede dar la Cofradía. Nosotros no queremos ganar todos los días 1.000 duros, sino para darle de comer a los niños y las mujeres y nosotros, para poder comer y vivir como el primero, que es lo que quiere normalmente todo el mundo. Nosotros no queremos 1.000 duros diarios, no queremos coche, ni chalet, no queremos nada. Nosotros lo que queremos es tener la olla todos los días caliente, aunque sea con agua, pero por lo menos tener todos los días caliente la

olla y si le hace falta a mis hijos unos zapatos tener para comprárselo, si no es 1.000, de 700 ó de 500, de lo que pueda. Luego, el Ayuntamiento también es fundamental, porque efectivamente nos controla en la pescadería, también yo pienso que se lleva un dinero que también debe apoyarnos algo; en parte nos ha ayudado, pero no todo lo que debería, pero algo ha habido. Lo que pasa es que yo creo que peca un poco de que lo quiere hacer todo y no puede ser porque el alcalde es alcalde, es también delegado de pesca, es delegado de lo otro y no puede estar en todos los sitios; eso lo tengo bastante claro. Si está en Madrid en un asunto del Ayuntamiento y resulta que aquí, por ejemplo, hay un problema, está claro que él no está aquí. Eso es lo que pasa... Y no es que no haya nadie en el Ayuntamiento capacitado para eso, sino que el que está capacitado tiene muchos cargos y no puede. Otra cosa que también pienso que es fundamental somos nosotros mismos. Nosotros mismos deberíamos de respetar la tara, de que nadie fuera a mariscar de noche que no fuera del marisqueo (bueno, ni del marisqueo siquiera), su horario de trabajo y "san seacabó". En el río hay que tener por lo menos un poquillo de control como si fuera una empresa, porque es que vamos, o si no nos vamos al garete, vienen problemas, cada vez hay más gente porque el pueblo crece y el que tiene 15 años ahora antes tenía nada más que 10 y si antes había 100 en el río, hoy hay 200. Y el río no se pone más grande, sino siempre es el mismo, vamos. Y si antes teníamos para pescar dos metros cuadrados, ahora vamos a tener un metro cuadrado. Si nos organizamos un poco se podían arreglar por lo menos el 50 por ciento de los problemas que tenemos aquí.

S.- VUESTRO COMPAÑERO HA ENUMERADO Y EXPUESTO UNA SERIE DE TEMAS QUE SE PODRIAN DISCUTIR, EN LOS QUE PODEIS TENER OPINIONES DISTINTAS. HA HABLADO DE LOS GUARDAS JURADOS, QUE PIENSA QUE DEBEN SER GENTE HONRADA; NO SE SI ES QUE ESTA HACIENDOLE UNA CRITICA A LOS GUARDAS JURADOS

QUE HAY AHORA. HABLA DE IMPOSIBILIDAD DE PAGAR LA SEGURIDAD SOCIAL. Y HABLA TAMBIEN DE QUE USTEDES MISMOS TENEIS QUE ORGANIZARSE DE ALGUNA FORMA. ESA ORGANIZACION DEL SECTOR ¿COMO SERIA? ¿A TRAVES DE LAS ASOCIACIONES?, PORQUE ESA ES OTRA COSA: EN ISLA HAY DOS ASOCIACIONES DISTINTAS. PODEIS IR DANDO VUESTRAS OPINIONES ¿QUE OS PARECE TODO ESTO?

A.- Yo lo veo muy bien. Ahora, también vamos a echarle la culpa a la Junta de Andalucía. Porque teníamos antes dos metros cuadrados para poder mariscar y ahora tenemos un metro cuadrado. Pero también la Junta de Andalucía está "esquimando" de ese metro cuadrado, porque es que en ese metro cuadrado está dando cada vez medio metro cuadrado y entonces nos vamos a quedar con medio metro cuadrado, porque está dando todos los bancos naturales para cooperativas. Entonces vamos a echar le parte de culpa también a la Junta de Andalucía.

H.- Pero eso no es negativo, ¿eh?

A.- ¿Cómo no es negativo? Yo veo bien, yo veo lógico que haya cooperativas en el pueblo; yo soy partidario sobre eso. Pero que le dé bancos que no sean productivos y no los bancos productivos como está dando.

F.- Cada uno habla por sus conveniencias.

A.- Espera un momento. Ese tiene una parcela y, claro, a él no le interesa que le quiten la parcela esa; este hombre no la atiende. Yo la tengo y yo la suelto cuando quiera.

F.- Bueno, un momento, ¿la parcela tuya cómo es?

H.- Es un vivero.

F.- Eso lo tienes tú arriba. Eso no es productivo. Sin embargo esta gente es al contrario, tienen de la bajamar para afuera lo menos 4 ó 5 metros.

G.- Aparte de eso, si esa gente no tuviera la parcela esa que tienen, también ellos protestarían. Yo no la tengo porque no la he querido, porque a mí no me ha interesado nunca eso. Yo he estado rastreando, he estado mariscando y la cría la he tirado, sin embargo han venido por detrás mía los que tienen viveros y la han cogido. Si no se dieran viveros, entonces la cría no saldría del río y habría marisco en el río.

H.- Escucha, te voy a decir una cosa. Yo todavía no he echado ni una almeja en mi parcela, del río claro. Y además estoy de acuerdo con Vd. en ese aspecto, de que coger cría del río para los viveros... y yo lo he visto cogerlo. Pero te voy a decir una cosa: yo no sé si será verdad, pero pienso que sí (el tiempo que llevo mariscando no creo que me equivoque): el marisco que se meta en los viveros son desove también que va para el río.

G.- No lo creas. Tú echas marisco en el vivero, por ejemplo, en este tiempo, bueno en Septiembre, y en Navidad está cogiendo, que es cuando vale más dinero. Es que no lo deja ni crecer.

H.- Hombre, si las mete ya medianitas no, pero si las mete chicas, como nosotros las vamos a meter ahora, ese marisco va a tardar lo menos 18 meses.

C.- Yo un punto de la parcela que estás hablando es el único punto que yo no lo veo claro. Aquí habemos hoy actualmente 300 mariscadores que vamos al río con la cooperativa, que se le dé 3.000 metros cuadrados para 7 hombres. Cuando se hagan aquí seis cooperativas, ¿dónde hay terreno aquí para mariscar?

H.- Yo te voy a decir una cosa. Eso es por falta de información, porque han habido leyes que han salido en el BOJA hablando de las cooperativas y de pedir esos terrenos. Si tú no vas y no los pide, no te lo pueden dar. Además, la opinión que tiene la Administración es que los terrenos esos son para los mariscadores. Una de las buenas cosas que tiene... Va a haber dificultades, porque yo las he tenido, que me he llevado mucho tiempo ahí liado; eso es fijo. Pero si tú no vas allí y no te informas, no te lo dan. Ellos no quieren que los capitalistas se metan en las parcelas. Y si tú no vas, llegará el momento en que venga cuatro tíos de fuera, que son a lo mejor albañiles y le den terreno porque Vdes. no lo habéis pedido. Yo no sé si tú estás enterado de la ideología de una cooperativa.

C.- Sí, hombre, si yo estoy haciendo una.

G.- Yo estuve en una cooperativa y la tuve que dejar.

H.- ¿Por qué?

G.- Porque tengo una familia que mantener.

C.- Lo mejor es el río libre, como teníamos antes. Aquí cooperativas, para nadie; vivero, para nadie. Porque aquí hay cuatro viveros que tienen cogido hasta

la canal del río, y según el Boletín Oficial nada más que se puede dar las orillas, de bajamar a pleamar. Parte de la Cruz la tiene cogida de banda a banda.

(Discuten varios sin ponerse de acuerdo en los caños afectados por las concesiones de parcelas)

D.- Yo me acuerdo que cuando era pequeño iba a mariscar y entonces había viveros, es lógico, parcelas chiquititas; no es como ahora. Antes yo mariscaba allí, en Matalascañas, y cogía un kilo, dos kilos. Pero es que ahora Vd. va allí y se queda asustado. La gente que tiene vivero allí ni le echa almeja, ni produce; tiene una capa de nata y la nata mata mucho el terreno. Matalascañas nunca ha estado como está ahora.

F.- Ya vienen diciendo desde hace 5 años que todo el que no tenga la parcela en explotación se la quitarán. Eso lo vengo escuchando hace ya cinco años. Y yo creo que la Administración no ha metido mano en eso y sigue sin explotar. Porque allá arriba hay un terreno que hay para cogerle millones de kilos, no un kilo, ni dos, ni tres. Y está el terreno muerto... y nada más que haciendo el cursillo para coger las 50.000 pesetas. Han cogido el terreno, le han puesto dos cañas y lo dejan pudrirse. El hombre que hace un cursillo y tiene un vivero debe mirar por el terreno ese y no dejarlo pudrir ahí, que eso da millones de toneladas para comer 300 padres de familia, para no estar desmayados como estamos ahora, ganando 500 ó 600 pesetas, sino 2.000 pesetas diarias, porque da para ganarlas. Ahí tenemos un terreno podrido porque quiere la Junta de Andalucía. La Junta de Andalucía es el factor más malo que hay en esto.

E.- Tú no quieres el río libre por una cosa que te voy a decir, porque tú nunca en tu vida has sido mariscador. A mí me han salido los dientes en el río, maris-

cando almeja, como sabe todo el mundo, me casé en el río, nunca anduve embarcado por ahí... Y hoy nada más que habéis cuatro "pelacañas" que estáis cogiendo eso. La mayoría de los mocitos, las cooperativas. Los hombres casados no podemos hacer esas cosas. A mí me hacen falta de 2.000 a 2.500 pesetas diarias para darle de comer a mis hijos. Ahí estáis cuatro mocitos que no sabéis lo que es el río siquiera.

H.- ¿Qué hablas tú? Estás hablando de hace 20 años. Hace 20 años yo casi no estaba nacido, bueno no estaba yendo a mariscar, y la mayoría como yo tampoco, y los que estabais de toda la vida habéis esquilado el río. Y ahora hay 500. Y como no se metan parcelas y cooperativas y que se preocupe la gente, te voy a decir una cosa: en el río dentro de unos años no va a poder haber ni 200. Dentro de dos años en vez de 500 va a haber 1.000.

G.- Antiguamente, aquí en Isla Cristina había barcos de pareja, había galeones. Y cuando había temporal, íbamos todo el mundo al río y todo el mundo comíamos. Pero, ¿por qué? porque uno iba por tierra, otro en una patera, otro iba a coger bocas...

H.- Pero, ¿cuántos días ibais?

G.- Todos los días.

H.- Todos los días no

G.- Yo tengo un carnet de mariscador del año 1950.

(Discuten varios a la vez)

S.- NO PODEIS HABLAR TODOS JUNTOS, PORQUE LUEGO NO SE ENTIENDE. USTED IBA A DECIR ALGO DE LAS PARCELAS Y LO HE CORTADO.

E.- Sí, este muchacho ha explicado lo de las parcelas y eso. Las parcelas mayormente están todas olvidadas, están todas perdidas. Pero claro, algunos hombres, cuando hay alguna "mijilla" de parcela que está buena, son pobres y no se comprometen a echarle 40 ó 50 kilos de almeja. Y le voy a decir el motivo: porque si ahora mismito un padre de familia que se está quitando de sus hijos de comer, que está haciendo ese sacrificio tan grande, y después vaya yo por detrás y se las quite, eso no hay derecho. Porque para robar, se le roba a un rico, no a un pobrecito que está desmayado de hambre, que a lo mejor tiene más hambre que yo.

A.- Eso tiene que haber más vigilancia, para que no venga nadie a quitarle a un pobre 8 ó 10 kilos de almejas, que son el pan de sus hijos. Tenemos cinco guardas jurados en el pueblo. Uno tenía que estar destinado a las parcelas; cuatro en el río para los mariscadores y uno en las parcelas.

G.- Tenemos cinco, pero con tres ya no puedes contar: uno está siempre de vacaciones y dos que están en la lancha, son tres. Nada mas que hay actuando dos.

D.- Yo creo que la veda tiene que estar abierta. Y cuando se tiene que cerrar, se cierra, porque ahí la madre almeja ¿qué pasó?. Eso es igual que la tierra, la tierra ¿qué pasa? tú no labras, no le echas productos y después no coges. Eso

mismo: mientras más lo labres, más almejas hay; ¿por qué? porque la ova suelta. Después de un año o un mes sin mariscar está todo podrido, se le pone por encima una nata... La gente pensaba que después de tanto tiempo sin mariscar se iba a coger una "jangá", y estaban todas muertas; ¿por qué? porque se ha estado sin mariscar.

H.- Eso tiene una solución; que la gente de PEMARES se meta allí y esté a cada momento mirando los terrenos.

A.- Una veda no se puede tener cerrada durante 14 meses que se ha tenido cerrada. Hay que tener en cuenta que ese terreno, hablando ya en plata, todas las madronas las tenemos desembocadas al río. Ahí no puede haber una veda de 14 meses cerrado un sector del río, porque todos los productos de esa madrona van ahí a parar a esa zona que no se mueve; a la otra zona no le va a afectar porque se está moviendo diariamente. Toda esa nata y esa porquería va a parar a la otra zona que no se mueve y se la carga toda.

H.- Ahí lo que hace falta es una depuradora.

A.- Ahí no hace falta depuradora absolutamente ninguna. Toda la vida de Dios ha existido mierda y ha sido el río libre. Entonces, al ser el río libre...

E.- Un momento. Yo creo que tú estás pero muy equivocado ¿eh?. Antes nosotros teníamos una casita de planta baja con un corral. Entonces, nosotros hacíamos un agujero (porque antes no había madronas, ni...) y allí echábamos toda la basura, se tapaba el agujero y entonces no iba a parar al río. Ahora, claro, como estamos en pisos, todas las madronas va a parar al río.

A.- Pero date cuenta, Domingo, de que a esta zona no le ha afectado tanto. En la zona en la que estábamos mariscando hace cuatro meses no le afectó tanto; no le afectó nada.

G.- Tú quieres ver que cuando se quite la veda va a estar todo el marisco muerto?

A.- Antes, con el perdón de la palabra, debajo del muelle los tíos cagando y no se morían las almejas. Y entonces había almadraba y se tiraba mucha salmuera.

E.- Pero tú no vayas a comparar ahora mismito, porque una salmuera no va a afectar al río; eso no es como la porquería de las madronas.

A.- Al río le pasa como a la tierra, que hay que moverlo. El río debe ser libre para todo el mundo, siempre que le haga falta.

E.- Al que no le hace falta no va. Eso seguro. Ahí vamos porque nos hace falta. Por eso no hay derecho a lo que me pasó a mí en el río del Terrón, en el río Piedras, porque no somos criminales, ni nada de eso.

A.- Toda la vida de Dios los de aquí han ido a mariscar allí y los de allí aquí. Esto es un pacto que han hecho... , yo no sé quién lo ha hecho, entre el Ayuntamiento, el Sr. alcalde de Isla Cristina, el Sr. alcalde de Lepe...

G.- No mentar a nadie, si no estamos seguros...

A.- Hombre!, el Sr. alcalde de Isla Cristina, el Sr. alcalde de Lepe y el de

Cartaya y la Junta de Andalucía han determinado que en el río éste nada más que podamos mariscar nosotros y en el río aquel nada más que puedan mariscar ellos. ¿Eso por qué? Y yo digo que si es español, porque Lepe y el río Piedras será español ¿no?; si es español ¿por qué los españoles no podemos mariscar dondequiera con nuestro carnet? Lo mismo podemos ir nosotros allí que ellos aquí. Eso es lo que debe existir. No decir: "No, tú allí no puedes ir porque te echo a la policía y te echo una multa de medio millón de pesetas". ¿A qué nos obligan ellos?

Varios: A robar.

E.- Nos obligan a robar. ¿Y quién nos está obligando a robar?, el gobierno.

A.- El único que tenía que intervenir en el río es la Comandancia de Marina.

C.- Y la Cofradía.

E.- Mira que quitarme a mí el rastrillo, que vale 2.000 pesetas. A lo mejor para ellos es un regalo. Pero para mí es un montón de dinero. Y no poder llevar un cacho de pan para mis hijos...

F.- ¿A ti te habían cogido ya más veces?

E.- No, era la primera.

F.- A mí me cogieron dos veces en el río del Terrón y a mí no me quitaron el marisco. Nada más que me dijeron que yo no podía estar allí.

GRUPO DE DISCUSION DE HIJAS DE PESCADORES

Algeciras, julio de 1987

1.- Composición.-

- A.- Estudia magisterio.
- B.- Trabaja en el I.S.M.
- C.- Novia de marinero. Trabaja.
- D.- En paro.
- E.- Novia de marinero. Trabaja.
- F.- Trabaja en un hotel.
- G y H.- Hermanas. Estudian las dos.
- S.- Sociólogo

2.- Contenido.-

S.- VAMOS A HABLAR DEL SECTOR PESQUERO, EN GENERAL, DE COMO VEIS A ESTE SECTOR Y LOS PROBLEMAS QUE CONSIDEREIS QUE TIENE PLANTEADOS. PARA EMPEZAR OS VOY A PLANTEAR UN TEMA QUE HE OBSERVADO EN UNA ENCUESTA QUE HE PASADO EN TODA ANDALUCIA: UNA GRAN PARTE DE LOS MARINEROS SE CASAN CON HIJAS DE MARINERO.

B.- Pasa eso, pero porque por aquí casi todos son marineros y, entonces, los hijos son marineros y, más o menos, es lo que hay por aquí, pero no porque sean los padres marineros se tiene que casar con marinero.

G.- Antes ocurría más, porque antes había más marineros aquí que ahora. Yo ahora mismo me relaciono con gente de todos los sectores: marineros, otros que estudian o que trabajan en otra cosa.

S.- ¿ESA MAYORIA DE MARINEROS SE PUEDE DEBER A QUE LOS HIJOS DE LOS MARINEROS SE VEN OBLIGADOS, AUNQUE NO LO QUIERAN, A TRABAJAR EN LA PESCA, COMO SUS PADRES?

G.- Yo creo que sí.

F.- Yo creo que no. Tiene las mismas oportunidades que otro. Si quiere estudiar, lo puede hacer también ¿no?, porque también gana más o menos igual que otro que trabaje en tierra. No tiene por qué dedicarse forzosamente a eso.

B.- Yo creo que se sienten obligados a ir a la mar porque el marinero no tiene un salario fijo, sino que va a la parte y no tiene posibilidad económica para darle estudio a sus hijos. La mayoría de las personas que trabajan en tierra tiene un salario fijo establecido, pero los marineros van a la parte y a lo mejor un día no pueden salir a la mar porque el tiempo no es bueno y ese día no ganan nada.

A.- Eso también depende de que lo que saben hacer los padres es lo que le enseñan a los hijos, entonces, si no tienen una salida de estudios, pues le enseñan su oficio.

G.- También dependerá de que el chaval quiera o no estudiar, porque yo conozco a mucha gente, hijos de marineros, que quieren seguir estudiando; sin embargo, también conozco a otros que no les gusta, no dan ni golpe; entonces el padre

intenta que haga algo y si se lo puede llevar con él en el mismo barco...

S.- ¿EXISTEN CLASES SOCIALES DENTRO DEL SECTOR PESQUERO, O ES TODO EL SECTOR UNA SOLA CLASE SOCIAL?

D.- Sí, dependiendo del cargo que tenga.

B.- De la categoría profesional.

D.- Las clases sociales serían: el patrón, el contramaestre, el maquinista y el marinero simple.

B.- Eso está muy mal así. No sé. Como los patrones ganan mucho dinero y los marineros, que trabajan más, ganan muy poco.

D.- Pero es normal porque arriesgan más que un marinero.

B.- ¿Que arriesgan más?

D.- Económicamente. Es que la responsabilidad... Cuando un patrón no sirve, al mes está en la calle. Porque la responsabilidad del barco recae sobre el patrón. Si vale, lo levantan al máximo. Como no tienen una contratación fija, sino que le pagan según lo que pesquen...

S.- ¿COMO SON LAS RELACIONES DE LOS ARMADORES CON LOS MARINEROS EN LOS BARCOS PEQUEÑOS EN LOS QUE VAN EMBARCADOS JUNTOS?¿SON UNO MAS O SE PRODUCE UNA SITUACION DE EXPLOTACION?

B.- También se produce explotación. Tienen la costumbre, que se ha convertido casi en ley, de no dar de alta en Seguridad Social todo el tiempo que permanecen en la mar; solamente una parte. ¿Para qué? pues para ahorrarse ellos un dinero. Después también otra costumbre que tienen es que los chavales que son solteros y no tienen cargas familiares no los dan de alta en todo el periodo que están trabajando, también para lo mismo. Yo esto lo veo explotador, porque tienen tanto derecho como otro a cotizar y que tengan cubiertas sus necesidades sanitarias. Y este modo de proceder no se hace por necesidad, porque las cosas estén tan mal que no haya más remedio que hacerlo así, sino porque lo han hecho toda la vida; lo que yo digo: una costumbre que se ha convertido en ley. Los mismos interesados están de acuerdo en que hagan eso. Lo saben y no protestan ni exigen su derecho a que le cubran el riesgo de accidente, ni enfermedad, ni jubilación, ni desempleo, ni nada.

D.- La mayoría no lo saben.

B.- Sí lo saben. Además, van allí a decirme que no tienen asistencia y le digo que vayan al armador y que se lo digan y me dicen: "no me quiere dar de alta", y le digo: "pues denúncialo", y me dice: "¿yo cómo voy a denunciar?". Y se aguantan con lo que sea y no denuncian a nadie ni buscan nada.

D.- Pero eso es la falta de trabajo.

F.- La falta de trabajo y la falta de preparación que tienen también.

D.- Ahí, ahí está. Porque eso ha ocurrido siempre.

B.- La poca unidad que hay entre ellos también, porque no se apoyan unos a otros.

S.- ¿HABRIA QUE REGULAR DE ALGUNA MANERA EL ACCESO A LOS CALADEROS DE PESCA, O EL MAR NO TIENE DUEÑO Y, POR TANTO, ES LIBRE?

D.- Si se accediera correctamente, sí debería ser libre.

C.- Pero daría lugar a que acabaran con todo.

D.- Como lo que ha pasado con esta costa. La costa era riquísima.

A.- No se respetan unos a otros. Como pasa con los de los pulpos y los de arrastre. Llegan los de arrastre, que van a lo suyo, rompen la pulpera a los de los pulpos, que también tiene derecho a estar allí...

D.- Lo primero que debería respetarse totalmente son las épocas de vedas, para que el marisco o los pescados engorden y tengan lo suficiente.

A.- Tendría que llegarse a unos acuerdos con países que, como Marruecos, tienen mucha costa y no tienen suficiente tonelaje de flota como para pescar a determinadas millas de la costa. Bueno, pues si ellos no lo explotan, dejar que lo explote los demás.

E.- Todo el mundo tiene derecho a vivir de algo y yo creo que la mar da para todos. Pero lo que pasa es que no se respeta nada.

B.- Si hay un máximo de kilos a traer o como lo llamen ellos y dicen: "no, yo en vez de 200 voy a traer 400", y el otro dice: "pues yo 500", "y yo 600".

D.- O lo que pasaba con las coquinas, por ejemplo, en la playa. Los veraneantes, como no son profesionales, no saben lo que tienen que coger y lo cogen todo.

F.- Pero saben que la chica no la tiene que coger. Ellos son conscientes de que no deben de hacerlo.

E.- Son conscientes, pero no lo hacen. Y hay gente que vive solamente de eso, que son profesionales y saben lo que cogen.

G.- Lo de los veraneantes es el colmo. Porque no van a trabajar ni van a vivir de eso.

D.- Vienen ya mentalizados. Porque te almuerzan coquinas, te cenan coquinas y te meriendan coquinas.

B.- Y te venden coquinas en la puerta de la plaza.

D.- Vienen con una predisposición: a pasar el verano más barato. Lo que es una pena que estén aguantando aquí todos los mariscadores durante todo el año, con una paga de desempleo de 40.000 pesetas, que no les llega para nada, y están aguantando, y si los ven ahí coger coquinas o almejas, le echan multa y le quitan los cacharros de arrastre, y que luego vengan un fin de semana unos señores y se harten de coger coquinas. Porque es que eso es...

S.-¿COMO DEFINIRIAIS AL AUTENTICO PROFESIONAL DE LA PESCA?

B.- El que tenga como medio de vida la pesca.

D.- Sí, pero por lo menos tiene que tener conocimiento de que ese es su medio de sobrevivir y, por lo tanto, tiene que respetarlo. Y aparte ya, la técnica.

B.- Lo primero es que su único trabajo sea el de la pesca. Pero si hoy es pescador y mañana trabaja en la fresa, por ejemplo, sería como el médico que además es arquitecto, que no sería un buen profesional ni de la medicina ni de la arquitectura.

F.- Pero eso no tiene nada que ver, porque mientras que está parado lo puede hacer, porque de algo tiene que comer.

B.- Yo insisto en que lo único que se debe exigir es que viva exclusivamente de la pesca. A un técnico, como un patrón o un motorista, habrá que exigirle unos estudios y unos conocimientos. A los marineros no se les puede exigir otra cosa. Son gente que han vivido siempre ahí, que no tienen otras expectativas y que su medio de vida es ese. Exigirle cualificación al marinero raso sería acabar con el futuro de esa gente.

S.- ENTONCES, ¿PARA MARINERO SIRVE CUALQUIERA O EL MARINERO TIENE UNOS CONOCIMIENTOS ESPECIFICOS QUE NO TIENEN LOS TRABAJADORES DE OTROS SECTORES?

B.- Sí, pero esos conocimientos ya se aprenden en casa, o sea, que no son conocimientos que tengan que ir a aprenderlos a ningún lado. Porque ahí tienes tú a

personas que nunca han ido a la escuela, pero que han vivido esa profesión desde pequeño, y la han vivido en la vida. Entonces, entienden de eso más que cualquiera. No se puede decir: ahora hay que ir a un sitio a que tú aprendas...

D.- Un niño cuando se tira ahí, con 6 años, ya te va al medio del río.

G.- Sí, pero hay marineros que no saben ni siquiera nadar.

F.- Sería bueno que hicieran cursillos de salvamento...

S.- ¿QUE TIPO DE CONOCIMIENTO VALORAIS MAS, LOS QUE SE ADQUIEREN CON LOS ESTUDIOS O LOS QUE SE ADQUIEREN CON LA EXPERIENCIA?

D.- Yo valoro más los de la experiencia.

B.- Si hablamos de marineros rasos, por supuesto, los de la experiencia. Con los estudios podrás aprender unas técnicas, pero la experiencia es la que te va a ti a.... En la mayoría de los casos, el mismo patrón no es una persona que tiene el título, sino que se lo prestan para que la Comandancia despache el barco, o va un patrón titulado en el barco, pero quien realmente ejerce de patrón es una persona que le merece confianza al armador por su experiencia.

D.- A parte de la practica, influye muchísimo la suerte a la hora de pescar.

G.- También influye el conocimiento de la zona donde va a pescar.

D.- Yo, de toda la vida le he escuchado a la gente mayor a

que los patrones antiguos, sobre todo sus mujeres, iban a hablar con las brujas, porque son de la gente más supersticiosa del mundo. Les decían en qué época estaba mejor que pescaran, en qué sitio, cuándo les iba a venir bien... Y ahora parece que eso está desapareciendo un poco.

A.- Pero no tanto, porque tú a un patrón o a un marinero le dice: "Ahí viene la Florinda", y ese patrón no sale a pescar.

D.- Y hay una serie de palabras: "está claro el día", "viene clarito", "lo que está está"; llevar algo amarillo puesto... Antes era una cosa... las patronas ricas no iban, sino que las brujas venían a su casa cada cierto tiempo.

B.- Yo creo que se podría un poco compensar eso de ir a la suerte con una especialización del personal, un poco de técnica. Pero, vamos, eso ya a cargo de lo que es el patrón que es el que va a llevar el barco. El marinero que va a trabajar allí yo pienso que se podría especializar un poco en las cosas básicas, pero, vuelvo a repetir, yo creo que eso lo aprenden en la vida, lo aprenden en su casa.

S.- ¿SON NECESARIOS LOS INTERMEDIARIOS O SON MAS BIEN UN OBSTACULO PARA EL DESARROLLO DEL SECTOR?

B.- Los marineros se dedican a traer el pescado al puerto y ahí lo dejan. Si se organizaran de otra manera...

D.- Tampoco. Porque se preocupan demasiado.

A.- Están acostumbrados a eso. Desde siempre el vendedor se ocupa de eso y

ellos sólo se tienen que preocupar de pescar y no quieren más cargos. Al vendedor se le encarga que lleve el papelco del barco.

B.- Incluso se le piden créditos al vendedor a cuenta de la pesca de mañana o de la semana que viene.

D.- Lo ideal sería que trabajaran en régimen de cooperativa y que ellos mismos exporten el pescado. También con una cámara frigorífica para poder conservar la pesca y sacarla cuando los precios estén más altos.

S.- ¿QUE PENSAIS DE LOS ACCIDENTES DE LA MAR? ¿SON INEVITABLES? ¿COSAS DEL DESTINO?

D.- No. Hay barcos que no reúnen las más mínimas condiciones, no están preparados para nada.

B.- Hay dos tipos de accidentes. Unos, que se pueden llamar fortuitos, que son los que ocurren por fallos humanos, y otros accidentes que son debidos al mal estado del barco, que no tiene balsas de salvamento, olas tiene picadas, que no tienen ninguna noción de primeros auxilios, no tienen botiquín a bordo...

E.- No hay quien tenga noción de lo que se debe hacer con un accidentado. Mi suegro estaba en la mar y le dio un infarto y se murió. En cada barco debería ir un médico o un ATS o algo.

D.- Eso no puede ser. Eso encarecería mucho la pesca y si ahora un marinero gana 9, así ganaría 5 ó 4. Eso es muy complicado.

E.- Si no en los barquitos que echan 6 ó 7 días, que están por aquí cerca, sí en los que se llevan varios meses.

D.- Eso es muy complicado.

S.- ¿COMO SE TRANSMITEN LOS CONOCIMIENTOS Y LAS TECNICAS DE LA PESCA EN LA FAMILIA?

A.- Mi padre con 14 años iba a la mar y sabía ya igual que ahora. Bueno, la experiencia después le ha hecho mucho, pero ya con 14 años se defienden en la mar perfectamente. Sobre todo en los barcos estos que entran en el día, se los llevan un día y otro y, claro, desde pequeño eso se va metiendo dentro, dentro, dentro hasta que...

D.- En la casa cuentan también como historias. Además hay también mujeres que saben muchísimo y del tiempo que va a hacer.

B.- La mujer, principalmente, se ha dedicado a llevar el papeleo del barco del marido. Ese ha sido principalmente el papel de la mujer.

E.- Al padre no le interesa que la hija sepa nada de la mar, sólo se lo explica al hijo. De hecho no hay ninguna mujer en la mar.

D.- A la mujer le corresponde el trabajo de administrar lo que el marido trae de la mar. Y se lo gasta todo en una semana.

A.- La mujer del marinero lleva mucha carga para adelante; que es el padre y la

madre a la vez.

D.- Hay una serie de familias que se han hartado de ganar dinero y ¿quién tiene dinero hoy? ninguno.

G.- Eso era antes, ahora han cambiado mucho las cosas también. Estamos diciendo, antes casi todos los hijos de marineros eran marineros y ahora siguen siendo, pero hay otros que no.

D.- Ahora incluso se le amenaza a un niño cuando no estudia: "como no estudies, te veo en la mar".

G.- Y a la mujer se le dice: "como no estudies te vas a fregar pisos".

D.- Lo hacen en un plan como despreciando un poco la actividad, la profesión.

A.- Como último recurso.

E.- Yo creo que a ningún padre le gustaría tener un hijo en la mar.

G.- Porque es un trabajo muy duro.

D.- Porque es peligroso. Duro es también acarrear arena con un carro, pero es menos arriesgado.

F.- Porque, además, están fuera de su casa días y noches, no comen...

E.- Si tienen la oportunidad de estudiar, de hacer una carrera, yo creo que los

padres lo prefieren. Ellos han pasado mucho y no quieren que sus hijos lo pasen también.

D.- Es duro, sobre todo, por la separación del contacto de la gente, de su familia. Porque esos que van a Angola, cuando vienen es que al niño lo dejan sin nacer y cuando vienen tiene ya seis meses, y cuando vienen la segunda vez va a hacer la primera comunión, y la tercera, va a la mili. Es que no lo conocen siquiera.

S.- ¿OS CONSIDERAIS LAS MUJERES EN IGUALDAD DE CONDICIONES EN CUANTO A CAPACIDAD PARA TRABAJAR EN LA PESCA?

F.- De patrón pudiera ir, pero de marinero no.

C.- ¿Por qué no?

F.- Porque tú no tienes la fuera para eso.

D.- Es que a nosotras no nos han predispuesto a eso.

B.- Yo pienso que sí. Más esfuerzo hace la mujer que marisquea que un marinero en un barco de arrastre, donde toda la fuerza la hace la maquinilla.

A.- Más que por la fuerza que haya que hacer es el peligro el que hace que no se considere éste un trabajo para la mujer. Es que no te dejan ni sacarte el folio.

B.- Mi madre lo tiene. Porque fue una vez a Canarias con mi padre y tuvo que sacarse el folio y enrolarse.

C.- Hay una serie de profesiones que parece que le están negadas a la mujer, como por ejemplo el mar; también los albañiles. No hay una mujer que trabaje de albañil. Y no sé, muchas profesiones que parece que no son propias.

D.- Sí, y también porque los trabajos que nos han dado son más cómodos y nosotras nos aprovechamos.

A.- Más cómodos no, porque ahí tienes tú, por ejemplo, el trabajo del campo, que para mí es un trabajo muy forzado, y lo hacen las mujeres. O sea, que quizás el trabajo de marinero sea más arriesgado, pero de menos esfuerzo. Por eso la mujer no se ha incorporado a ese trabajo. Una mujer que está por ahí limpiando casas trabaja mucho más.

G.- Y de hecho tener que llevar la familia para adelante, administrar la casa y el problema de los hijos y demás, también tiene migas.

D.- Por otro lado, la vida que se pegan ellos... es una maravilla. Ellos corren el riesgo, pero tú aquí eres la que pagas.

S.- ¿A QUE CLASE SOCIAL CONSIDERAIS VOSOTRAS QUE PERTENECEIS?

B.- A la clase media.

D.- Aquí no hay diferencias de clases. Aquí todos somos iguales. Aquí todo el mundo nos conocemos.

A.- Pero hay un poco de diferencia. A lo mejor entre el patrón... Mi padre es patrón.

D.- Pero sí, ya a lo mejor a nivel de trabajo, pero en la mujer con la mujer, la hija con la hija...

C.- Entre patronos y marineros es donde veo yo la diferencia.

D.- Yo no veo la diferencia de clases aquí. Antes sí había. Pero más bien por el trabajo ¿no?

B.- Antes sí había, en los galeones y eso sí. Había una clase social alta, altísima.

E.- Habían unos que ganaban muchísimo.

D.- Yo no digo por el dinero que ganen, yo lo veo más bien en la diferencia del nivel cultural que tengan.

B.- Sí, también depende de la educación de la persona.

D.- Exactamente.

B.- Unas tienen un civismo que a lo mejor otras no lo tienen, y a lo mejor tienen mucho menos dinero. Aunque al tener más dinero tienes más posibilidades de desarrollar tus actitudes...

E.- Se puede dar el caso de que uno que tenga mucho dinero le pueda dar unos

estudios a su hijo.

B.- Pues serán los hijos y los nietos los que tengan el nivel más alto, pero ellos mismos no.

F.- Sí, pero estamos hablando de dos hombres que están trabajando: uno patrón y otro marinero.

B.- Yo no veo diferencia de clases sociales entre ellos; ninguna.

D.- Ni yo.

B.- Se puede dar en los barcos de mucho tonelaje...

D.- Aquí, en las ciudades menos, porque ni se conoce la gente. En los pueblos es cuando más puedes tú notar las diferencias de clase.

A.- Si hay algo de clases le viene a la gente por los apellidos: el hijo de Fulano, el hijo de "DON" Mengano; aunque el hijo de "DON" Mengano ahora no sea nada. Pero siempre los considera un poquito más elevado. Y antes, cuando los galeones, no se podía casar el hijo de "DON" Mengano con la hija de Fulanillo, "el cojo", o el mote que tuviera. No estaba bien visto.

F.- Dependiendo del tipo de barco que sea, por ejemplo las pateras esas de ahí arriba con los de aquí, se ve que hay una desigualdad enorme.

B.- Pero no todo depende del trabajo que tenga cada uno o del dinero que gane, sino de la cultura de su familia o la educación que le hayan impartido en su fami-

lia. Que no depende de que sea patrón, marinero... que es lo que estamos hablando aquí.

G.- Y además, ahora menos, con los medios que se están dando, porque casi todos los hijos de los marineros hoy estudian, van al instituto.

D.- Y el que no va es porque no quiere, no le da la gana.

B.- Que al hijo del patrón lo mande a estudiar fuera, a un buen colegio, vale.

A.- Yo , en el piso en el que estaba, en Sevilla, vivía con hijas de marineros, marineros, que estudiaban con beca.

C.- Más diferencia hay entre el mariscador y el marinero que entre el marinero y el patrón.

B.- Diferencia económica no veo yo.

D.- Económica, todo lo contrario. Un mariscador, a lo mejor te gana seis o siete mil pesetas diarias, y en cuanto hay en la familia cuatro que vayan a mariscar, fíjate lo que entra ahí todos los días. No es que le vaya a entrar todos los días, porque hay temporadas en que no entra.

F.- Tampoco a los mariscadores le importan la cultura.

A.- Pero eso es porque ya viene de familia ¿no?.

D.- Ni a los padres le preocupa de que su hijo estudie, sino todo lo

contrario;pues mira, tienes que dejar el colegio porque tienes que venir conmigo a rastrear. Y la madre, a la niña, a los 13 años, le dice: vente para casa que me tienes que ayudar en la casa. Y no se preocupan, y no porque tengan que ir a trabajar ni nada. Porque la mayoría de las niñas que están yendo aquí a trabajar, la mayoría es por decir: voy a tener tres trajes más o cuatro trajes más. Es verídico. Pero necesario para vivir, no lo tienen. Sin embargo les preocupa más tener un traje que decir: voy a ir, me voy a sacrificar a lo mejor los tres meses y voy a tener un dinero y voy a estudiar algo que quiera. Nadie se lo plantea. Somos una gente con una incultura enorme y la llevamos arrastrando y la arrastraremos todavía muchísimos años más. Por eso, no es que haya diferencias de clases, sino a lo mejor gente que tienen un poquito de... un nivel un poquito más alto, pues se preocupan de que sus hijos estudien ¿no?. Y no es que tengan más dinero, incluso a veces tienen menos, y están aguantando y no salen y no se pueden tomar una cerveza, pero están tratando que sus hijos... y a otros no les preocupa, sino que le dan igual.

G.- Yo tengo compañeras de cuando estaba el año pasado en el colegio, que se lo tenían superplanteado: en cuanto acaben octavo, a casita a coser y a esperar que le salgan novio.

S.- ¿POR QUE CREEIS QUE LAS FAMILIAS PESCADORAS SON MAS NUMEROSAS QUE LAS OTRAS? ¿O NO LO SON?

G.- Quizás antes sí era así, pero no porque fueran marineros, sino porque era otro tipo de vida.

A.- Otra mentalidad. Ahora la gente se plantea más las cosas.

B.- Ahora ven la tele.

D.- Influye también la separación. Después de estar un mes fuera... es normal ¿no?. Sin embargo el campesino, por ejemplo, está todos los días en su casa con su mujer.

B.- El marinero tiene como término medio cuatro hijos y una familia normal, dos. Y eso también depende del nivel cultural. Está claro que cuanto menor nivel cultural tengas, tienes más hijos.

F.- Antes se planteaban tener muchos hijos para trabajar, pero ahora no, ahora no quieren que sus hijos vayan a la mar.

B.- Yo creo también que la falta cultural no les permite informarse de muchas cosas, de métodos que hay para no tener hijos...

G.- De todas formas, los matrimonios jóvenes tienen ya otra mentalidad y no se plantean tener más de dos hijos.

B.- Sí, pero hay también chavales muy jóvenes que viene a inscribirse en la oficina de empleo y les pregunto: nivel cultural, ninguno, número de hijos, cuatro. Y yo les digo: con lo joven que eres todavía, ¿cómo tienes tantos hijos?. Y me dicen ¿y qué hago?.

D.- Si es la vida. Los que no se plantean hacer otra cosa que la pesca, que esa es su vida, tienen todos los hijos que vengan.

S.- ¿CUAL O CUALES SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DEL SECTOR?

A.- La falta de pesca.

B.- Falta de convenio. La falta de apoyo mutuo.

C.- La falta de seguridad en el trabajo, que puede estar hoy aquí y al día siguiente en la calle, si no le gustó al dueño.

REUNION DE EL ROMPIDO

1.- Composición

Seis marineros. Todos son trabajadores "con herramienta propia". Uno de ellos emplea a cuatro marienros con él en su barco, pero no existe diferencia social, ni económica entre ellos.

Son todos casados, pero de diferentes edades: 34, 35, 35, 36, 45 y 62 años.

2.- Contenido

SE TRATA DE QUE DISCUTAIS DE LOS PROBLEMAS DE LOS MARINEROS, EN GENERAL, Y QUIEN TIENE QUE RESOLVERLOS.

Yo creo que nuestra costa, la zona de cría y engorde, está acabada. Ya no son los vientos ni nada. Yo creo que es por los barcos, que cada día tienen más máquina; antes había 10 y ahora hay 40.

La costa se acaba porque se tiene que acabar, porque somos muchos, se echan productos en el campo que mata todo lo que hay en la costa.

Un grupo dijimos hace unos cuantos años: vamos a hacer un estudio de las aguas y de los fondos. Fuimos en el barco del padre de Cecilio a coger muestras. El

pescado que cogíamos a la vera de Huelva las branquias las tenían "amarrón" oscura, y el pescao que cogíamos por aquí las tenía roja, que nos llenaba de sangre.

Y ¿cómo están cogiendo ahora lenguados en el río de Huelva? ¿Cómo se han criado esos lenguados en el río si está tan contaminado?.

Pero tú coges un lenguado y le miras las agallas y no las tiene rojas.

Ah, no. El pescao que se cría en el río de Huelva ya no es como este río. Mira. Aquí ya no se cogen más "ostiones" (ostrones); se crían chiquetitos y antes de hacerse grandes se mueren.

Se mueren porque no tienen agua dulce.

Eso es lo de menos. Lo matan los productos que están echando en los campos, hombre.

Los caladeros se están agotando porque no hay veda.

No. El caladero de Matalascañas para Levante, hasta la punta de Sanlúcar se cría la ova del mechillón y cuando ya es cría se muere, sin que se lo lleven los barcos. Entonces ya no es la cantidad de barcos. Influye algo el no respetar la veda, pero principalmente es el polvo que hay en el campo el que mata al litoral nuestro. Lo mismo la celulosa que tenía que tener un filtro que vale cuatro mil millones de pesetas para ir depurando el agua; y como no lo tiene, está contaminando el río.

Aquí nunca se ha visto el agua verde esa mala, cuando hay poniente, hasta que se

montó la celulosa. Tu entras en Barbate, en la Linea, en Algeciras, donde quieras y está el agua como los cristales. Entras en el río de Huelva y veneno puro.

Antes te ibas tú del terrón para arriba y estaba el agua limpia. Ahora no encuentras nada más que plásticos y porquería.

Pero somos nosotros mismos.

Al río van los desagües de las madronas de Cartaya y las de El Rompido. Ahí van todos los detergentes, las lejías y todos los elementos de la limpieza.

BUENO, ENTONCES PENSAIS QUE EL PRINCIPAL PROBLEMA DE LOS MARINEROS ES QUE LOS CALADEROS ESTAN AGOTADOS.

No es que estén agotados, no.

¿Cómo que no? ¿Tú qué coño coges ahí fuera ahora? ya no hay ni chinos siquiera, ni conchenas.

Lo que pasa es que la pesca es igual que la caza: hay cotos que están bien preparados y tiene muchos conejos y otros no tienen nada.

Pero si tú coges ahí los choquitos así de chiqueninos.

Te voy a decir una cosa. Y mientras que esos choquitos se hagan grandes ¿mis hijos que comen?

Ese es el problema. Hay que potenciar otra fórmula de pesca.

¿Qué formula? Yo he potenciado el palangre; he potenciado la lavá; he potenciado el mechillón, la chocha. Y todas las clases de arte nada más para vivir.

Porque no ha hecho una estructura buena desde el principio cómo hay que conseguir esa riqueza.

Dime tú la fórmula para yo poder ir a trabajar a la mar, no hacer perjuicio y traer dinero a mi casa para poder comer mis hijos.

Por ejemplo, la chocha. ¿Cuántos barcos portugueses has visto este invierno ahí trabajando?

Montones. Los he visto yo.

Estaba la veda puesta en España. Ningún español podía pescar. Iban los portugueses y con licencia o sin licencia, pescaban. Solución: una vigilancia total, t o t a l. Y barco portugués que se coja, que le hagan igual que a los españoles.

Y además de una vigilancia total, un precio mínimo.

El problema está en que vienen cosas del extranjero para aquí que abarata nuestros productos.

Consiguiendo un precio mínimo, se saca riqueza.

Eso quien tiene que conseguirlo?

Eso, nosotros.

No, no. El Gobierno.

¡Nosotros! Pero nosotros tenemos que estripar al Gobierno. El Gobierno mientras que tú no proteste, va bien.

Y si protesta, igual.

D eso nada. Mientras que tú nada má que hables en los bares, solo nos enteramos los cuatro que estamos allí.

Yo tengo una fórmula pero hay que luchar mucho. La chocha, por ejemplo, en vez de coger 450 kilos, vamos a coger 300 kilos o 200 kilos, para que el mercado deje de estar invadido de chochas.

El mercado italiano tú no lo puedes cortar, porque Italia también se lleva productos de nosotros. Sí que puedes poner una tara, unos kilos, que están puestos.

Pero mira. Nosotros le exportamos a Italia mejillones. ¿Aquí en Andalucía se pescan mejillones? En ningún lado. Pues entonces, la chirila que traigan los italianos que la metan en el norte. Pero nuestro marisco que sea respetado. Porque ellos tienen una temporada de mejillones y cada tío gana su dinero en los cinco o seis meses de los mejillones. Nosotros ¿qué somos? ¿la basura de España?

¿Por qué no van los marineros?

Porque somos los más inútiles. Pero a ellos les interesa porque tienen barcos grandes.

Los portugueses han pescado aquí hasta con dinamita en las piedras de ahí afuera.

Te voy a dar otra fórmula. Tú llevas chirlas del El Rompido por ejemplo a la plaza de Cartaya y te exigen una etiqueta de sanidad de que han pasado por la depuradora. Entonces, ellos, los italianos, mandan la chirla para acá y en España no se depuran y no sabemos si está contaminada o no. El Gobierno, por la salud pública de los españoles, debería obligar a que se depurara aquí en España el marisco que venga de fuera. Pero tienen el problema que si esa chirla que viene de Italia se depura en España se muere toda.

Cuando Arias Navarro estaba de ministro, que era socio de Alvarez Entrena, que es el mayor importador de marisco de Italia para España, abolió la ley de la depuración del marisco porque se le moría toda la chirla que traían de Italia.

Los marineros siempre han sido la incultura del mundo. Y es porque no tienen ocho horas de trabajo fijo, sino que pasan más tiempo de trabajo en la mar. Y de la mar se va a las tascas... y de ahí ha salido la incultura. A los marineros es muy difícil unirlos para nada.

¿POR QUE NO ATERRIZAMOS EN PROBLEMAS MAS INMEDIATOS QUE TENGAN SOLUCION DESDE AQUI? LLEVAMOS MUCHO RATO CON UN ASUNTO QUE ESCAPA UN POCO DE NUESTRO AMBITO; ES UN PROBLEMA DE RELACIONES INTERNACIONALES Y DE COMERCIO EXTERIOR= ¿NO ENCONTRAIS ALGUN PROBLEMA DE AQUI QUE SE

LE PUEDA OFRECER ALGUNA SOLUCION?

Podemos empezar por el problema de que no tenemos derechos al paro, estamos pagando una cuota de seguridad social que es demasiado alta.

El seguro nuestro es el más barato que hay en todo el país. Lo único que pasa es que no tenemos recurso de ningún lado: tú te accidentas y te pones malo y lo que cobras es una miseria.

Nosotros tenemos el principal problema de que no tenemos a nadie que nos defienda. Aquí debería de haber un representante...

En el pueblo no se quiere mover nadie por nadie, porque aquí lo primero que hace falta es una asociación de vecinos. Y ahí se nombran a unos señores que van a exponer los problemas del pueblos donde haga falta. Y son escudos en todos los lados porque son la voz del pueblo.

Entonces ¿por qué votaste a UCD?

Eso no tiene nada que ver con hacer una asociación de vecinos. Yo seré de UCD como tú dices y tú del comunista y aquel de otro, pero a la hora de la verdad que a mí me interesa una vivienda porque la necesito y a ti y al otro los responsables de la asociación van a donde haga falta a solucionar el problema de todos.

Pero tú, al votar tienes que buscar que sean los que defiendan tus intereses. pero si tú votas por un partido que no defienda tus intereses...

Los tienes que defender tú.

Si en la asociación de vecinos hay que elegir a unos buenos representantes, lo mismo pasa con las elecciones para el ayuntamiento, hay que elegir un alcalde que defienda tus intereses.

Aquí nombramos dos concejales para El Rompido. Yo mismo he ido al concejal a decirle algo y no quieren saber nada.

Otra cosa, la sanidad. Por qué tienen que tirar a la playa todos los años antes de que empiece el verano lo que hay en las cloacas?

Pues yo fui al alcalde y ¿sabes lo que me dijeron? Que me iban a meter en la cárcel.

¿Por qué?

Y llevé al arquitecto en la patera al medio del río y se veía la capa de mierda. Y me querían meter en la cárcel. Pero antes de eso lo dije en El Rompido que quien se quería venir a Cartaya a protestar por eso. Y tuve que ir yo solo.

Con una asociación de vecinos no tenía que ir toda la gente.

pero es igual porque si a la hora de la verdad se le echa la gente atrás, de más está que se muevan los directivos de la asociación si no encuentran apoyo en los demás.

Para eso precisamente sirve la asociación de vecinos, para que nadie se pueda echar para atrás, porque tienen su carnet de que es de la asociación. ¿Por qué se

hizo aquí la escuela de párvulos? Por que dos o tres mujeres fueron veinte veces a Huelva y lo consiguieron.

Bueno, vamos a los problemas de la pesca nuestra que son los que nos interesa.

A nosotros nos interesa la pesca y nos interesa un médico y nos interesa todo.

Médico tenemos tres días a la semana durante una hora.

Pero si no hay enfermo ninguno, llega, abre la puerta y se larga.

El practicante muchas veces no viene.

Sí viene, Paco. Lo que pasa es que inyecta a los que hay en la casa de socorro y se va. Y así no debe de ser porque si tu sabes que el practicante está aquí dos horas al día tú vienes cuando acabes en el río o antes de salir: te organizas conforme al horario que tiene de visita aquí.

Entonces viene para los que están ahí esperándolo.

Ese es un problema que puede solucionar la asociación de vecinos.

Otro problema: la cofradía. Nosotros no podemos tener una cofradía, porque no tenemos habitantes suficientes. Pero se podía poner en Cartaya que tiene habitantes para eso.

¿Cuántos somos en el Rompido pagando seguridad social?

Muy pocos.

Habrá unos cien.

Escúchame, vamos por parte, hay cien, de los cien hay un 20% que está ya pagando por estar jubilados, otros que están en el seguro, y entonces de esos 100 pagarían el 50%. Si éste se le tiene que agregar a los que cobran, la cofradía no llega a ningún lado. Le tiene que poner dinero encima. No hay beneficio.

Cuando Punta Umbría hizo la cofradía, contaba con 120 barcos.

Habrá ahora 600 habitantes, hasta 3000, todavía tenemos que durar nosotros... 30 años más.

¿Porqué no traemos a un Alcalde que ayude al pueblo?

Porque no nos lo dan, porque no lo hay.

El Señor Alcalde que tenemos en Cartaya, es hoy Don Pedro, mañana será Don Juan, y el otro será Don Antonio. Si ese alcalde hiciera lo mismo que hicieron en Torremolinos, pues ésto sería ya un pueblo más grande que Punta Umbría, pero como no interesa...

Yo voy por la independencia del Rompido y Cartaya, eso es fijo... desde siempre.

Y todo el mundo irá, pero mientras estemos en manos de Cartaya, del alcalde de

Cartaya que entre, seguro que no nos ayuda en nada, de mas lo sabes tu, que los alcaldes de Cartaya no quieren saber nada de el Rompido. Nada mas que saben llevarse los intereses para allá, porque los miles de millones que se dan para el Portil, ¿dónde se echan?

Mira, el término del Rompido empalma con Aljaraque, con Gibraleón, con Punta Umbría, con las piedras que están en el motel Ferreira, o sea, que Cartaya no tiene nada, lo que es el pueblo, y la zona del pantano. Esta zona que va desde la punta del final de Gibraleón para acá, con todos sus pinares pertenecen al Rompido.

Cuando intentaron los veraneantes hacer un club, dijeron aquí no se hace club hombre, eso lo vais a hacer ustedes en el agua del pino, aquí no se hace club. Esto se va a regenerar to con tractores para hacer aquí viviendas ¿no? Pero como a ellos no les interesa...

Entonces, nosotros nos movemos cuando hay una cosa gorda, gorda, como cuando pasó con los portugueses cuando clavarón la estaca. ¿Porqué el pueblo dijo no ? Venga to el pueblo entero, pues igual nos interesa una cosa mas pequeña. Porque si a mí no me beneficia, le beneficia a diez, y ese es otro problema, si me beneficia a mí, entonces ustedes decís bueno...

Pero bueno, ¿no dicen que estuvieron en el pueblo cogiendo firmas para poner el club náutico?

Aquí en el pueblo éste no, no.

Pues yo me he enterado de que sí.

Bueno, tu te habrás enterado de que sí, pero aquí no se ha dao firma para eso, de ninguna clase. Aquí hicieron un chanchullo entre ellos, pusieron un papel ahí entre ellos, pusieron los nombre que le dieron la gana firmaos por ellos, y fuera, aprobao.

El problema nuestro es que estamos pagando una seguridad social y cuando hay vendavales o tenemos averías, no tenemos pagos de ninguna clase y estamos cotizando casi igual como los barcos grandes, y entonces en la pesca de bajura nuestra, no tenemos apoyo ninguno; sí tenemos apoyo, pero pa hundirnos pa bajo, porque se pega un tío un portazo, y ochocientas pesetas para una casa de familia, no le llega ni pa el tajo que tiene en el pié.

Y todos los meses tiene que pagar.

Y tiene que pagar todavía, y encima como me pasa a mí, yo estuve un mes rebajao y me quitaron el 1%.

Tu cobras a la semana a lo mejor seis mil pesetas, y cuando llega el mes tu tienes que entregar de seguros sociales 5.500.

O sea que lo que gana son 1.000 pesetas.

Un tío que está rebajao no debía de pagar seguro social y encima todavía tiene que pagar, y encima.

Cobra y paga, eso son los problemas. Los problemas no tenemos a nadie que nos defienda.

¿Quien nos tiene que defender?

Eso es, quien nos tiene que defender, eso es lo que nosotros tenemos que procurar.

Yo tengo mi barco, y por tener un barco ya soy armador, ya he acabao yo.

Tenía que haber alguien que defendiera al pueblo, un, yo que sé alguien, alguien que dijera que ésto vale ésto.

Pero para eso hay una cofradía ¿no? La que tendría que defender al marinero.

Escucha aquí, si tiene 20 millones de pesetas para la cofradía va a Lepe, que es la cofradía en Lepe. Cuando a ti te lo van a decir oye, que han llegao seis millones de pesetas, lo que queda en la cofradía son ya 6 pesetas.

Y por tener un barco como tengo ahí tan pequeño, ya soy armador, ya soy el rico del pueblo, ya tengo la categoría mucho mayor que la tuya ¿no?, por tener un barco. Y tengo mucha mas hambre que tú. Entonces yo voy a la mar con dos marineros y venimos y vendemos 50, 60, 70, lo que la pesca nos ha dao, yo regalo la parte mía a los dos marineros, y yo me llevo el 50%, así que si tu te llevas 12.000 pesetas, yo me llevo 5.000 duros o 24.000 pesetas; resulta que una avería, hilo, plomo, bombillas que haya que comprar y cuando vaya a la mar...

Yo gano menos que tú, una multa de ganancias 40.000 pesetas ¿quién la paga? El armador, y los gastos del barco el armador los paga.

Bueno, pero eso es que los negocios... Escucha, porque el señor que tiene un bar...

No, no, que un bar no es igual que un barco.

El señor que tiene un bar si parte un vaso, lo tiene que pagar.

Que sí que lleva razón.

Pero si yo lo parto que voy a entrar a tomar una copa y lo parto, lo tengo que pagar yo.

Pero no todo van a ser ganancias, también tienen que haber sus pérdidas.

Pero las pérdidas son más que las ganancias.

Yo estoy de acuerdo con Cecilio, porque son, se llama armador, pero ¿cuántas clases de armadores hay? Hay 20 clases de armadores.

Si.

Yo no estoy de acuerdo con él.

Entonces yo conocería a mucha gente en Lepe que entraran con un barquito chico, y ya tienen un mercante. Porque la cofradía te lo "facilita". No, no.

Yo tampoco estoy de acuerdo con el 60% más para cada uno.

(DISCUSION Y MURMULLO).

OYE, AQUI NO SE OYE NADA. ESTAN CUATRO VOCES HABLANDO AL MISMO TIEMPO Y ...

Tu vas al 50% más tu parte.

No señor.

Tu siempre ganarás con tu barco cinco veces más que yo.

¿Quién? ¿Cinco?. No gano ni tres.

Tú ganas cinco o diez veces más que yo.

(VUELTA A LA CINTA)

Tú le sacas tres partes al barco, ¿entonces?

Tres partes al barco sí. Vamos cuatro tíos y saco tres partes.

Sácale un 30% al barco.

¿Cómo un 30%? ¿Y los gastos "pagaos"?

Los gastos "pagaos" no. Yo pago mi seguridad social, pero lo que no puede ser es que tu me cobres a mí un 50%, y aparte, tampoco me pagas a mí.

Escucha, si los trabajadores que tengo yo, trabajaran conmigo fijo, yo saco la seguridad social del barco, y entonces el barco paga el 50%.

No, no, no.

¿Cómo yo?

La seguridad social sale del montón de dinero. Mucho cuidado.

Entonces no es el 50%. Este cobra ahora mismito el 70%.

Estaba millonario ya.

¿Escucha aquí! Si tú tienes 20 duros del montón, la mayor parte de la seguridad social la paga el barco, porque el barco se lleva el 50%.

¿Qué negocio es el que deja un 50%?

Pero que ¡no es un 50 chiquillo!

¿Cómo que no?

Porque no. Porque si tu vendes veinte mil duros, y sale el gasto del seguro, el gasto del transporte. El barco paga tres partes, el barco paga más que todos los marineros juntos.

El barco paga un 60%, y el 40% los marineros.

¡Coño! ¡Que se ponéis de acuerdo joé!

Es que el dueño del barco debe pagar la seguridad de él.

No, no. ¡Ustedes estáis "confundíos"!

Gas-oil. ¿Yo porqué tengo que pagar gas-oil?

Yo le pago a la seguridad social lo que yo tengo; yo se la pago a los marineros, pero ni parte "pa" mí, que la trabajo yo. Pero no la seguridad social mi parte y, ¿qué quiere más?. Entonces ¿qué es lo que quiere más?

Pero..., entonces es una excepción.

No. Yo hago un contrato con ellos, de que yo les pago el seguro, y le doy la parte que le corresponde.

BUENO, VAMOS A VER, UN POCO DE ORDEN.

(MURMULLO)

No se puede pagar a los barcos la seguridad social a la gente; porque la gente dos días que no van en los barcos se marchan, y si se quedan en tierra no te van a pagar el seguro a ti, que te quedas en tierra.

¿Y el que lleva 14 años en un barco y la está pagando?

Pero si tu te quedas en tierra en vez del barco para trabajar en el río, ¿cómo voy a trabajar para pagarte el seguro a ti?. Tú dime eso.

Si éste hombre y tú también "venéis" todos los días a la mar, yo os pago el seguro social a ustedes.

ESTA HABLANDO MUY BIEN ESTE SEÑOR ¿EH?

¿Y quien hay que lleva 8 y 10 años asegurado en el barco y la está pagando todos los meses?

Si todos van cuando le dan la gana.

El Manguita se ha "llevao" 15 años "enrolao" en el barco de Pichí, y ha "estao" pagando el seguro él.

Pero ¿tu no sabes que los armadores tienen que pagarle el seguro a los marinero siempre que estén a bordo?

Pero no se lo pagan.

Ya eso es conveniencia entre el marinero y el armador.

VAMOS A VER, ESTA MUY CLARO UNA COSA, Y ES QUE EN EL REGIMEN DE LA SEGURIDAD SOCIAL QUE HAY EN LA MAR NO ENCAJA BIEN EN LOS BARCOS DE BAJURA, NO ENCAJA; PORQUE ESTA PENSADO PARA OTRO TIPO DE BARCOS DONDE VA LA GENTE FIJA, Y ENTONCES ESO NO ES UN PROBLEMA QUE SE PUEDA SOLUCIONAR FACILMENTE. ENTONCES, NOS VAMOS A QUEBRAR LA

CABEZA Y NO VAMOS A SACAR NADA EN CLARO.

No vamos a sacar nada en claro, porque mañana a lo mejor va a llamar ese a uno de los que está y dice que no va, y hace venta ¿no?. Escucha aquí Paco, hace venta de lo que ha "cogió" ¿Y cómo él me va a quitar el seguro a mí de que yo he ido por el "tío" ese? ¿Cómo me va a quitar el seguro a mí para pagárselo al otro?

BUENO, VAMOS A CAMBIAR EL TEMA, PORQUE NO SE SACA NADA EN CLARO. EL TEMA QUE MAS ME INTERESA ES SABER SI LOS MARINEROS PARTICIPAN EN LA CONSTRUCCION DE LA SOCIEDAD EN LA QUE VIVEN, COMO PARTICIPACION DE LA SOCIEDAD EN LA QUE VIVEN, COMO PARTICIPAN; ME EXPLICO: EN LEPE QUE HAY EL 40% DE LOS MARINEROS, Y EL 60% NO SON MARINEROS. ESTAN REPRESENTADOS EL 60% Y EL 40% EN EL AYUNTAMIENTO, ETC, ETC,... AQUI EN EL ROMPIDO QUE EL 100% SON MARINEROS, ¿LOS MARINEROS DE ALGUNA FORMA ORGANIZAN LA VIDA SOCIAL DE AQUI, DEL ROMPIDO? ¿O NO LA ORGANIZAN? Y ENTONCES PORQUE... NO SE SI ME EXPLICO.

No está claro.

EN ESPAÑA HAY UN PORCENTAJE DE MARINEROS; ESE PORCENTAJE ESTA REPRESENTADO EN EL PARLAMENTO O NO. QUE YO SEPA SOLAMENTE HAY UN DIPUTADO QUE FUERA MARINERO, QUE ES FERNANDO, EN TODA ESPAÑA. ENTONCES ¿PORQUE LOS MARINEROS NO PARTICIPAN MAS COMO PARTICIPAN OTRAS PROFESIONES DISTINTAS?

Te diré por qué. Primero, porque los marineros tenemos una profesión que es distinta a todas las profesiones.

DISTINTA ES TAMBIÉN LA DE LOS ALBAÑILES Y CARPINTEROS.

Bueno, pero ésta es una profesión especial, que igual te llevas tres días en la mar, o sea, primero no tiene un horario fijo, por ejemplo como cualquiera tiene 8 horas o la que sea, o en una pesca de bajura.

En altura tienes tu un horario fijo.

¿Tu? ¿A dónde?

En altura.

En altura no tiene.

Pero están las 24 horas en la mar chiquillo, pero no te traen a tierra.

Estás 24 horas en la mar, porque a ti te interesa.

No te van a traer a tierra.

Porque yo voy fuera de mi casa, si yo echo 8 horas en la mar y el barco tiene que echar 60 días en la mar, el barco no va a venir a traerme a tierra a mí.

Pues entonces, ya es una cosa especial.

"Antonces", dice la tripulación: no, a nosotros lo que nos interesa es pescar, y contra más mariscos cojamos, más ganamos.

Que luego no es verdad.

Que va, es mentira.

Sí es verdad, ¡cómo no va a ser verdad!

Esta empresa no es como la de distribución, como los talleres, como las tiendas, los supermercados. Tu dime qué barco pesca 8 horas. ¿Qué armador puede aguantar eso?

Un barco de esos, de altura, no puede salir con 20 tripulantes a echar 8 horas; porque un barco de esos que sale a 300 millas de su puerto ¡no va a venir después de las 8 horas a tierra!

Pues por eso te digo que es una situación especial.

Pues por eso ganan más ¿no?

¿Ganan más?. Ganan menos.

HABER SI ME EXPLICO UN POCO MEJOR.

¿Por qué vas a ganar más? ¿Cuánto ha ganado Pedro en 15 días en la mar?

Ochenta mil pesetas.

¿Cuánto? Dieciséis mil pesetas.

¿Cuánto? Es tu turno, porque no han cogido "pescao". Porque el turno de la feria sacó 20.000 duros en 14 días.

El turno de la feria ganaba 16.000 pesetas.

¿Quién te ha dicho a ti eso? Búscame a Pedro, hombre.

Ahí está el Pereira que estaba con él.

Pero...¿Qué Pedro dices tu?

Pedro Barrios.

¡Ah! Yo creí que decías tu el yerno de Curro.

Porque no han cogió "pescao".

El yerno de Curro ¡Mierda "pa" el yerno de Curro!

Porque dime tu a mí, un barco que ha hecho un millón de pesetas...

Deja hablar...¿Porqué te pones a explicar?

Mira, yo he estado con Alvarez Entrena; he estado en Canarias, y he estado en la costa.

¡Pero si el barco no ha vendido ni "pa el gato"!

Mira, hemos "sacao", sellado. ¿Tú sabes cuánto hemos "sacao"? Me han "dao" 25.000 pesetas.

Eso era antes. Tu sales ahora de Huelva, por ejemplo para los barcos que están en las Malvinas pescando... Sí, las Malvinas, hay 40 barcos congeladores con un sueldo de 80.000 pesetas, venda o no venda, y esas 80.000 pesetas las ganas tú, fijo. Esas las mandas para tu casa, porque son tuyas, porque tu las has ganado; ahora tu llevas un porcentaje, si sube y la pesca es buena, si sube de esa cota que tu tienes firmá, pues ganas más.

¿Cuánto te apuestas conmigo que eso es mentira?

No digas que eso es mentira.

Hay barco que lo dan, sí hombre.

Mentira, mentira. Mira, yo me he ido donde hay más vendavales, donde va todo el mundo, que es en Sudáfrica, en el cabo de Buena Esperanza, yo me he ido por 7 meses. Allí está toda la corriente entera.

Te voy a decir, como tu le has dicho a éste, que es mentira, y yo te voy a decir, que el Cabo de Buena Esperanza, yo he estado en los vendavales por que me he llevado allí 9 meses también.

¿Tu conoces el Cabo de Buena Esperanza?

Si, y Santa Isabel, y vaca, y Corinto, y Lagos, "to" lo conozco.

Mira, Santa Isabel, Corinto, y lo que tu dices está en el Norte de Africa, cerquita del Cabo Verde, y yo te hablo del Sur de Africa.

Tu hablas del Sur, el Cabo de Buena Esperanza está de Santa Isabel a un día y medio de navegación.

¿A cuánto? Por lo menos a venti tantos días.

¿Qué estás hablando?

(DISCUSION Y MURMULLO)

ESTE TEMA NO ME INTERESA. ESTOY PREGUNTANDO PORQUÉ NO SE PARTICIPA ¿EH?, Y ENTONCES VOY A ACLARARLO MAS TODAVIA. EL VIERNES LE HICE YO UNA ENTREVISTA AL DELEGADO DEL INSTITUTO SOCIAL DE LA MARINA DE PUNTA UMBRIA, Y LE PREGUNTE: ¿EL INSTITUTO QUE HACE?. PUES EL INSTITUTO HACE ESTO, ESTO, Y ESTO. ¿Y ES LO QUE QUIEREN LOS MARINEROS, O ES LO QUE QUIEREN USTEDES? ¿ELLOS PARTICIPAN Y EXPONEN, Y SOLICITAN ALGUNA COSA?. ESE ES EL TEMA QUE A MI ME INTERESA. MI PREGUNTA ES SI LOS MARINEROS EXPONEN SUS COSAS, SI ESTAN ORGANIZADOS DE ALGUNA FORMA.

Los del Rompido no estamos organizados.

¿Pero por qué no estamos organizados?

Porque cada uno va a lo suyo.

Si yo salgo a la mar y tengo mi barco y me coge la lancha éste dice, que tiene red dice, lo tenía que haber "tirao" al fondo. ¿Me explico lo que te digo? Pues eso es lo que pasa en el Rompido.

En los sitios más pequeños es donde hay más rencor, más interés uno sobre el otro, casi te digo, se alegra la mayoría de lo que le pasa al otro, de lo que le pasa a uno, ¿comprende?. Y entonces, yo vengo de la mar con tres marineros, y yo vengo del trasmallo y veo que me han "quitao" diez piezas de red, y salta otro y dice "te la tenían que haber quitao toas". Vienes de otro sitio y te dicen: "¡Eh, que te den por culo!", "te tenían que haber echao más". Entonces no podemos ir a ningún lado.

Este pueblo hace 20 años era un salvajismo, hombre.

ENTONCES CECILIO, ESTAIS CONTRADICIÉNDOSE UNOS A OTROS CON LO QUE DIJISTEIS ANTES. TU DICES QUE DEFIENDES LA INDEPENDENCIA DE CARTAYA; Y SI OS VAIS A INDEPENDIZAR PARA LUEGO NO PONEROS DE ACUERDO ENTRE VOSOTROS MISMOS...

El problema es de que ya es hora de que nos mentalicemos "to" el pueblo.

¿Cómo?

Pues que se haga una sociedad de vecinos, porque, si no quiere "to" el pueblo, entrará la mitad.

Entrará toda.

Toda es muy difícil, porque te voy a decir una cosa, aquí "ha visto" toda la hermandad cómo éste hombre que lleva cuatro años de presidente de la hermandad, y ha reunido un pleno completo para el pueblo, y han ido tres o cuatro.

Es muy difícil.

¡Y es la hermandad del pueblo!

Otro asunto, cuando los portugueses se apropiaron de la gola aquella que son bancos naturales de marisco, y fuimos seis del Rompido, y cuando fuimos a la Galera habían "pa" mas que cuatro, y entonces Paco, cuando se haga aquí una sociedad de vecinos...

Irán entrando.

Exactamente. Entonces irá a poner las cosas del pueblo; aquí hace falta en el muelle 14 luces: al Ayuntamiento, hace falta que no tiren las "mierdas" a la playa como la tiran: a Sanidad, hace falta que rellenen esas dos murallas de que hay ahí de fango; y cuando la gente vea que la mitad del pueblo está haciendo algo, entonces dirán: "pues yo tengo que entrar por ahí". Y entonces entrarán; ¡hay que intentarlo!.

Aunque te critique antes, ¿no?

Aunque después te digan "esos son revolucionarios", somos ésto, somos lo otro. Pero aparte de eso hay que empezar por ahí.

¡Hay que poner las piedras!

Buscar unas mejoras para que nosotros, los compañeros nuestros no tengan que prescindir de su trabajo.

Los marineros que le faltan cuartos de redes porque las ratas y cualquier niño va allí, coge un cerillo y un arte, un arte que vale 60.000 o 70.000 pesetas ¿Eh?.

¡Se va la pueblo!

A Cartaya se le expone, aquí hace falta 20 cuartos de redes. ¿Cuántos barcos hay, tantos?. Si usted no lo hace, está la cofradía de Lepe que está dispuesta a hacerla.

Y otra riqueza Paco, que todavía no hemos "hablado", las almejas, las cooperativas, las cooperativas.

Si, si tu coges cinco duros de almejas y nos defienda, no vaya yo a comprarte las almejas como a mí me de la gana; tu las tienes que vender, porque si no las tienes que tirar.

Exacto.

Te voy a explicar a cuenta de la cooperativa la riqueza que es muy buena para el pueblo. Por aquí dependemos "to" el mundo del agua salá, pero no del río, de la mar también y entonces aquí hay 15 o 20 barcos que llevan cuatro hombre y entonces son 70 u 80 personas, o 50 o 60, el 50% del pueblo está en la mar, y el otro 50 está aquí en el río. Si tu creas cooperativas del pueblo, tu que vas al río, tu coges tus 5 Kgs de mariscos, los echas a la cooperativa, los vendes, tu coges tus beneficios y los cobras al año o a los 3 meses como la cooperativa acumule o quiera darlo; pero los que están en la mar que viene con los barcos, ¿qué beneficio le da la cooperativa?

Yo te voy a poner una cosa que también puede hacer la cooperativa de venta, o sea, de barcos; por ejemplo dueño, armador, cooperativas de vender la chocha, aunque...

¿A la cooperativa?

A la cooperativa no, a ellos mismos; aunque yo creo que ahí, con un sistema de un precio mínimo y defendiendo la costa con lanchas de vigilantes, entonces hay sitios que se defienden 7 meses. Pero la venta gorda, cuando el pueblo gana dinero es, en la "temporá" de mariscos, de boquerones en una campaña ¿no? entonces si pusieran un precio mínimo de chochas por ejemplo, y después del precio mínimo hacer entre los barcos del Rompido una cooperativa de venta de mariscos y de pescado, y los mariscadores por ejemplo de almejas fina no...

Otra cooperativa.

¡Una, dos, tres, cuatro, cinco o seis!

eso no se puede hacer aquí.

¿No?

Bueno, tu haces la cooperativa aquí para el marisco, para las almejas y para las chochas que traen los barcos, y "tos" la compra; ese artículo que tu traes tiene que pasar por la cofradía, a la lonja, ¿a dónde está la lonja aquí?. Porque uno no puede traer 500 Kgs de chocha a mi barco y vendérsela a la cooperativa que está en el Rompido. Eso no lo puedo hacer yo, eso tiene que ir a la cofradía.

No, no.

¿Quién ha dicho que no?

¡Que no hombre!

Tu, yo soy el armador; yo no puedo vender directamente a la cooperativa, yo tengo que pasar por lonja.

¡Si eso tiene que tener un descuento de lonja!. Otro que dice que no, ¡dice que no éste!

Tu está totalmente equivocado.

¡Para eso es una cooperativa!

¿Y mi barco entra en el seguro de la cooperativa?

No, o sea, el producto de lo que tu barco coja...

Pero es que a mí me interesa que el barco esté asegurado a algo, pero si la cooperativa a mí no me asegura el barco, yo no puedo entrar en la cooperativa.

¡Pero si la cooperativa no lo asegura tiene que cubrir!

LA COOPERATIVA TIENE QUE CUBRIR DE TODO. SI HAY 40 BARCOS AQUI EN EL ROMPIDO, Y YO YA VOY A HABLAR UN POQUITO AUNQUE NO ENTIENDA MUCHO, PERO VAMOS, SI HAY 15 O 20 BARCOS, USTEDES LO QUE TENÉIS QUE HACER ES NI LONJA DE LEPE NI "NA", USTEDES ¿QUE ESTAIS, CON LAS AGUAS TERRITORIALES DEL MAR?, LO QUE CORRESPONDE A USTEDES: PRIMERO; AQUI NO SE METE NADIE QUE NO SEAN USTEDES, LOS DE LOS BARCOS, EN VUESTRO TERRENO. AQUI NO PUEDE VENIR UN "TIO" DE ISLA CRISTINA O VAMOS, HABRA AGUAS, SUPONGO, QUE, TERRENOS QUE PERTENECEN AL ROMPIDO; Y USTEDES ¿QUE TRAÉIS? 300 KGS DE ALMEJAS, 25 CONGRIOS, 40 KGS DE SALMONES Y TODO ESO, PUES ESO VA A LA COOPERATIVA QUE VOSOTROS FORMÉIS. LA COOPERATIVA POR MEDIO DE UN "TIO" SE ENCARGARA DE VENDERLO A LA LONJA DE LEPE, O A LA LONJA DEL "QUINTO COÑO", ¡DONDE LO QUIERA VENDER!

Pero tu no tienes derecho...

AHORA, LA COOPERATIVA SE DEBE A SI MISMO A TENER ASEGU-
RADO AL PERSONAL Y LOS BARCOS QUE ESTAN EN LA COOPERATI-
VA PARA QUE VOSOTROS PODAIS FUNCIONAR BIEN, Y ASI GANA-

RÉIS DINERO VENDIENDO EL MARISCO Y SIEMPRE SERÉIS UNA ORGANIZACION, NO SERÉIS UNO CADA UNO Y SIEMPRE TENDRÉIS DINERO PORQUE LA COOPERATIVA; APARTE DE DARLES EL DINERO, VA A SER UNA POTENCIA PARA USTEDES.

Claro, pero si la cooperativa no te asegura a ti, ya no puedes tu vender.

LA COOPERATIVA SE TIENE QUE HACER CARGO DE TODAS ESAS COSAS, PORQUE ESTA ENTRE VOSOTROS MISMOS. DE TENER POR EJEMPLO, 300 KGS DE ALMEJAS, VAMOS A PONER POR CAJA, BUENO SEÑORES; DE LOS 300 KGS DE ALMEJAS ¿QUE VALE 3.000 PESETAS?, PUES SEÑORES DE CADA BARCO LE QUITAMOS 1.000 PESETAS POR EJEMPLO, PUES PARA LOS GASTOS DE LA COFRADIA, PARA UNO QUE LLEVA LAS CUENTAS Y PARA UN TIO QUE VAYA A VENDERLOS A SEVILLA O A HUELVA, O A DONDE SEA. LAS COSAS SE TIENEN QUE HACER AUNADAS; PERO COMO AQUI TODO EL MUNDO SE CONFORMA...

Ahora, dime tu a mí ¿qué cooperativa empezando puede asegurar a 20 barcos, y qué mercado es el que hacen para darle beneficios?, porque el barco tiene que ir a la mar todos los días.

Y PEDIR, MUCHO PEDIR. OYE, DIPUTACION PROVINCIAL, DONDE SEA. MIRE USTED QUE NOSOTROS NECESITAMOS ESTO Y LO OTRO. ¡IGUAL COMO PASA EN TODOS LADOS! Y ASI OBTENÉIS MAS BENEFICIOS. YO TE LO DIGO POR VALVERDE PORQUE HAY COOPERATIVAS Y LOS TIOS GANAN, SON SOCIOS TODOS. TODOS LOS TIOS QUE TRABAJAN COGEN TODOS LOS MESES UN DINERO, QUE LO QUE

CREA ES UN FONDO PARA LA COOPERATIVA.

¿A ti te asegura tu barco la Lota?

La Lota no.

¿Y tu quieres que te lo asegure la cooperativa, ¿no?

Me lo asegura la seguridad social.

Pero dime, tu, ¿tu mercancía te la asegura a ti la Lota?

La Lota, no.

Y tu quieres que te lo asegure la Lota, ¿no?

Yo no he dicho que me asegure la cooperativa lo que ayo cojo, el marisco no.

¿Si? Un día vende a 100 y otro vende a 50.

El marisco no.

Al precio que sea, pero los artículos tuyos no se quedan en la lonja.

¡Y en una cooperativa tampoco se quedaría! Buscando un mercado.

Allí no se queda. Eso se lo llevan, y a ti te pagan al 3 o al 4; pero así no se quedan contigo.

¡Exacto! Pero ¿a que no te lo aseguran a un precio?

Claro que no.

Pero si yo no quiero que me aseguren la pesca. ¡Que me aseguren a la gente que llevo a bordo!

LA COOPERATIVA ES UNA COSA COMERCIAL; SOLAMENTE. ES QUE TU EN VEZ DE LLEVAR LA PESCA A LA LONJA, SABES TU QUE LA LLEVAS A LA COOPERATIVA PORQUE VA A VENDER LA MAS CARA QUE LA LONJA. SIEMPRE.

Pero es que si yo no vendo en la lonja de Lepe, a mí no me asegura el barco. Yo he estado en la pescadería de Huelva vendiendo y sabes que el retorno del 1% que se lleva la cofradía, y por no pagarla 3 meses que me llevé, bueno, 3 ventas, me mandaron una carta para que me presentara allí, ¡que porqué no había pagado el 1%!

¿Y por qué vas a tener tu que pagar el 1% a un basurero que está en la lonja de allí? ¡Que lo pague el Ayuntamiento!

No. A los que están en el Instituto, que me hace falta a mí unos papeles para el barco.

Los papeles te lo arreglan también en la institución, hombre.

EL INSTITUTO ES UNA COSA Y LA COOPERATIVA, OTRA.

Pero aquí hay barcos menores y barcos mayores.

Si igual me da.

No. Pero la cofradía entonces, ya no lo hacen todos los barcos iguales.

SI, SI, SI.

No, los barcos de altura, como el río...

LA COFRADIA NO TIENE NADA QUE VER CON EL INSTITUTO. EL INSTITUTO ES PARA NEGOCIAR ¿EH? ES EL SEGURO DEL PERSONAL; APARTE DEL SEGURO PERSONAL TIENE LA COFRADIA LAS MUTUAS, QUE ES EL SEGURO DEL CASCO DEL BARCO, ESTO: EL INSTITUTO. LUEGO; LA COFRADIA LO QUE HACE ES QUE TIENE LA LONJA DONDE TU LLEVAS LO QUE HAS PESCADO, Y SIEMPRE ESTAN ALLI LOS COMPRADORES, QUE SERAN A SU VEZ LOS VENDEDORES A COMPRARTE LO MAS BARATO POSIBLE, PARA ELLOS GANAR EL MAXIMO DINERO. ENTONCES, TU PRESCINDES DE LA COFRADIA Y ESTAS UNICAMENTE COMO DE INSTITUTO PAGANDO TU SEGURO, Y TU EN VEZ DE COFRADIA DI MEJOR UNA COOPERATIVA, Y EN LA COOPERATIVA SIMPLEMENTE SOIS 8 POR EJEMPLO, Y ENTRE LOS 8 TENÉIS A UNA PERSONA QUE QUIEN BUSCA EL MERCADO PARA ESO, Y SIEMPRE LA PESCA QUE HAYAS COGIDO TE LA PAGARAN MAS CARA EN LA COOPERATIVA QUE EN LA COFRADIA.

Sí, pero aquí el Instituto de la Marina de aquí de Lepe; porque hay cofradía e Instituto. El Instituto los tres señores que hay allí, ¿eso hay que pagarlo!

PERO ESO NO TIENE NADA QUE VER CON LA COFRADIA.

Pero nosotros pertenecemos, los barcos de altura pertenecemos ahí, que nos da todos los meses, pagamos los seguros por Caja, ¡No pagamos allí!

Nosotros estamos a cota fija.

Pero lo llevan las cofradías.

Lo que hay en Lepe no es cofradía.

QUE SON DOS COSAS DISTINTAS.

¿Entonces qué es?

Instituto Nacional de la Marina.

Y cofradía también hay, aparte.

Exactamente. ¿Y por qué te fija a ti el 1% para esos tres señores, y encima no darte un préstamo cuando tú lo necesitas?

Porque ellos te tienen puesto a ti el mercado para que tu vendas, eso no es una cofradía.

ESO ES OTRA COSA.

Pero a ti no te dan ningún "empréstamo" cuando se te haga falta para el barco.

Si me lo dan.

¿Que te lo han "dao"? . Pues eso es una casualidad. ¿A que a Arturo también se lo daban?

Poca cosa, pero me lo dan.

Sí. Habrás tenido tu suerte.

No, no, no. Yo suerte no. ¿A "to" el que vaya!

Esto se llama Instituto Nacional de la Marina.

NO, NO, NO. ESA ES LA COFRADIA.

No, en Lepe no hay cofradía.

Esa es la cofradía, hombre. El mayor de Lepe de los armadores, de lo ... eso, ese ¿quién es? ¿No hay uno allí?

La cofradía.

EL PATRON MAYOR.

¿Y no está el secretario?

HAY LAS DOS COSAS, LAS DOS COSAS.

Hay las dos cosas en Lepe, entonces yo estoy "afiliao" como barco de altura para que pague el 1% en todas las ventas que haga. Se llevan el 1% para ellos arreglarme los papeles del barco y yo exponerles lo que me haga falta a mí, y pedir un préstamo si ellos tienen allí saldo para eso.

DE ACUERDO, DE ACUERDO, PERO TU PUEDES SEGUIR CON LA COFRADIA PAGANDOLE EL MISMO POR CIENTO DE LO QUE VENDAS; PERO VAS A VENDER MAS CARO QUE CON LA COFRADIA. A TI LA COFRADIA NO TE OBLIGA A QUE LLEVES LA PESCA A LA LONJA. SI TU TIENES UN COMPRADOR DIRECTAMENTE, QUE TE LA COMPRE MAS CARO QUE LA LONJA, TU SE LA VENDES A ESE COMPRADOR, Y LUEGO LA LONJA VA A LA COFRADIA Y LE DICE: ¡MI PORCENTAJE DE LA COFRADIA!

Si estoy "afiliao" a la cooperativa tal vez..., pero si no lo estoy, yo vendo aquí y...

Y SI PAGAS ALLI, NO HAY PROBLEMAS.

Y me denuncian.

NO.

Ya me han "denunciao".

TE PUEDEN DECIR: OYE, TU AQUI NO HAS "PAGAO", ¡NO VENGAS LUEGO A RECLAMAR!

No, no, no. Es que me denuncian por no vender en lonja.

PERO ES QUE EL PRÉSTAMO QUE TE HACE LA COFRADIA DE LEPE TE LO PUEDE HACER LA COOPERATIVA MUCHO MAYOR, PORQUE VA A TENER MAS BENEFICIO QUE LA COFRADIA.

Y tu vas a tener un mercado más abierto.

PORQUE VAIS A VENDER MAS, VAIS A VENDER MAS CARO.

Porque puede tener a un "tío" que te va a decir, venga, lonja de Madrid, bueno, pues aquí han venío 20.000 kgs y han salido a 190, Barcelona 10.000 kgs ¿Cuánto? a Sevilla, Bilbao, Valencia, ¿no?

BUENO, UNA COSA ULTIMA.

¿Cómo es que no estabais de acuerdo cuando se fue a hacer la cooperativa aquí, con los barcos?

¡Eso digo yo!

Estabais "na" mas, de acuerdo los que estabais aquí y las almejas. Con los barcos no estaban de acuerdo ustedes.

¿Cómo vamos a estar de acuerdo? Yo no estuve.

Yo no sé.

No, no, no. Yo no sé, no.

Escucha. Mas del 20% o el 10% no estaba de acuerdo.

¿El Morón no se enfadó conmigo por eso?

No estaba de acuerdo.

También era una cosa compleja... complejilla.

Compleja no. Compleja es que era muy bonito, formar la cooperativa todos los trabajadores aquí en el río, rebañar "pa" allá, vender y eso; entonces los barcos era...

¡Pero si los del río son los de la mar, son los mismos!

No, no, no.

No son los mismos.

¿Por qué?. Tú no, porque no estás en el río.

¡Pero es igual! Yo cuando me hace falta coger pesetas voy al río.

Tu no. Pero como tu hay 5 "na" mas... en el Rompido.

¿Y yo? ¿Yo no voy al río?

El resto, "to" el mundo está trabajando en el río. Tu que eres el único que trabaja rastreando ni "na".

¿Y yo no voy al río?

Tu tampoco.

¿Por qué?

Tu "na" mas que saber marcar, rastrear, ¿no?

¿No sé rastrear?

Pues por eso, todavía más a mi favor.

La excepción confirma la regla.

Pero es que yo no puedo llevarme toda la vida rastreando. Yo tengo mi barco ahí para una finca que tengo que ir que defenderla.

Y compañeros que igual están rastreando, que están mariscando, que están en la mar, que están donde va más dinero.

Entonces vamos a lo que íbamos antes. Que yo no puedo pagarles el seguro social cuando están rastreando, están mariscando, están esto. ¿Entonces vamos a lo que íbamos antes, no? Que yo no puedo pagar el seguro social del barco,

puesto que se quedan en tierra, se quedan aquí... se quedan allí...

Cuando están fijo sí, cuando están fijo si.

Cuando están fijo sí.

¿Y quién está fijo entonces?

De todas formas no está fijo nadie, aunque lleve 20 años.

Eso también. Acabas de hacer un gasto "pa" tierra, la mar de nieve y de "to" el lío, y ahora tienes que venir de la mar los marineros "pa" tierra, porque hay cuatro lanchas patrulleras ahí. ¡Estamos peor que en las Malvinas! ¿Qué es lo que pasa entonces?. Si hay viento no podemos ir "pa" fuera porque el barco es muy pequeño; al otro día salimos, las lanchas. ¿Entonces qué es lo que pasa? ¿Quién nos da todos los días ese pan? ¿Quién nos...? ¿Tu me vienes ahí a razones, o no?

Sí, yo ahí sí.

Si mi barco es muy pequeño "pa" ir a 40 brazas de agua, hay mucho viento, me tengo que volver para casa. Voy al otro día ¡Y mis hijos sin comer! Y cuando quieres pescar por tierra me trinca la lancha y 40.000 pesetas de multa ¿eh?. Y la próxima el barco "quemao" como dicen. "Antonces" ¿qué es lo que pasa?

Y no tenemos el pan.

Si los marineros que quieren trabajar no lo dejan.

Y no tenemos pan, si tenemos "na".

¿Qué es lo que pasa entonces?

Pero no solamente los marineros, y a las pequeñas y medianas empresas que son los barcos éstos.

Problemas hay aquí de la mar, de todas clases.

así que yo cuando vaya a llevar los papeles se lo expondré al tío... a ver ¿que es lo que me dice?.

Pero ahí el problema está en que... en que hay una falta de control.

Efectivamente y ¿quienes son los señores que tienen que llevar el control de eso?.

No, no, pero una falta de control lo vuestro.

no..., yo no se, porque a mi me desquitan diez mil pesetas y yo creo que eso normalmente o deben de, de... entregarse en esos fondos, no creo que se vaya a quedar el dueño con ellos. Pero no son diez mil pesetas más, son diez de este..., y al final de año a lo mejor resulta que son dos millones de pesetas, entonces le cuesta mucho dine... mucho trabajo desembolsar dos millones de pesetas al armador.

YA, PERO YO ME REFIERO..., SI A MI ME DESQUITAN DE MI NOMINA UNA CANTIDAD, PARA LA SEGURIDAD SOCIAL, YO TENGO QUE CONTROLAR A LA EMPRESA A VER SI REALMENTE ESTA PAGANDO LA SEGURIDAD SOCIAL O NO... O NO..., O NI SIQUIERA ME HA DADO DE ALTA.

Bueno, pedirle el papel ¿no?

¿EH?

Pedirle el papel.

NO SOLO PEDIR EL PAPEL, SINO IR ALLI Y ENTERARSE SI ESTA DADO DE ALTO O NO ESTA DADO DE ALTA.

A base de papel...

Es que usted no puede controlar eso porque usted está aquí... seis meses en la mar y está aquí cuarenta días en tierra y usted lo que piensa es estar cuarenta días con la familia, no preocuparse de esto y lo otro, entonces ¿quien son los señores que deben llevar al control ese?, los de la Seguridad Social, saber el personal que anda embarcado en esos barcos y saber si están asegurados o no están asegurados, eso tiene...

LO DE LA SEGURIDAD SOCIAL LO HE PUESTO COMO EJEMPLO ¿NO?, PORQUE EN LA SEGURIDAD SOCIAL PIENSO QUE NO HABRA CHANCHULLOS ASI...

Si hay, si, uf... los barcos que le deben dos o tres millones de pesetas... y no darte de alta, muchos.

Es que no te dan de alta siquiera, muchos.

Muchos barcos..., en que te llevan a lo mejor, van diez tíos... y te llevan ocho en Seguridad Social, pero sin nombre, entonces en el momento que hay un accidente o algo, es cuando te pasan el nombre a esa Seguridad Social.

Usted va a Isla Cristina, va a Punta Umbría y va a Lepe y resulta que ¿cuantos barcos hay? cien barcos, hay quinientos marineros embarcados en esos cien barcos, bueno, pues usted escoge ahora, y resulta que esos quinientos nada más

que hay doscientos enrolados, los demás van sin enrolar, al no estar enrolados, no tienen médicos, no están dados de alta en la Seguridad Social, porque yo he estado embarcado en Isla, pues por los menos tres años, a la chocha, a la almeja, al verdigón sin enrolar, al no estar enrolado, no estoy dado de alta en la Seguridad Social a mi me paso un caso un día, que estábamos en la chocha y... y un muchacho se corto el dedo, la pesca doblo y se cortó el dedo el tronco, bueno, pues lo tuvimos que traer para puerto, llegamos... al muelle, lo cogió y lo llevó a un practicante a que lo curaran, que le pusiera el dedo lo mejor posible, y lo primero que hizo el dueño, decir: oye tu, ¿tu donde vives?, dame el pueblo que voy a enrolarte, a las cuatro de la tarde.

Bueno, pero muchas veces somos conscientes nosotros mismos...

Si, somos conscientes...

Pero somos conscientes..., estamos hablando ya de los barcos aquí costeros de la costa, porque es que...

Exactamente, los barcos seguimos y sin enrolar.

Porque es que..., mira..., no es que es para los siguiente, después de...

Es que..., es que tu le das el folio al dueño, y dice que no te puede enrolar, que lleva cinco enrolados o cuatro enrolados, que no puede enrolarlos a todos.

Eso tampoco interesa porque, si van seis tíos en cubierta...

Hay chanchullos, lo hay ahí y en todos los sitios.

porque te lo van a descontar después a la hora de repartir, te interesa a ti también que eres marinero, somos conscientes de lo que hay.

(Hablan todos).

Yo creo que si lo debería arreglar los inspectores de la Seguridad Social, que son los señores, que digo yo..., que estén encargados de que todo el personal que vaya en un barco vaya reglamentariamente...

Mientras que no te pase nada, vale, lo malo es que te pase algo.

A MI ME ESTA DANDO LA IMPRESION DE QUE ESTAIS DEJANDOLE MUCHAS COSAS A LOS INSPECTORES; A LOS POLITICOS, A TODO EL MUNDO...

Si, si, es que es así, es que es así.

ES QUE YO CREO, PIENSO QUE EL SECTOR AFECTADO SOIS USTEDES Y SOIS USTEDES QUIEN DEBÉIS QUE... QUE LLEVAR EL CONTROL...

(Hablan todos).

Pero ¿que cultura tiene un marinero, un patrón o algo?, porque un patrón de pesca de altura, por mucha pesca que coja, ese tío no tiene cultura ninguna, nosotros estamos estudiando para altura ¿que cultura puede haber aquí, yo nada más que estudio meteorología, estudio matemáticas, estudio asuntos, cosas de

allí, de cultura no tengo ninguna, yo no sé lo que es la política, yo a usted no le puedo decir lo que es el socialismo porque no sé lo que es.

NO, SI NO HACE FALTA QUE SEPAS LO QUE ES EL SOCIALISMO, SINO QUE SEPAS QUE TU TIENES...

Yo voy a la casa del mar y me dicen: ve a aquella ventanilla, aquella de allí, allí me dicen: no, es aquella, y tengo que recorrer todo aquello, entro a las nueve de la mañana y salgo a la una, me he mareado y no he hecho nada, me tengo que echar un voto, cagarme en Dios, un montón de veces para que me atiendan y cuando pones la cara de mala leche es cuando te atienden, fíjate, no, soy yo, porque yo he venido aquí treinta veces desgraciado, y no me ha echado cuenta.

PERO TU PARA SOLUCIONAR UNA COSA TUYA HACES... HACES TODO ESO Y EL COLECTIVO TODO JUNTO ¿POR QUE NO HACE NINGUN TIPO DE ACCION?... NO SE...

No, porque no hay apoyo, si la base principal es que no hay apoyo, al no haber apoyo ninguno no se puede hacer nada en conjunto, porque cada uno tiene una opinión, unos por miedo, otros porque dice que él no quiere problemas y otros porque no quiere... la cosa es que nunca hay unión y al no haber unión no ase puede conseguir nada.

Pero vamos a ver, a parte de..., a parte del miedo, a parte de que no hay unión y a parte de todas esas cosas tampoco hay señores que tengan cargos que apoyen a esos problemas de esos marineros o a esos patrones, porque si hubiera un señor que dijera... bueno, pues yo soy abogado, eh, yo soy abogado y ustedes los problemas que tengáis venís en busca mía, nos reunimos y lo vamos a aclarar...

(Hablan todos).

Escúchame, estamos hablando como un ejemplo, estamos hablando con un abogado que puede ser un Ministro o puede ser el Gobernador, estamos hablando un ejemplo, lo mismo que es un abogado, cualquiera, alguien que apoye, eh, pero es que tu ahora mismo va y te ajunta en una reunión y lo primero que hacen es mandarte a la policía, eso lo primero, eh, y después vas tu a resolver un problema y ¿que es lo que hacen?, que en vez de tratar de ayudarte lo único que están tratando, eh, de..de.. de disolver a esa reunión de gente para que no hay nada, pero si lo mismo, lo..lo.. lo mismo que tienen cargos, que tienen... que tienen... que están en el Gobierno, que son abogados, en fin, todo ese personal, eh, toda esa rama, si ellos mismos intentaran de ayudarnos, a lo mejor nos uniríamos más gente o más veces, pero es que ellos son los primeros que... que intentan quitártela de la cabeza.

Y QUE YO ENTIENDO, YO ENTIENDO QUE PRECISAMENTE, LA... LA DEMOCRACIA, EL SISTEMA POLITICO DE LA DEMOCRACIA SE DIFERENCIA FUNDAMENTALMENTE DEL ANTERIOR QUE TENIAMOS, EH, EN QUE SE PUEDE PARTICIPAR; EN QUE LA GENTE PUEDEN... PUEDEN EXPRESAR SU OPINION.

En la calle.

En la calle.

En la calle, eh.

En el campo donde nadie lo escuche.

NO, Y FUERA DE ESO, SI LA GENTE ESTAN UNIDAS Y HAN... Y PROGRAMA UNA SERIE DE ACCIONES PUEDEN CONSEGUIR LO QUE QUIERAN, DIGO YO.

Es que no hay nadie que le apoye.

En el régimen anterior, un marinero se compraba una casa y dime usted que marinero hoy con la democracia se compra una casa.

Eso tampoco viene... no viene, es una cosa...

Digo yo, dicen democracia.

En la dictadura no se arregla...

Yo no soy franquista...

(Hablan todos).

Yo se que antes, se ganaba menos, pero estaba mejor las cosas desde luego, ahora se gana más, y valen mas las cosas, pero valen más las cosas de lo que ganas tu.

Pero si el problema, pero si el problema, vamos a ver el problema siempre estamos en lo mismo, que hay mucha gente parada y ahí es donde está el problema, que si se reúne cuatro, diez, quince, veinte... hay cuarenta que ocupar esos

puestos y entonces nadie se fía de como está hoy en día la vida, reunirse para levantar la voz para reclamar nada, porque antes de que hablen ya están en la puñetera calle y hay... y hay veinte que han salido y hay cuarenta, ya ese es el problema principal, que no se puede hablar, porque como hay mucho paro...

Y pocos puestos de trabajo.

Nadie se fía de hablar para que lo eche a la calle, porque sabe que, que... cuando una vez que termine, una vez que hay salido, que no va a ser tan fácil encontrar un trabajo y ahí está la base principal, en que no se habla por miedo a que lo echen a la calle, y esa es la cosa. Se puede solucionar muchas cosas, se pueden reunir y intentar arreglar problemas, de acuerdo, pero es que no se hace por el miedo, por el miedo porque de... porque nosotros cuando se reúnen aquí es para reclamar algo.

Pero para él.

Para reclamar, algo, algo que alguien le va a perjudicar, esa reclamación, por ejemplo, puede ser a un armador, puede ser... a quien sea, a la Seguridad Social, al Gobierno, a quien sea, entonces va a reclamar algo, entonces que es lo que hace, que se te echan a la calle, te quedas parado, y al quedarte parado no encuentras trabajo tan fácil, entonces ¿que pasa?...

¿Hay algún marinero que pida algo para otro?

Y ahí está el principal miedo.

¿Hay algún marinero que te pida algo para otro?

No, pero es que..., pero vamos a ver, nadie pide, pero ¿por qué no pide?, porque ya están cansados.

No, no, es que...

es que en ningún sitio.

(Hablan todos).

Pero vamos a ver, vamos por parte, nadie quiere pararse, bueno pero escúchame, nadie quiere pararse, cuando se reúnen,... pero cuando se reúnen unas personas...

En un trabajo de tierra, quizás, en un barco, no.

Cuando se reúnen unas personas es porque tu tienes un problema que es igual al mío o parecido a él, entonces tu te juntas a mi, yo me ajunto a él, no reunimos...

Es una reunión de lloronas, no es otra cosa.

Nos reunimos unas ciertas personas...

Que a la hora de pedir, si a ti tu te vas, y el armador te hace con cinco mil pelas más, te calla la boca como una puta y a los demás que nos jodan.

En parte estamos de acuerdo, pero ¿por qué?

¿Me equivoco?

Si...

Yo llevo ya mis años navegando y ya...

No, pero si eso, si eso ya es sabido, eso siempre se ha sabido...

MUJERES DE MARINEROS DE ISLA CRISTINA

1.- Composición

El grupo de mujeres está compuesto prácticamente por la totalidad representativa de las esposas del universo objeto de este estudio.

Hay dos esposas de simples marineros, dos de patrones y otras dos de "motoristas" o mecánicos navales. Al mismo tiempo, las edades cubren toda la gama desde los 22 hasta los 50 años. La mayoría de los maridos están embarcados en la pesca de litoral; uno está en congeladores.

2.- Contenido

EL ASUNTO ES EL SIGUIENTE: ESTOY HACIENDO UN ESTUDIO SOBRE LOS MARINEROS, HE HECHO UNA REUNION EN LEPE CON MARINEROS, ESTA AQUI Y OTRA QUE TENGO QUE HACER EN HUELVA. LUEGO HARÉ ENTREVISTAS. EL ASUNTO ES QUE USTEDES HABLARAN LO QUE QUISIERAN SOBRE LOS PROBLEMAS DE LOS MARINEROS.

Entonces nunca acabamos.

Tenemos muchos problemas.

Lo peor del caso es que cuando menos de lo espera una,...

Hay problemas a montones, pero cuando se pide que se expongan...

(Hablan todas).

Pasa como en "un dos tres"...

Los marineros siempre tendremos problemas. El problema es que siempre están en la mar los maridos.

Ese es el más gordo...

Pasa cualquier cosa en casa y estamos siempre solas.

Es el problema más gordo de nosotros.

Se llevan días y días sin un duro.

Cómo lo sabes...

Ese es... (hablan todas).

A todos le suben el sueldo, pero a los marineros no. Si venden mucho, ganan mucho, si ganan poco, es porque han vendido poco.

Y los patrones ¿para qué quieren ser patrones...?

Pues también lo mismo, para dar dinero al dueño y a la hora de pagar no les dan ni una chica, como hay veinte mil.

Y cuando los patrones no se llevan nada, el marinero no te veas.

No te estoy diciendo que no se lleven, te estoy diciendo que no le pagan.

Por lo menos al marinero, lo que gana se lo dan, pero al patrón por ser patrón, no se lo dan.

Y es un dinero que ellos lo tienen gastado...

Se llevan muchas horas sin dormir, obsesionados por ver si cogen algo para los marineros.

Un marinero siempre gana menos que un patrón.

Depende de lo que sea el patrón, porque si es un patrón de pesca, es un marinero más.

(Hablan todas).

El marinero es el que trabaja más y gana menos.

Sí, pero si lo gana se lo pagan.

Eso de que se lo pagan habría que mirarlo.

No, no, al marinero siempre le pagan.

Depende.

Al marinero siempre le pagan, al que no le pagan es al patrón.

¿Y por qué? ¿No lo han trabajado?

Igual que los demás...

¿Por qué no le tienen que pagar?

Ellos salen de un barco y se van a otro. Es un problema que tendrían que tratar las mujeres.

Lo que pasa es que los maridos no nos dejan ni nos dan margen.

(Hablan todas).

Yo me encuentro ahora mismo con un problema, y es que Miguel, antes de dejar este barco, en el que estaba, porque es que se tuvo que ir por no poder aguantar más al dueño, por llamarlo de alguna forma, tuvo una liquidación que hacer, era muy poco, cien mil pesetas. Yo ya llevo más de un mes esperando que ese señor me lleve el dinero a casa más de un mes.

Cien mil pesetas no le hace a una...

Cien mil pesetas la liquidación.

Miguel iba de patrón. Lo que han vendido y si es entre veinte o treinta...

Se fue el barco al fondo...

Después de que se fue el barco al fondo, el dueño no liquidaba. Dos meses que no liquidaba, y mira que mi marido lo ha trabajado...

Yo no sé lo que tú harás, pero yo particularmente estoy en casa de la señora del dueño en busca de lo mío.

Yo ya he ido veinte veces. Y tú me tienes que dar el dinero porque si no te pongo un puñal en el pecho y te mato.

Eso no...

Pues que te pague...

Así que son cinco meses sin ganar mi marido ni una chica.

Esos son los problemas en las casas.

¿Y quién me va a dar el dinero?.

No te vayas a creer tú que el patrón con ser patrón, gana más a la larga que el

marinero.

Las mujeres de los marineros no se defienden.

Es que ganan más y al ganar más les cuesta más trabajo pagar ¿no?. Si le pagan con tres gordas les cuesta mucho menos.

Cobrar.

Pues haber.

Mira Joaquina, lo que te estoy diciendo...

Pues yo...

No ella no tiene nada que ver, es el dueño.

Lo que pasa que la parte del patrón da para pagar a 14 marineros.

Lo que pasa es que es muy duro de pagarle y por eso no le pagan.

Le da media parte y después para cobrar sabe Dios.

Pero Miguel que lo ha trabajado. le deben de pagar.

¿Qué quiere también tu marido, está todo el día en la bodega metido?

Anda ya, anda ya, si los marineros se quedan en el catre a dormir.

Pero si el marinero no sale a cubierta no sirve para nada el patrón.

Tu marido es que no es marinero, por lo tanto, de 300 que le dieran el patrón, debería de sacar 20 para los marineros.

Mi marido no coge la pesca. ¿Tu marido gana dinero?

(Hablan todas).

El patrón es el que lleva la responsabilidad.

En lo que dijiste tú de que no duermen no estoy contigo porque...

(Hablan todas).

El que no duerme es el de costa y gana menos que un marinero, y el de pesca se lleva 4 partes más de lo que le da el dueño.

(Hablan todas).

Si el que se lleva todo el tiempo en la bodega pierde el tiempo...

El patrón de pesca no tiene nada de estudio.

Bueno, que lo ha cogido porque ha sabido más que otro.

El de pesca no, ahora, si tu marido tiene el de costa...

Tiene los dos, el de costa y el de litoral.

Al que sea patrón de pesca no le hace falta nombramiento ninguno.

Porque el tuyo lo tiene.

Hace poco me enteré, bueno, uno de mi familia precisamente se lo dieron, un comandante del pueblo. 5.000 pesetas le costó, vamos el pequeñito de por aquí.

Tu marido porque tiene el de costa, pero a un patrón de pesca no le hace falta nombramiento ninguno.

Un marinero que sea listo...

Nombramiento le hace falta al motorista...

(Hablan todas).

Aquí no hace falta que lo estudie ni nada, sea listo ni nada, sino que le pague y ya está.

Entonces es como al que le dan el carnet y mata a 7 u 8.

Un momento, eso se lo hacen aquí.

Mira el Cano...

(Hablan todas).

No llegan ni a Barbate siquiera.

Y eso para los barquillos chicos.

Pues una cosa de responsabilidad no creo que se lo den a cualquiera.

Eso no tiene responsabilidad...

EL DE PESCA ES MAS O MENOS UN ARTE DE SABER DONDE ESTA LA PESCA. ES UN SIMPLE MARINERO QUE TENGA ESA HABILIDAD.

Ahí va...

Y ESA SUERTE.

Porque yo conozco a patrones que han tenido muchísima pesca y entonces tienen hermanos también patrones y ellos mismos los han llamado por la radio: "oye mira, veniros...", incluso han tirado el arte.

Los hacen patrones, y a los mismos hermanos los hacen patrones.

Y tienen suerte, hay veces que no salen...

La suerte...

Al patrón también le hace falta suerte e inteligencia.

Es lo que tiene que tener, tener afán de trabajar.

BUENO, ¿QUE OTROS PROBLEMAS ADEMAS DEL ECONOMICO Y DE ESTAR FUERA TIENEN LOS MARINEROS?

Aquí, el problema de la Seguridad Social. Por ejemplo, mi marido, pongámosle a él, llevaba ya tres meses, nosotros vinimos de Canarias y a los 4 días se embarcó aquí en el pueblo. Yo me voy al médico porque desgraciadamente lo visito con frecuencia y me encuentro con que estaba dada de baja. Cogí el camino y me fui al médico de pago, por supuesto, no iba a hacer otra cosa, ni iba a ir a hablar con la señora del dueño. Me fui a un médico de pago, recetas, consultas y todo, se lo pasé a la señora del dueño. Esto agrió un poco más la cosa de lo que ya estaba y... que no había derecho a que estuviera dada la baja.

Si eso lo hicieran todas las mujeres, se encontrarían con todos los maridos dados de baja.

Yo fui al médico, estaba mi marido en la mar y tuve que...

(Hablan todas).

Pues si yo ahora mismo no voy al médico, no me dan de alta.

Nosotros el día que no se va a trabajar no comemos como me pasa a mi hoy. Hoy sin una gorda. Si no tengo algo guardado me voy a comer a casa de la vecina

moniatos.

Yo lo que digo es que el marinero también tenía que tener un sueldo fijo...

No es fácil.

Pues se debe de tener.

Porque de qué te sirve a ti que tu marido gane 2.000 duros en dos meses si después se va a llevar tres sin ganar una gorda.

(Hablan todas).

Pero tú comprendes que una pareja puede tener sueldo fijo?

Es que el dueño se va a meter un millón de pesetas y el marinero lo que va a hacer es...

Si tu marido sale a la mar, si gana, gana,...

Si se le pierde el barco lo pierde el dueño, y se pierden casas enteras.

Ahora mismo el que te estoy hablando, nadie...

Y es del dueño, si le costó un millón, veinte o veinticuatro, lo ha perdido él.

Pero algo coge, no lo coge todo pero algo coge.

Si a ese señor le ha costado veinte millones de pesetas y coge diez, ¿qué coge?

Pero eso también tiene que estar en los seguros que le hacen a los barcos.

pero nadie tiene culpa de no poder poner ese barco a todo riesgo, porque tú, si no tienes para un dormitorio, pues no lo compres. Si ellos no tienen para un barco, que no lo echen al agua.

Ahora mismo lo pierde.

Sí, sí, tu marido...

En vez de pagar los seguros más bajos que los paguen más altos...

Eso sale de los marineros.

No cooperan porque ahí hay un señor, del que estoy hablando, donde estaba mi marido antes. Ha cogido un barco, trece millones de pesetas y no tiene un duro. Sin embargo la mujer era la primero en decirle: "tú compra el barco, tú compra el barco". Si esa mujer tiene un poco de sentido común, de dice: "vamos a esperar a tener tanto dinero por si viene una avería". Está pasando en mi casa y no estoy ni más inteligente ni nada, sólo una más , una mujer más de un marinero.

Acaban de comprar un barco, lo respaldaban mis hermanos, gracias a Dios, ellos pueden respaldarlo. ¿Cómo lo respaldan? Como le dije yo a mi marido. Pidiendo un préstamo y pagándolo de lo que diera el barco.

¿Y si el barco no gana, qué pasa?

No teníamos un duro...

Pero eso es la mayoría, no te vayas a creer tú que...

Bueno pero eso a mí...

Eso es la mayoría, eso es el pueblo entero.

Pero todo el mundo no tiene los conceptos tuyos ni los pensamientos tuyos.

Uno que se arriesga a eso...

La vida está como para...

Hombre por supuesto.

SI TIENE TRECE MILLONES NO SE COMPRA BARCO...

(Hablan todas).

Pero si ahora mismo lo pierde, lo pierde. Y si lo gana, mira con eso se encuentra.

Para tener algo hay que echarse p'alante, si ano, no tienes nada.

Pero hay personas que le dan miedo, yo no me arrimo...desde luego...

Oh, miedo...

Desde luego, la pesca está fatal.

Mira tu hermano David, dando más vueltas que un volador, todo el día...

Con mi cuñado...

Ocho años llevando barcos, tuvo tela. Lo miraba como si el barco fuera de él; vende el barco y no le quería dar ni un duro. El llegó de turno y se encuentra con que es otro señor el dueño del barco. Anduvo con abogados y todos le taparon la boca, dándole dos gordas cuando le pertenecía casi la mitad del barco ya...

Eso se anda y...

Se anda y qué. Están todos pagados y tapados...

Eso era antes, hoy no...

Mira que decir que está tapado...

No, gracias a Dios no...

Tú estás equivocada...

(Hablan todas).

Hay que andar muchísimo...

Y si no lo buscas no puedes cogerlo.

Hay veces que tú lo andas y no puedes...

ENTONCES, LOS PROBLEMAS ESOS; ¿QUIEN TIENE QUE ARREGLAR-
LOS?

Los maridos, pero se llevan toda la vida en la mar y de lo que se preocupan es de
traernos, y esos problemas los sufrimos nosotras, pero ellos no nos dejan...

(Hablan todas).

Al final, ¿quién tiene la culpa? ellos que no son consentidores.

No pueden serlo.

Es que si se quedan en casa para resolver los problemas, ¿tú qué comes?...

Porque no dejan a las mujeres para que los solucionen, porque no están mentali-
zados todavía...

Porque son hombres...

Es que son hombres.

(Hablan todas).

Los moros no sólo enriquecieron nuestra literatura, sino que también...

(Hablan todas).

Entonces, ¿en qué nos fijamos?, ellos no los pueden solucionar, nosotras tampoco...

Es que nosotras no solucionamos nada...

Entonces no nos podemos quejar...

Porque ahí tienes tú a montones de chavales que se han tenido que ir a Dakar para... porque no ganan.

ENTONCES, EN UN PUEBLO PRINCIPALMENTE MARINERO COMO ISLA CRISTINA, EL AYUNTAMIENTO NO PUEDE ARREGLAR NADA; NI EL INSTITUTO SOCIAL DE LA MARINA?

El ayuntamiento no arregla nada...

El Instituto Social de la Marina hace algo, pero...

El Instituto Social tampoco.

¿El Ayuntamiento? Sí, bueno, ni la ambulancia nos pagan...

Y ese es otro problema. La sanidad aquí es pésima.

Nos hace falta para ir a Huelva un taxi o una ambulancia y...

Pero si tenemos el paritorio...

Sí el paritorio, te entendemos...

Y no tenemos una asistencia matrona...

No hay derecho a eso...

Y la mitad de los chiquillos los tenemos en los coches...

¿Hay derecho a eso?

Si te echan una inyección en urgencias tienes que pagar veinte duros...

Y si cogemos un taxi, te vale tres mil pesetas.

Pues te quedas aquí y ya está...

La cofradía te la paga...

Pero te da la mitad, nada más.

Y cuando la dan, porque a mí se me cayó el niño de la escalera, y yo tuve que...

(Hablan todas).

Si tú no tienes tres mil pesetas para esa ambulancia y la necesitas, ¿qué es lo que haces tú?

Te quedas aquí. Te mueres y te moriste...

No mujer, tanto como para eso no, porque todo es cuestión de maña. Tú le puedes decir, llévame, y una vez que estés allí no te va a traer de vuelta...

(Hablan todas).

Pero tú debes de tener tu seguro y de tener algo aquí.

Pues es a lo que se quiere referir.

Y las medicinas...

Y luego han hecho aquí ese centro sanitario, ¿para qué?

No está preparado.

Bueno y por qué nos tenemos que ir a dar a luz a Huelva, por ejemplo.

Si te tienen que hacer un análisis de sangre, tienes que ir a Huelva, si te lo haces aquí, ¿cuánto te llevan?

Dos mil pesetas.

Las radiografías tres mil pesetas, y luego que te salgan equivocadas, que a mí me

ha pasado, y si vas a Huelva...

El que tenemos aquí de pago debería ser del seguro.

Vamos a ver las medicinas, ¿y el por ciento de las medicinas?

A este paso.

Pues la culpa no la tenemos nosotras, sino los farmacéuticos, que han hecho muchos chanchullos, muchísimos.

Cómo lo sabes... todos los que tienen... y ahora lo pagamos nosotros...

Porque no hay derecho a que tú compres una medicina, yo coja ese precinto porque el médico sea mi hermano, mi primo o porque me caiga bien, y vaya a la farmacia, coja colonia...

(Hablan todas).

Ahora no porque ahora...

Quien quiere sí, porque hay que pagar mucho por ciento.

¿Quién ha dicho que no?

Hace tres meses que me pusieron a mí un impacto sobre eso y le dije que yo con el seguro no jugaba.

El niño chiquitito, con lo cual le tenía que llevar al médico y no me fiaba hacer una cosa de esas.

Pues claro...

¿Y tú saber qué le dije?

Que por eso está el seguro como está, por la pequísimas vergüenza que hay. Porque eso no se hace, porque tú coges recetas atrasadas que tengas, y el seguro te receta y vengas tú cargada con colonia para los niños, eso es ya un abuso.

Mil pesetas me costaban las pastillas, y tuve que pagar mil pesetas.

Mil seiscientas pagué yo por unas pastillas...

Y yo le dije que nada, indignada...

(Hablan todas).

Y la que me lo puso no tiene ni seguro. Tiene un seguro particular. Ella me daba las recetas de D. Isaac y se trataba por ejemplo, lo que se importaban las recetas, pues en la botica lo cogíamos de colonia, papel, etc...

A medias, vamos.

Entonces yo le dije que ni mijita, como para saber él lo que le mandaba a mis hijos.

Pero de eso no tiene la culpa el médico chiquilla...

Porque D. Isaac, yo he llevado a mis hijas al médico a Huelva especialistas, pero siempre se lo he dicho antes a él, y él ha cogido y me ha recetado eso.

Puede ser de cualquiera, cogerlo yo y cogerlo tranquilamente...

Es que aquí no vamos al médico, vamos a una tienda a comprar.

(Hablan todas).

Pero si eso no es un médico, un médico es ir a su casa y darle tres mil pesetas.

Pues es que como no sea así...

Nada.

Porque tú vas al médico y el médico te pregunta qué es lo que tiene tu niña...

(Hablan todas).

Si yo la traigo para que Ud. me diga qué es lo que tiene...

(Hablan todas).

Sin un análisis, sin una radiografía y sin un nada, un médico no puede saber...

Decía que lo que tenía era neuralgia y lo que tenía era perforación. Le fui a dar

el dinero y me encontré con que perforación y en la consulta era neuralgia.

Entonces sin dinero no tenía nada, con el dinero tenía el oído podrido. ¿Qué me cuentas?

Los médicos...

Con que, ¿qué me cuentas?

(Hablan todas).

Yo no he ido muchas veces al médico pero las que he ido no me puedo quejar.

A ver si nos aclaramos...

Póngase de moderador e intente arreglar este problema...

YO LO QUE CREO, POR EJEMPLO: EN UN PUEBLO EN EL QUE TODOS SON CAMPESINOS, UN PUEBLO DE LA SIERRA POR EJEMPLO, YO CREO QUE EL ALCALDE SERA UN CAMPESINO TAMBIÉN, Y ESTA EL AYUNTAMIENTO DIRIGIDO POR ELLOS, AHORA, UN PUEBLO COMO ESTE, YO CREO...

Ud. perdone que yo le diga pero el alcalde para lo único que sirve es para ir a pescar, nada más el alcalde no se preocupa de más...

PERO PARA IR A PESCAR POR QUE, ¿POR QUE ES MARINERO?

No, no, por deporte, por deporte...

(Hablan todas).

No le duele nada...

Lo que está haciendo por el pueblo...

Es un alcalde...

Tú me dices a mí qué es lo que está haciendo por el pueblo que le duele al pueblo...

Lo que no pueda hacer que no lo haga, pero ¿qué es lo que está haciendo?

UN ALCALDE DE ANTES PEDIA NO SER DEL PUEBLO, PERO UN ALCALDE DE AHORA QUE LO HA ELEGIDO EL PUEBLO...

Claro, tiene que hacer por el pueblo, pero como no le duele el pueblo... pues no hace nada.

ES QUE YO CREO, SI EN ISLA CRISTINA, EL 70% SON MARINEROS, ¿COMO ELIGEN A UNOS REPRESENTANTES QUE NO SON MARINEROS?

Eso.

Porque no entienden nada, porque como sólo son de la mar pues sólo entienden de pescado; Ud. le pregunta verá que ligero le dicen...

Que si ese señor salió elegido no fue por los marineros sino por las mujeres de los marineros.

Porque como era...

(Hablan todas).

Tú votaste por él...

Porque nosotras estamos igual que ellos, ¿sabes?

De aquí no salimos, pues no nos enteramos de nada.

Si hay que firmar se firma y fuera...

Entonces no...

EL ASUNTO ES QUE DESDE QUE HAY DEMOCRACIA, QUIERE DECIRSE QUE LA MARCHA DEL PAIS CORRA DE CUENTA DE LOS CIUDADANOS Y QUE TODOS PARTICIPEMOS MAS O MENOS EN QUE FUNCIONE EL ASUNTO, Y A PEQUEÑA ESCALA EN LOS PUEBLOS Y EN LOS AYUNTAMIENTOS, DEBE SER ASI, COMO IGUAL QUE EN LAS COFRADIAS DE PESCADORES Y EN LOS ORGANISMOS ANEJOS O CERCANOS AL MUNDO DE LA MAR. ENTONCES, ¿PORQUE LOS MARINEROS NO PARTICIPAN EN LA MARCHA DE LA SOCIEDAD?,

¿POR LAS INSTITUCIONES?, ¿POR QUE?

Primeramente porque no tienen tiempo, porque un marinero se levanta a las tres de la mañana, y regresa a su casa a las 9 de la noche y nada más tiene tres horas para descansar, entonces él no puede, no puede preocuparse del pueblo, no puede preocuparse ni siquiera de lo que pasa en casa.

Es verdad, lo que hay en el ayuntamiento son gentes de tierra...

(Hablan todas).

Hay padres que llegan a sus casas a las diez de la noche y están sus hijos acostados, y cuando se van están acostados...

(Hablan todas).

Y no los ven, como le está pasando a mi hermana con mi cuñado. Se levanta a las cuatro de la mañana y regresa a casa a las once de la noche, deja a sus hijos acostados y se va cuando todavía están acostados...

Por eso, porque no tienen tiempo...

Y LOS QUE ESTAN FUERA QUINCE DIAS EN BARCOS DE PAREJAS, Y ESTAN DOS DIAS EN CASA Y LUEGO UN MES POR AHI...

Como no está en casa pues se está preocupando de lo que pasa en su casa, de atender a sus hijos y a su mujer lo mejor que pueda, no por lo que pasa fuera. Vamos me supongo yo. Yo como hombre...

(Hablan todas).

De casa al Ayuntamiento no porque entonces ellos esos problemas nos lo dejan a nosotras...

La mujer de un marinero pues tiene que ser...

Es que no nos dejan movernos, nos dicen sí, bueno sí, pero a la hora de decir, "mira voy a tal sitio" y "Ah, no, yo no estoy aquí, tú no vas..." Vamos que te hablo por mí, y mi marido es de los buenos, buenos, buenos, peor no nos dejan resollar.

Incluso los padres...

Nosotras tenemos que nacer las veces de padres y madres...

No tienen tiempo ni para darle al niño siquiera una lección...

Para eso hay que llevarse en casa muchos días parado, y como parado no se puede estar porque hace falta la comida...

Así que hacemos las veces de madres y de padres.

La mujer de un marinero, los problemas de todo...

Y darle una educación.

Lo tenemos que solucionar las madres, no ellos, es que no están. Solucionan cualquier cosa que pase en los barcos y cualquier cosa de esas la pueden solucionar...

(Hablan todas).

Y nosotras no pudimos votar porque no estábamos en el censo...

Pues tú te alargas al Ayuntamiento...

Yo me alargué al Ayuntamiento y me hicieron censo nuevo.

Ya no puedo contar con esa votación...

Y eso ha pasado millares de veces...

SI ESO DEL CENSO HA SIDO UN PROBLEMA DE MARINEROS PERO EL CENSO ESTABA MAL HECHO.

Y queremos votar a la mejor y no podemos votar...

Es que no se pueden coger a cuatro niños, porque sean las hijas de fulano, mengano y sultano, y mandarlas a hacer el censo, sino coger a personas responsables. No quiero decir que no sean mujeres, sino hombres y mujeres, pero que sean responsables y que sepan lo que se van a hacer, no que pongan el nombre de mi marido, que lo tenían puesto Orta, así sin H, o con H...

(Hablan todas).

Sí y fuimos al ayuntamiento y me hicieron censo nuevo...

A mí me gustan las votaciones...

Yo no...

Yo sí...

EN EL CASO DE QUE ELLOS PUDIERAN MOVERSE ALGO, ¿PENSAIS QUE PODRIAN TENER DIFICULTADES POR PARTE DE ARRIBA, POR PARTE DEL AYUNTAMIENTO, POR PARTE DEL INSTITUTO?

Estaría bueno, cuando ellos han hecho aquí alguna huelga o algo, la han hecho...

Si pero no les han apoyado...

Lo han hecho por ellos, ellos. No lo apoyan mucho.

Lo suficiente no, absolutamente nada.

Cuantas veces... ahora lo que hubo a cuenta de las almejas y las chochas. El tiempo que se llevaron los hombres ahí encerrados en el Ayuntamiento y no hicieron nada.

Y las mujeres tenían que llevarle la comida porque por estar allí estaban desmayados de hambre...

Pero es que las mujeres no supieron coger a los niños y meterse allí con ellos.

¿Quién lo dijo?

Lo que han hecho con la casa de los marineros...

Y en la ermita...

Buen, la ermita es un problema aparte.

(Hablan todas).

Es por criticar. Yo no voy al bingo porque no me gusta simplemente, que vaya ésta que puede... que vayas tú una noche porque haya venido tu marido de la mar... sí, pero es que allí había señoras metidas todas las noches, yo lo sé por mi hermano Eugenio que tú sabes que es un binguero bueno, que iba todas las noches, ya lo ha dejado un poco...

(Hablan todas).

Y hay quien dice: "mi marido está parado y no tenemos un duro". Pero, puñetas, es que te lo has gastado cuando lo has tenido... y no tener ni donde vivir... porque yo me sacrifico para tener algo, y tú vives la vida todas las noches y después no tienes ni donde vivir, tampoco es problema de la gente.

La mujer del marinero no se puede permitir el lujo de ir todas las noches al bingo. Una vez al mes y...

Y yo soy de la opinión de que sí me tengo que gastar mil pesetas al mes en el bingo, me las gasto mejor de juerga, y en comer.

Y en comer...

No; en comer o en meternos en una discoteca y pasarlo bien. En lo que es ir al bingo, ni mijita.

Pero te puedes permitir ese lujo una vez, Puri, pero no un diario.

Mira yo si me voy a gastar dos mil pesetas en una discoteca, me las gasto mejor en el bingo. Si tengo suerte, bien, y si no nada...

(Hablan todas).

Mira, si yo ahora mismo no tengo ni donde vivir y me gasto cinco mil pesetas en el bingo, eso es cuenta mía y no de nadie...

Pero luego no te vayas al Ayuntamiento a...

Eso no es problema del Ayuntamiento. El ¡Ay!, no me va a solucionar nada.

Mira te estoy hablando de unos pisos que están haciendo mis hermanos, y como ellos, todos los que están haciendo pisos. Son cinco millones, ochocientas mil pesetas. ¿Qué familia puede pagar eso?...

Un patrón.

Ni un marinero ni un...

Mira, un patrón depende, pero tampoco.

Un marinero, uno de tierra, un empleado, un albañil, para poder meterse ahí...

Mira Carmen, hace treinta años...

Eso es problema del Instituto Social de la Marina.

Y las hipotecas...

Hace treinta años no hubiera quien comprara una casa hasta que los hijos no les ayudaran...

Pero como la compren, Pepi, porque ahí tienes tú a mi primo Enrique por ejemplo, ahí está con veinticuatro años...

(Hablan todas).

Que tiene que estar dieciocho años pagando ese piso.

Cuando venga de Dakar, ¿qué respeto o cariño le va a tener su hijo?, porque es normal, si se coge a una mujer como Dios manda que se hace cargo de...

No, que el marinero es todo a base de sacrificios.

Y no estoy criticando a las mujeres... que hay a quien le sobra y en vez de decir no, que puede venir malo y luego el seguro no te da para nada; pues eso, se gastan, si no aquí, en la boutique o donde sea, y si me quedó comida yo la tiro, no la meto en el frigo para mañana.

Si comen mucho porque mis hijas...

Es que tú tienes unas hijas que... de tirar las comidas ni mijita, a aprovecharlas hija...

Bueno la que se lo pueda comer, porque a la que no le guste...

A la que no le guste, si se puede permitir el lujo de volver a comprar...

Por ejemplo: más lentejas, un cocido de garbanzos.

Hoy no está la vida para decirle tú a tu hijo,: "tú te comes esto y si no te gusta te acuestas, porque no hay más nada".

No, no, es que se enseña desde chiquitito y el niño se come lo que tú le pongas.

No vamos a ese plan, pero que normalmente no se pone un plato sólo de comida en la mesa...

(Hablan todas).

Porque si tú haces un puchero, no vas a poner sólo en la mesa el puchero...

A lo mejor tus hijos lo soportan...

(Hablan todas).

Pero es cuestión de mentalizarlos desde pequeños.

Pero si es que no les gusta...

Mira, yo tengo dos niñas de cinco y tres años y mira como están, son tremendas, y a mí me lo comen. Porque si a mí me sobra caldo de un puchero, sí le pongo algo encima, un bistec o algo, pero ese caldo no lo tiro yo.

Pero hay criaturas que no lo soportan y a lo mejor a la madre le da pena de llevarlos a la cama sin comer...

A mi hijo no de des tú comida de un día para otro porque no te la quiere...

¿Qué edad tiene tu hijo?

Mis hijos tienen once y ocho años.

¿Se lo hacías cuando tenían dos y tres?

No, nunca.

Pues ya está.

Vamos, estamos en un plan de economía hogareña.

Mi hijo no quiere lentejas...

Una papa y un huevo voy a hacer yo, voy a quitar.

Pero espera que esa papa y ese huevo vaya a tener el mismo alimento que un cocido de garbanzos que tú le vayas a dar a tu niño.

Pero si no lo quiere, no puedo obligarlo.

(Hablan todas).

El que sea de ser malo para comer...

A este mío chico, le hago el pasapuré de la comida que se haga en casa, y se lo voy a dar a las tres de la tarde, si no lo quiere, lo guardo y a las cinco de la tarde, el niño se lo come perfectamente.

(Hablan todas).

Vamos, vamos...

QUE ESTAMOS CON EL PASAPURE Y NOS PASAMOS AQUI A J.R., PORQUE DEL PASAPURE A J.R. QUEDA MENOS QUE... Y LO DE LA AUTONOMIA, ¿PUEDE SERVIR PARA ALGO O QUE?

Puede servir.

LO DE LA AUTONOMIA Y EL GOBIERNO ANDALUZ, ¿PUEDE SERVIR PARA ALGO O QUE? RESPECTO A LA PESCA DE LOS MARINEROS...

Todavía no ha solucionado nada...

Dicen que hay que probar...

Está mu fresco todavía eso ¿no?

POR ESO DIGO QUE SI PUEDE SERVIR PARA ALGO O...

Puede servir, porque hay que probar las cosas y ver las cosas...

Yo creo que lo de Portugal lo deberían de mejorar, puesto que es inadmisibile lo que está pasando con Portugal. Con Marruecos, mira, pero con Portugal que le estamos suministrando agua y luz... no es lógico, vamos yo no lo veo bien...

ESTAMOS OTRA VEZ EN EL MISMO TEMA DE ANTES. ¿TIENEN QUE SOLUCIONAR EL PROBLEMA CON PORTUGAL O EL PROBLEMA CON MARRUECOS?

Y el dinero...

Y los gobiernos ya...

EL GOBIERNO ANDALUZ...

Y el marinero, métete en la cabeza que el marinero no es nada...

¿EL MARINERO EN ESOS ASUNTOS NO PUEDE HACER NADA?

No puede hacer nada...

Tiene que ser el gobierno.

Puede hacer una huelga el marinero...

Puede presionar un poco...

Y en esas huelgas se llevan parados quince días, y si tú en esos quince días no tienes en tu casa, tú eres la primera en decirle a tu marido: "quillo, a ver cuando se va a acabar esto que no tengo para comer..."

Los marineros no tienen paro...

esa es la cuestión, que el marinero no tiene paro.

(Hablan todos).

Yo creo que si los marineros quisieran apuntarse al paro, y el gobierno no pudiera, entonces creo que hablarían de ello.

Los de pareja han tenido paro...

Mi hermano...

Los de pareja han tenido paro...

Yo he escuchado muy poco de paro...

Cuando hubo la huelga última...

El marinero ha tenido paro desde hace mucho tiempo.

Yo ahora me estoy enterando...

Desde hace mucho tiempo... ha tenido paro...

Yo como nunca me ha tocado...

Pues eso es de ahora, porque aquí hay muchos barcos, los barcos de bajura, y esos no tienen paro.

De altura y bien altura hay que ser para tener paro.

Ni los de Agadir siquiera...

¿Quién ha dicho que no?

(Hablan todas).

Metieron en el paro a los que los dueños quisieron...

No, ellos firmaron por seis mese, por ejemplo, a los seis meses, se tiene que venir al barco para acá. Ese mes cobraron el paro pero al correspondiente ya no cobraron nada...

Un mes solamente, y yo lo sé por mis cuñados...

(Hablan todas).

Un marinero no tiene paro.

Pero yo sé que estaba en el paro.

Y ahora, el gobierno, el autónomo andaluz, a ver qué se hace... a ver si hace algo...

Eso, el marinero no ha tenido paro hasta hace poco tiempo, eso es que se lo habrán solucionado ahora y habrá venido aprobado, pero antes...

Todavía es muy pronto...

(Hablan todas).

Se ha ido con el barco al fondo. Mi hermano lo está cogiendo, pero el marinero...

Si se movieran más, habría otra solución...

ES QUE, POR EJEMPLO: A LA HORA DE PRESIONAR AL GOBIERNO,
¿SE PONE DE ACUERDO LA GENTE, LOS MARINEROS O QUE?...

Es que eso, hay muy poca unión...

Entre el marinero hay muy poca unión...Un barco sale, el otro no sale...

Debían de no salir ningún barco y moverse todos los marineros...

Una huelga, porque no quieren que salgan los barcos por cualquier cosa, pues...

No hay fuerza suficiente...

A ver qué es lo que hacen...

En el marinero vas a hablar tú...

A lo mejor, tú te echas con uno para adelante, al echarse para atrás los demás,
pues los dos primeros con el temor de que pierdan, de que le quiten la plaza...

Por eso no se arregla nada. No se ponen todos de acuerdo, porque es que aquí
hay muy poca unión. Mire en Ayamonte. Para esas cosas es muy estupenda la
unión de los marineros. En cualquier sitio mejor que aquí...

Aquí para nada...

(Hablan todas).

En Ayamonte, para esas cosas es estupendo los marineros, estupendo los marineros, ahora, aquí no...

Ahora los marineros ponerse todos, el primero que se tiene que ir aquí, el otro que se tiene que ir allí...

No sé, aquí los marineros parece que son más al trabajo...

(Hablan todas).

Si hubiera dinero en casa esos hombres podrían hacer una huelga seguros. Una huelga para que se solucione esto...

Pero si estamos cuatro, no podemos hacer huelga, porque no hay dinero para sus hijos comer.

Pues ese es el problema de lo que pasa aquí...

Tú te fijas que de un año para acá la vida se ha puesto que con mil pesetas hacías dos días y ahora no haces ni uno con dos mil pesetas...

Es que un marido no puede traer mil pesetas...

Las mil quinientas sí te las trae...

A veces te trae más...

Un día, por ejemplo, te trae cuatro mil pesetas, y al otro día nada, y al otro día

nada...

Pues si te trae cuatro mil, guarda dos por si mañana no saca...

Hay días que no las puedes guardar.

Hay días que te trae seis o siete, pues guarda y di: yo me gasto las mil quinientas y guardo por si no... porque yo pienso en el mañana...

Pues de eso estamos hablando.

HAY ENTONCES; POSIBILIDAD DE QUE EN UN GOBIERNO HAYA ALGUN MARINERO QUE SEA MINISTRO DE PESCA, O DIRECTOR GENERAL O ESAS COSAS...

No se comprometen porque no se creen capacitados para ello.

PERO ESO SERIA POSIBLE O NO SERIA POSIBLE, Y SI NO ES POSIBLE, ¿POR QUE?...

Sería posible si contáramos con Fernando Vilas, que está en Huelva, no creo que sea un extraño ni mucho menos. Yo tengo entendido que es mayor de máquinas, y aparte de eso tiene sus estudios.

NO, NO, TIENE LOS ESTUDIOS DE ESO SOLAMENTE.

Pero cuando ha habido aquí problemas, no ha venido a veces. En tiempos venía mucho con el Padre Ignacio, Carlos Navarrete que desapareció del pueblo cuando

entró en el Congreso de los Diputados y aquí no se le ha visto más por aquí ni dar consejos a los marineros ni informar a los marineros, ni nada. Los marineros le prestaban mucha atención a este hombre.

Sí, sí...

Fernando Vilas y el Padre Ignacio para ellos el 75%.

Parece que son padres de ellos...

Sí, sí es verdad.

Lo que pasa es que se han retirado bastante.

El Padre Ignacio no se ha retirado tanto...

Pero Fernando Vilas estaba antes más en los problemas de Isla Cristina...

Pero antes en cuanto veía un problema aquí, ya estaba aquí...

Sigue estándolo si se le llama.

Yo lo he visto muchas veces por la calle y meterse en el coche, o será que tampoco nosotras echamos mucha cuenta.

Además, es un señor muy cargado de trabajo y no se le puede culpar de nada. Además, él no es un diputado el diputado es Fernando Vilas y Carlos Navarrete que deberían de acercarse más al pueblo y tendrían más votos de los que han

tenido.

Vamos que no pueden quejarse...

Sí pero hubieran tenido más de lo que tienen.

Lo que no se puede hacer es eso. Hoy te necesito yo a ti y vengo por ti, pero yo no vengo ya más, ni a darte un consejo ni a acercarme al muelle siquiera, lo que ha hecho Fernando Vilas, vamos que yo no lo conozco. Lo he visto solamente una vez en U.G.T. en Huelva que me lo presentó mi marido. Ya no le he vuelto a ver.

Yo tampoco...

Ha venido algunas veces y se ha metido en U.G.T. en la casa del pueblo, con los cuatro afiliados. Yo creo que él donde debe estar es en el muelle cuando viene al pueblo, que poquito viene, no obstante dice que se va a preocupar bastante...

Eso se lo escuché yo decir en televisión en Telesur.

Todos los que hablan en televisión dicen lo mismo.

Pero eso lo que hace falta es que lo cumplan.

Y que cuando se acerque hable con los marineros y lo prepare...

No podemos quejarnos, porque ellos al poder, poder no han llegado, ahora, han llegado al poder de Andalucía.

Yo digo que todos los partidos nos hablan de las elecciones, todos van a ser los mejores...

Han entrado, pero no son hadas con baritas mágicas. De golpe no pueden hacer nada...

No claro.

Dentro de tres años, vamos a darle tres años, porque antes tampoco...

Andalucía está muy abandonada para de seguida poner...

Pero yo te dogo que una cosa...

Está España buena...

Muy atrasada...

Como la dejaron los que estuvieron antes.

Que es lo que están haciendo...

Y ahí están los presidentes como Mateo con la guitarra...

escucha en la televisión los congresos.

Madre mía mentira todo...

En fin, lo que hace falta es que haga algo los que están entrando ahora.

Lo que hace falta es que entre un gobierno central socialista, dándole cuatro, cinco, seis años, lo que haga falta.

Lo que hace falta es que dejen pescar a los marineros tranquilamente.

Pero según tengo yo entendido, el ministro de pesca, ese ministro, el ministro de pesca no...

Sí, el ministro de agricultura y pesca, los dos.

Este señor no se preocupa de hacer un nuevo convenio, hasta que no finalice el que tienen hecho y entonces, pues tampoco puede ser así.

Mientras hacen negociaciones y tal, los barcos se quedan meses parados, o sea que el tío no se preocupa de nada.

Debe de haber un ministro de agricultura y otro de pesca...

También la pesca es una agricultura.

En fin, que aquí hay problemas a porrillo...

(Hablan todas).

Otro de los problemas gordos que se toma a risa es la cría de los mariscos en la playa. Eso en invierno da de comer a cientos de padres de familia, pero llegan

tres sevillanos, cuatro madrileños y ocho de sabe Dios dónde y aquí debe de intervenir el ayuntamiento, la cofradía y lo que haga falta.

El pueblo entero cogerle la cría y tirársela al agua al sevillano.

Los viveros...

(Hablan todas).

Pues ahí es donde se tiene que meter el alcalde, que para eso es el alcalde...

Había a mi lado dos o tres sevillanos y estaban cogiendo la criíta. Mi hermana cogió y se lió con un sevillano...

Y yo, y yo, yo también me lío, con el que sea me lío yo lo primero que digo es que no hay derecho a que cojan esas criítas.

Pero quien se mete en eso...

La autoridades...

Las autoridades por la Gran Vía tomando el sol con las piernas cruzadas, y los cigarros...

PERO ES LA PESCADILLA POR LA COLA; LAS AUTORIDADES LAS ELEGIS USTEDES Y...

Bueno es que yo creo que hay que hacer algo sobre este problema...

Las almejas. En el río Carreras que ahora le llaman río Piedras, ¿no?

EL PIEDRA ES UNO Y EL CARRERAS OTRO.

Bueno pero es que yo creí que le habían dado ese nombre. Bueno, el más viejo, como lo conocemos nosotros. De ahí eran miles los padres de familia que se ganaban... todos los años en invierno. No podían salir a la mar, ahora lo tienen cuatro señores que hay algunos que son pobres y los tienen, tienen una mijita así. Eso es para cuatro señores que se están poniendo las botas. Dicen las autoridades que si eso se desapareciera, el marisco desaparecería. Unos cogían tantos Kg. el otro, otros tantos, no respetaban la vera, vosotros, que se os da una langosta y ellos después se llevan para casa todo lo que les da la gana...

con el peloteo se vive, ¿tú no lo sabes?

No, con el peloteo, pero aquí vamos a lo mismo. No son autoridades, lo que son es tíos fachas. Son energúmenos que se venden por una langosta.

Porque antes teníamos barcos de Agadir aquí, se lo llevaron a las Palmas y en Las Palmas han estado unos años, pero ya en Las Palmas no quieren a ningún peninsular, a ninguno. Le están haciendo la vida imposible. se están viniendo como chinches. Y, ¿qué van a hacer ahora? porque las parejas están así. Mandan a cinco hombres pero van ocho, porque a ellos les da pena, son familiares o amigos, y el muelle está lleno de marineros. Cuando vengan los poquitos que quedan, ¿qué van a comer en el invierno sobre todo?

Y los dos que quedan, ahí también los van a vender.

Nos vamos a comer unos a otros.

Son veinte marineros más que tendremos en el pueblo.

Tú vas a vender ese barco, yo lo quemo antes, total, cincuenta, sesenta, cien tíos no les llevan a la cárcel, a cien tíos...

Pero tienen la culpa los marineros de que los vendan...

Ahora han vendido un barco y los marineros no han sido sabedores de eso. Lo han vendido y se terminó.

Mi primo David, a la playa del... solamente se ha ido él, y, ¿hay derecho a eso?, que venda un barco sin pedirle permiso a los marineros'

Lo peor del caso es que lo venden con los marineros, porque saben que al llegar allí, echan a todos los marineros para acá y no hay...

Le meten un cocinero malo y un contramaestre que sea un hueso, y ese hombre...

No se puede aguantar.

Eso Antonio, ¿no? que es maestro de escuela y cualquier día nos lo vemos aparecer por aquí.

Bueno, y ¿hay derecho' porque luego tenemos aquí maestras de Canarias, maes-

tros del quinto pino y tal y cual...

Y hay maestros que están esperando que éstos dejen la plaza para ocuparlas ellos.

Hay aquí, por ejemplo, una mujer, una gran señora que está aquí pero que es canaria, tú que tienes dos sueldos, deja uno, porque está casada con uno de aquí. ¿Qué gana más tu marido? pues que se quede, ¿qué ganas tú más? pues te quedas tú o lo que sea, pero que le deje plaza para otro.

Yo en mi casa meto cien mil o seiscientas mil pesetas y tú que eres maestro tienes que estar en la mar como está el hijo del molinero.

(Hablan todas).

No se solucionan porque somos imbéciles... Yo he estado en Canarias y he entrado en una cabina y veo: "gallegos, andaluces, hijos de perra, fuera, a la calle, hijos de tal, no os queremos aquí, y aquí viene un extranjero, y somos los primeros en ponerlos en bandeja...

Quien los ponga...

Es lo mismo que pasa en la cofradía.

No me hables de la cofradía...

Las únicas que deberían de estar sirviendo allí las hijas de los marineros...

Y ya dónde están las hijas de los marineros, ya yo no, ya estoy casada. Me

pongo a coser en casa y a hacer lo que sea, pero yo estaba capacitada para estar metida allí dentro.

Ahí no hay ni una que sea de marineros...

Hay muchas...

Y si yo no lo estoy, hay muchas de mi edad que, yo, que si lo están...

(Hablan todas).

La de mi prima no tendríá que ir a Huelva para colocarse si pudiera estar en la Cofradía...

Estaba colocada en la oficina de... que ganaba allí seis mil pesetas... y no entró.

Luego entra allí cualquiera que le haga la pelota a ... y mi padre nunca ha sido pelota ni en mi casa tampoco...

Pues nada, así estamos todos...

Demasiado poco...

Cada vez hay más gente parada...

Tú estás parada, pero aquella se lleva sus dos sueldazos a casa.

Hay mucha gente así que tiene dos sueldos.

Hay señores que son carteros, ellos cobrarán su sueldo aquí...

Ganan poco...

Lo de que ganan poco no le interesa a uno, lo que es que creo que ese hombre le está quitando el trabajo a otro...

Eso es...

Ahí es donde hubieren de intervenir los gobiernos...

Y los municipales con la edad de la retirada, y vestidos de municipales...

Municipales y guardias civiles tienen el privilegio...

Tienen una paga muy buena, ¿no?, pues ya está y está cogiendo esa plaza que le hace falta a tu marido o al mío.

Ese hombre es guardia y está retirado, y ahora mismo está de municipal y no le pertenece.

Mira, ahí tienen vdes. ¿cómo se llamaba ese señor que estaba en el juzgado?

Jara.

Ese. El señor Jara que ya se murió y que Dios lo tenga en la gloria, cogía una gran paga, el sargento Jara o el teniente Jara, y estaba en el juzgado llevándose

un gran sueldazo. Y entró un chaval, claro que estábamos en la democracia, la madre se aguantó y el niño también, porque le contestó nada y menos, y le dio dos guantadas en el juzgado.

Se las dio al chaval, a mí no me las da.

Me estaba chillando a mí y yo: "no me chille Ud. Si Ud. no me chilla a mí, yo no le chillo a Ud."

Lo vi yo. Tenía un problema cuando tenía la tienda, que yo no tenía un duro y llegó al juzgado y eso lo presencié yo. Le estuvo preguntando al niño que dónde había estado. El niño le dijo que él no era su padre para preguntarle nada de eso. Levantó la mano y le dio dos guantadas. Vamos que yo soy el chaval, cojo la moto y se la tiro en la cabeza. Y luego que me metan donde quieran.

(Hablan todas).

Bueno, creo que nos estamos desviando del tema.

NO, YO CREO QUE SI NO HAY NINGUNA COSA MAS IMPORTANTE...
O CREÉIS QUE SE HA QUEDADO ALGUNA COSA SIN TOCAR...

Vamos a perder la juventud y los maridos en la mar...

Eso ya lo sabíamos cuando nos casamos, de vivir siempre solas, porque para tres o cuatro días que estamos juntos...

Es bonito que vuelva después de tantos días...

Es más bonito que estando todos los días...

No creas, lo importante es que tenga salud y traigan a casa dinero y almejas para comer...

Cuando se van a solucionar estos problemas me muero yo y...

Debieran de subir los sueldos un poquito más y los del pueblo que están aquí fijos que tengan un sueldo a razón de más o menos cómo se puede mientras que seas una mujer bastante... que sepa decir: "voy a mirar el mañana".

Y tampoco...

Hoy está la vida muy cara...

Suben los sueldos y suben los artículos, pues...

Suben los sueldos un 10% y los artículos un 20%.

No tenemos subidas de sueldos, siempre igual y hay veces de el pescado vale nada y menos...

Ese es otro tema. Sabes que se va tu marido a la mar, pero no sabes si vuelve o no vuelve. El que lo va a comprar se hincha de dinero, y tu marido que lo va a coger, sin saber si va a volver o no, no gana un duro...

(Hablan todas).

El marinero no le dice al dueño,: "oye, que yo quiero presenciar la venta".

Pero la culpa de eso es del marinero.

Aquí hay, aquí han dicho los marineros, "aquí tenemos lo menos veinte mil duros de pesca". Entran a las diez de la noche, dejan la pesca que la vea el dueño y ellos tienen que salir a las tres, y cuando vienen a cobrar al próximo día dice: "oye, que lo que se ha vendido han sido diez mil duros".

Porque tienen un complot el dueño y el vendedor... Entre el dueño y el vendedor, el comprador...

(Hablan todas)

Y una caja de pijotas que les vale a los hombres diez duros en la pescadería, ellos quitan doscientas mil pesetas, hablando de exageramiento...

Somos andaluces.

Que se llevan todo el día para coger una canasta de pescadilla.

Me pesaba trescientos gramos una pescadilla... doscientas setenta y cinco pesetas, que se le quita la cabeza y el rabo y...

A ver lo que le vale a tu marido cogerla y después venderla...

Los que ponen su vida no ganan un duro, y los que están aquí acostándose todas las noches en sus camas...

Para coger una canasta de pescado, después que venga le vais a dar veinte duros...

Y el de la pescadería que saque la caja...

Pues eso, veinte mil duros...

Pero vamos a lo mismo. ¿A ti qué te ha costado, tanto? pues gánate tanto...

Hay personas que están un poco más civilizadas...

(Hablan todas).

¿El alcalde hizo algo por los marineros?

Si hizo o no hizo, tú ibas a hablar con él y te atendía. Si saliera a la puerta y te dijera: "mira vete a la porra"...

Lo más bonito es que el alcalde hiciera algo por los marineros...

Mira, el otro por lo menos se ocupó un poco más por la barra del puerto, hizo algo que no estaba de acuerdo con él y algo hizo, y te atendía, que ya era importante.

Pero es que este tío no está nunca para hablar con las personas o no te deja ni

entrar, porque yo conozco a una mujer que se tuvo que poner echa una energúmena con el tío, hasta que decir: "oye, que vais a la calle ahora mismo..."

Es tremendo.

El marinero es la persona más mal mirada que hay.

Y la mujer del marinero.

no te atienden en ningún sitio que vayas...

Pues la mujer del marinero es la más sana que hay porque hay quien está tres horas sentado en la oficina, y la mujer en esas tres horas se la está pegando con otro, y no se da cuenta el tío, y lo tiene perene todas las noches...

De eso no vamos a hablar.

(Hablan todas).

También hay ese problema que es muy duro y muy lamentable, pero...

La mujer del marinero será como todo el mundo, hay quien se la pega al marido y quien el marido se la pegue...

Igual que los de tierra.

Exactamente lo mismo.

Estamos más solas, necesitamos más al marínero...

No creas, porque es bonito esperar después de tanto tiempo...

Este es un tema más criticado...

Pues hemos...

ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD AL DIRECTOR GENERAL DE PESCA DE LA JUNTA DE ANDALUCIA

Empezaré diciéndote cómo empecé yo en toda mi historia de trabajador de la mar, interesándome por los problemas sociales del mundo de los hombres de la mar. Bueno, en primer lugar tengo que decirte, conocido es tuyo y de muchos, que soy socialista y miembro del partido socialista, y actualmente Director General de Pesca.

Pues allá por los años 1960 empiezo a embarcarme en buques, en principio mercantes, después de haber estado estudiando para oficial de máquinas de la marina mercante, y traslado mi forma de trabajo hacia la pesca.

No termino mi carrera y después de haber hecho las prácticas y haberme examinado de segundo maquinista, no pudiendo mandar ningún caballo o fuerza de máquina con el título que tenía, me hago mecánico naval mayor y empiezo ya mi periplo dentro de la pesca, empezando en Gran Sol, a continuación bajo a los barcos de Canarias y posteriormente a la flota de congeladores de Huelva.

A mí los movimientos sociales..., estuve en la Escuela de La Coruña con Blanco Maciñeira, que era un sacerdote de Stella Maris; fue quizás con el primero que empecé los movimientos sociales dentro de la Escuela de Náutica de La Coruña,

y posteriormente me embarco en la flota de Huelva y tomo contacto con Ignacio Palacios, con Stella Maris, de nuevo, y un poco coordinados empezamos a crear un cierto movimiento social dentro de la mar. Posteriormente conozco a Carlos Navarrete Merino, que en aquella época (me remito al año 1972) estaba creando en plena clandestinidad el Partido Socialista en Huelva, y me afilio a él por tener una identificación total. Yo hasta aquella época tengo que reconocer que no había tenido contacto ninguno con socialistas; era la primera vez que me encontraba tan tremendamente identificado con ellos, pero mi primer paso fue, sin pensarlo, dos veces, afiliarme al partido en una época tan difícil como era aquella.

El puesto que yo tenía en los barcos era de Jefe de Máquinas, quiere decir esto que yo era una persona muy bien remunerada a bordo y máximo cuando tuve la suerte mayor que se puede tener en esta profesión, porque esto es un poco como el fútbol: aquellos que la defienden bien, o lo consideran así los armadores, son personas que suelen pagarle teniendo en cuenta el funcionamiento en el buque; en este aspecto he tenido suerte y puedo decir que he sido de los mejores pagados de la flota de Huelva. Sin embargo era tan fuerte mi sentir de intentar reivindicar al mundo de la mar y me parecía tan terriblemente injusta la situación que se estaba viviendo a bordo, que me dediqué con todas mis fuerzas a intentar y crear conciencia en los hombres de la mar, en los marineros concretamente, con el fin de poder empezar una lucha que pudiese poner en mejores condiciones este mundo marítimo.

Esta fue una operación que estuvo coordinada entre, por un lado, el despacho laboralista de Carlos Navarrete con la UGT, por otra parte, el Stella Maris y, por otro, un grupito de gente muy reducido (y tengo que recordar aquí a Alfonso, de Cartaya, otro colega más mío, profesional, y a otros que no puedo recordar ahora mismo, no recuerdo sus nombres) como pivotaba este triángulo, digamos, este

movimiento que en Huelva, pues llegó con el tema de los congeladores a dar una vuelta a la forma de trabajo en la mar, y me quiero referir a mejores condiciones de trabajo y más humanas. Después quedó plasmada en un pequeño libro que es "La larga marcha de los trabajadores de la mar", en el que intervino también Pepe Boza, que fue otro de los curas que posteriormente se apuntó en la lucha con Stella Maris.

El Stella Maris, de este triángulo, era el más motor de todos ellos y más sólido motor, pues tenía una estructura y una dedicación exclusiva a los temas marítimos. Llegamos a los logros conocidos de las personas del sector, que no sé si vienen al caso ahora repetirlo (mejoras sociales en cuanto a llegar a romper algo que nos parecía muy duro y ni siquiera los propios trabajadores eran capaces de entenderlo) el tema era que la fórmula de trabajo era a destajo, pero a destajo encubierto, con un mínimo sueldo y un máximo a cobrar (la máxima parte que se cobraba era según un tanto por ciento por tonelada), esto equivale a destajo encubierto, que no había seguridad de salario, incluso hay inseguridad absoluta, ya que si el barco no pescaba se daría una situación de precario familiar, en lo referente a lo económico.

Esto acompañado de otras reivindicaciones, quizás fuese ésta una de las importantes; la más importante quizás de todas era la reducción de tiempo de mar, ya que habíamos llegado en aquella época a unos topes que no tenían techo, porque los barcos, recuerdo, empezaron saliendo dos meses a la mar; de dos se subió a cuatro; de cuatro a seis, a ocho, a nueve, a diez e incluso a doce y catorce meses. Álvarez Entrena, en Mozambique y Angola, hasta catorce meses se iba a la mar en aquella época.

Hubo una reducción paulatina a través de aquellos convenios y una de nuestras

luchas más fuertes era precisamente reducir ese tiempo de mar, acompañado de una garantía salarial de sueldo que no tuviese que depender el marinero de que el patrón fuese bueno o malo, de que el barco se averíe, si se pesca o no se pesca. El, como trabajador, siempre debería tener garantizado un sueldo mínimo que le pudiese permitir vivir decentemente a su familia.

Hubo otra reivindicación: pago de costo, la alimentación que fuese pagada por el armador, el aire acondicionado en todos los barcos, etc. Yo estoy muy orgulloso de aquella batalla que se llevó a cabo en la época, en vida de Franco, incluso con los riesgos que aquellos tiempos tenían, ya que se nos aplicaba la ley penal y disciplinaria de la marina mercante por sedición, por haber parado la flota en Dakar, y esto, si mal no recuerda, era 20 ó 22 años de cárcel la condena que si tenía por lo que ellos consideraban sedicioso, hoy afortunadamente se considera huelga, pero que estoy muy orgulloso de aquellas acciones que yo nunca olvido y creo que no olvidaré en mi vida; es cierto que la evolución del tiempo, la política, la muerte del dictador ha llegado de golpe, y muchos de los hombres que estábamos quizás a la cabeza de estas luchas reivindicativas nos hemos visto arrollados por estos cambios que fueron ocurriendo meses a meses, con la venida de la democracia y el desarrollo de la misma, que sin pensarlo, como si fuera un sueño, nos vimos lanzados a seguir luchando, ocupando otros puestos que ni por asomo soñábamos que esto iba a ocurrir, no luchábamos por ello, porque a ver quién en vida de Franco... a ver quién podía pensar, por ejemplo en mi caso, que iba a ser diputado y se iba a sentar en un escaño en el parlamento de Madrid. Eso era impensable, nunca pensábamos esto, no luchábamos por esto ni mucho menos; lo que pasa es que la muerte del dictador, las luchas de los trabajadores, el apoyo internacional, etc. hicieron acelerar la democracia en este país y nos llevó a pegar este salto tan tremendamente en el espacio, tan tremendo que nos puso en esta situación para seguir luchando en este otro tajo. Esta es otra forma

de luchar, otro tajo, que es el parlamento. Ahora la Dirección General de Pesca de la Junta de Andalucía, en mi caso, concretamente de ahora mismo.

Esto, a la hora de volver la vista atrás, lleva consigo, si bien una ventaja en el caso de la pesca, también lleva un inconveniente, o yo siempre veo un inconveniente en esto, acompañado también o equilibrado por una ventaja: que es que en la pesca, por desgracia, hay muy poca gente, digamos actualizada al ritmo que va viviendo la sociedad; equivale a que en un momento dado se saca a las personas incidentes, que han estado luchando codo a codo, primero en los barcos y después en tierra, cerca unos de otros, y de repente se les desplaza y se tienen que ir a Madrid; ha quedado un espacio entre estas personas que tenemos que seguir luchando, porque yo entiendo que lo de Madrid y lo del parlamento es la continuación de una lucha para mejorar el mundo de la mar; queda ese espacio que no ha sido cubierto y que en una forma normal, si no hubiese habido estos acontecimientos políticos que ha habido en España, no hubiera sido tan acelerado, no cabe duda de que no hubiese habido paréntesis y este distanciamiento que ha ocurrido entre los hombres que tenían algunos de que nos tocó estar en el parlamento, o ahora en la Dirección de Pesca, y lo que es, digamos, la base, del mundo marítimo de los pueblos, del contacto con los hombres de la mar y sus familias; porque no ha habido una evolución natural en el tiempo, sino fue acompañada por una precipitación, una forma muy rápida de evolución de España en todas estas cuestiones.

Entonces, si lógicamente ha habido una separación, ha habido una pérdida de contacto entre la situación en que nos encontramos ahora mismo y la realidad del sector, porque es el agobio del trabajo que tenemos que hacer el que nos ha impedido seguir manteniendo el contacto continuo como lo manteníamos antes; falta gente que hubiese ido cubriendo ese espacio, pero quizás podríamos decir

que si las cosas hubiesen transcurrido de otra manera distinta, y si este país hubiese sido democrático en años, no hubiese ocurrido lo que ha ocurrido, pues hubiese habido otras escalas y nos hubiésemos ido conectando unos a otros, y no hubiese ocurrido lo que está ocurriendo ahora mismo.

BUENO, MIRA, HAS EMPEZADO CON TODO AQUELLO DE LA LUCHA EN LOS CONGELADORES DE HUELVA. ¿ANTES DEL CAMBIO QUE SE HA PRODUCIDO EN LA PESCA, DE PASAR DE UNA PESCA PRACTICAMENTE ARTESANAL A UNA PESCA DE TIPO INDUSTRIAL, NO HAS ESTADO DENTRO DEL TEMA? A MI ME DA LA IMPRESION DE QUE EN LOS AÑOS 60, CUANDO SE HA PRODUCIDO ESTE CAMBIO, SI HABIA MUCHA PARTICIPACION DEL SECTOR TRABAJADOR DEL MAR EN REIVINDICACIONES LABORALES, SALARIALES, DE MEJORAS DE CONDICIONES DE VIDA, ETC.

PERO ME DA LA IMPRESION DE QUE, UNA VEZ QUE SE HAN CONSEGUIDO UNOS TECHOS MINIMOS, UN SALARIO FIJO EN VEZ DE A LA PARTE, MENOS TIEMPO DE MAR ACOMPAÑADO DE UNOS MESES DE VACACIONES EN TIERRA, ETC., ME DA LA IMPRESION DE QUE SE HA PARADO UN POCO ESE MOVIMIENTO REIVINDICATIVO; EN DEFINITIVA, QUE LA GENTE SE HA CONFORMADO; ESTA ES UNA TESIS UN POCO VIEJA. MEISTER, EN UN ESTUDIO QUE TIENE SOBRE PARTICIPACION SOCIAL, DICE QUE LA GENTE PARTICIPA MAS EN TIEMPO DE CAMBIO QUE EN TIEMPO DE ESTABILIDAD, PORQUE EN TIEMPO DE CAMBIO HAY UNA INSEGURIDAD Y SE BUSCA SOBRE TODO LA SEGURIDAD DEL SALARIO; UNA VEZ QUE EL SALARIO ES SEGURO, DECRECE LA PARTICIPACION. ¿TU CREES QUE ESO SE HA PRODUCIDO?

Yo analizo el tema de la siguiente manera: yo pienso que en aquella época, repito, éramos muy pocos en realidad la gente que incidíamos continuamente para crear esa conciencia; incluso quería haber dicho antes, y no dije, que nos costó un esfuerzo ímprobo concienciar a la gente de que había que cambiar, había que ir a subir el salario y que la prima de pesca fuese algo secundario, y lo que tenía que ser sustancioso era el salario que garantizase salir a la bajada, permitiendo al marinero y a su familia una vida digna por el hecho de tener un salario y no una prima de pesca, que no sabía si la iba a cobrar o no, por aquello que decía antes de que el barco pescase o no pescase por determinada razón.

Costó un esfuerzo muy grande convencer al sector, costó años; no fue una cuestión de meses, fue una cuestión de años. Entonces, quiero decirte que cuando este grupo pequeño, que muchos dejamos el sector por razones que hablábamos antes, de que la dinámica los ha ido llevando a estos puestos que nos han ido separando, yo creo que esto es una forma de ir descabezando de gente a un sector tan culturalmente subdesarrollado como es la mar, ha sido uno de los handicap que han ocurrido. Yo pienso que si nos hubiésemos mantenido en la flota, es muy posible que no se hubiesen hecho otras cuestiones que se hicieron a nivel del estado o a nivel parlamentario, etc., que también son sustanciosamente importantes, diría yo, pero que se hubiesen conseguido otras reivindicaciones, si nos hubiésemos mantenido allí, en la flota, o hubiésemos tenido sustitutos, que hubiera sido lo ideal: haber cubierto el espacio de lucha dentro del parlamento o a otros niveles y haber tenido un sustituto con el mismo ánimo y la misma incidencia que los que nos salimos de la flota en aquel momento; yo creo que hubiesen continuado las reivindicaciones, yo creo que lo que ha ocurrido es que la flota, de las pocas cabezas que tenía, se descabezó por los acontecimientos que han habido, yo

entiendo que las cuestiones fueron así. El despacho laboralista trabajaba, UGT, Stella Maris, trabajaban muy volcados en el tema de los barcos, de la familia del trabajador de la mar. El mismo despacho se vio saturado por otro tipo de problemática, de la química, del metal, etc. Ya no hubo un trabajo tan volcado como lo hubo al principio y entonces, a pesar de que Stella Maris seguía dedicado exclusivamente, bueno, faltaba un poco los punteros de crear el estímulo. En Stella Maris hay también personas que tienen que estar en la flota creando esa conciencia y seguridad a los compañeros, repito, que por esta situación de marginación de la sociedad, se encuentran subdesarrollados con respecto a otros compañeros trabajadores de tierra que se encuentran tan en contacto con la sociedad; yo creo que esto es un análisis válido, que no solamente es esto, sino que también es los demás. Sí, también es cierto que ahora, cuando intentamos mover a la flota para un convenio, resulta que ante la inseguridad de empleo que hay ahora mismo (hay que tener en cuenta que está disminuyendo el número de los asalariados en la flota industrial y se está creando una especie de inseguridad, con esta espada de Damocles). Hay un miedo muy grande a querer meterse en la reivindicación laboral ahora mismo, a pesar de que hoy no estamos en las mismas condiciones que estábamos en aquella época. Que en aquella época había que tener miedo porque las leyes eran terriblemente represivas.

¿TU CREER QUE MAS QUE CONCIENCIA COLECTIVA, LO QUE HABIA ENTONCES ERA QUE STELLA MARIS TRABAJABA Y MOVILIZABA AL PERSONAL?

Yo pienso que Stella Maris trabajaba y movilizaba al personal. Claro que el prestigio de lo que es Stella Maris y el sacerdote también se hacía valer en el tema, daba seguridad de que uno no era solamente el político, en el sentido peyorativo que nos podían decir en aquella época; es que también había gente que

en aquella sociedad estaba considerado con mucho respeto, como era el hecho de ser sacerdote; también valía esa imagen, es imagen también ayudaba mucho en este ímprobo trabajo que desde luego izo Stella Maris. Eso con Ignacio Palacios a la cabeza, ayudado también por ese prestigio de cura.

ESE TRABAJO DE STELLA MARIS NO SE HACE AHORA, ¿NO CREER?. Y YO PIENSO QUE AHORA NO SE HACE PORQUE, UNA VEZ LEGALIZADOS LOS PARTIDOS POLITICOS Y PRINCIPALMENTE LOS SINDICATOS, AL COGER LOS SINDICATOS LAS RIENDAS DE LAS REIVINDICACIONES LABORALES, NO HAN SIDO CAPACES DE SEGUIR LA TRAYECTORIA QUE TENIA STELLA MARIS.

Bueno, ahí hay una cuestión y es que los sindicatos en la realidad de la pesca no están verdaderamente introducidos, salvando algunos casos particulares; en realidad en la pesca el sindicalismo, hoy por hoy, está fracasado; el sindicalismo en la pesca funcionaba mejor aquello, aquella situación en el anterior. Es cierto que claro, que Stella Maris, al estar actuando un poco como sindicato paralelo, creaba una cierta discordia en el mundo del sindicalismo, ya que Stella Maris se podía inclinar hacia CC.OO. a hacia UGT que eran las que jugaban en Huelva; pues claro, esa situación de querer mantenerse en un sitio, me inclino a un lado o me inclino hacia otro, creaba un cierto recelo de los sindicatos hacia Stella Maris. Entonces la postura de Stella Maris fue decir: yo dejo las reivindicaciones laborales, ayudo a los sindicatos a que vayan hacia delante y yo me retiro de las reivindicaciones laborales. Pero en el mundo de la pesca, no solamente en España, en Europa (yo he tenido experiencia como secretario general de transportes de la UGT, donde estaba encuadrada la marina mercante) en Europa he visto como funciona el sindicalismo de transportes, y el único sindicato de transportes que verdaderamente hacía agua por todos los lados era el de pesca. Los sindica-

tos en la pesca no funcionan en ningún lugar de Europa, salvando la CGT francesa que funciona un poco porque da buenos servicios, más que reivindicaciones laborales, pues en el resto del mundo de la mar, de la pesca concretamente, el sindicalismo funciona en precario; tampoco las leyes ayudan mucho al sindicalismo, había que hacer unas leyes que favorecieran al sindicalismo, con el fin de que, por ejemplo, las Cofradías de Pescadores sean los dedales elegidos, no por barcos, sino por puerto, por ir de trabajo: delegado de barcos de arrastre, delegado de barcos cerco, etc. Que unos delegados conjunta, ente con los delegados, digamos de los empresarios, se hiciesen cargo de las cofradías, que esto es una fórmula de reforzar el sindicalismo dentro de la pesca; nosotros, los socialistas, estamos en esa línea porque también pensamos que las Cofradías de Pescadores son un punto muy importante en el mundo de la pesca; al ser un mundo tan específico, necesita esas Cofradías para resolver una serie de problemas, además de que ya tienen una tradición histórica impresionante; lo que habría que hacer es democratizarlas, lavarles la cara y hacerlas funcionar; entendamos bien que en esto no estoy diciendo que funcione como sindicato. Lo que estamos diciendo es que se potencien las Cofradías como representación global del sector y que las cuestiones laborales se discutan aparte de la Cofradía, si no iríamos otra vez a un verticalismo.

ESA FIGURA DE LA COFRADIA YO LA ENCUENTRO UN POCO ABSURDA; POR UNA PARTE, EL ASUNTO LABORAL ESTA EN EL SINDICATO DEL TRABAJADOR, Y POR OTRA PARTE, EN LAS ASOCIACIONES DE EMPRESARIOS DE BARCOS DE PESCA.

No, mira, las Cofradías de Pescadores funcionan en todas partes del mundo, aunque no se llamen así; se llaman Uniones Locales, en Francia. Tienen otros nombres donde agrupan a unos y a otros.

¿Y CUAL ES SU FINALIDAD?

Bueno, su finalidad... tiene una finalidad concreta de discusión, por ejemplo de los problemas de pesca, regular la flota, ordenar los caladeros, que no se haga pesca inmadura, etc. etc. Entonces vuelvo a repetir que es un mundo tan específico el mundo del mar, con una peculiaridad que al sector de tierra le resulta muy complicado captar la problemática del mundo de la pesca y que puede ser un órgano válido siempre y cuando la cuestión sindical se mantenga al margen. La Cofradía de Pescadores puede perfectamente financiarse de forma sustanciosa a través de las lonjas y de ser ellas mismas las que vendan a los armadores, o sea, que ellos mismos creen sus vendedurías. Ocurre, pues, ahora mismo que fíjate, los armadores están endeudados por la especulación, por personas que son los vendedores con los cuales hacen préstamos a los armadores y los tienen prácticamente sujetos por el cuello y están especulando con ellos. Si las Cofradías, teniendo en cuenta que allí están los trabajadores y los armadores, si las Cofradías mantienen las lonjas y son ellos los que venden, hay una fuente de ingresos de hasta un 5% que podrían manejar estas dos partes en beneficio del sector pesquero y como órganos consultivos de la administración, que son con los fines que ha sido creados. El derribar esto que procede del año 1.000 ó 1.100 y al cambiar el tema de estas Cofradías de Pescadores, que dejasen de existir y dejar a la asociación de empresarios, por un lado y a los sindicatos, por otro, yo creo que es dividir el sector y aquí en el caso concreto de la pesca no era necesario dispersar el sector. No está mal que se concentre el sector en estas Cofradías de pescadores que pueden tener una función.

La importancia de tipo social, viviendas, por ejemplo: que en unas que han

funcionado en el Norte, sí lo han hecho; aunque detesto lo que han hecho hasta ahora, porque son terriblemente paternalistas y no se puede caer en ese paternalismo, pero sí pueden tener una serie de funciones, de viviendas, etc. ¿no?; y vuelvo a repetir de una forma muy rigurosa el apartar totalmente lo que es el funcionamiento del sindicalismo de la reivindicación laboral, de lo que es la cofradía. Esto ya está por ley, ahora mismo, que es lo primero que se ha hecho con la venida de la democracia ¿no? mantener eso aparte del funcionamiento sindical y los empresarios por otro lado, pero que en el caso de la cofradía y para cuestiones específicas del sector estuviesen conjuntadas en esa cofradía de pescadores, después de que le hemos dado muchas vueltas a la cabeza, los socialistas pensamos que podía ser interesante, y viéndolo con funcionamiento francés llegamos a la conclusión de que era interesante seguir manteniendo las cofradías de pescadores, siempre y cuando, vuelvo a repetir, el sindicalismo funcione totalmente aparte, no los delegados que se hagan cargo de la cofradía, pero la discusión sindical y el enfrentamiento entre los armadores y marineros que sea al margen de la cofradía. Las cuestiones laborales no se discuten en las cofradías, sino en el sindicato y en las asociaciones de armadores por su lado.

EN ESE CASO, LA COFRADIA QUEDARIA COMO UN MEDIO DE PARTICIPACION DEL TRABAJADOR EN LAS DECISIONES QUE AFECTAN AL SECTOR EN SI, QUE, EN DEFINITIVA, SI SE DISCUTE ALLI ES PORQUE LE INTERESA AL EMPRESARIO, PORQUE SI NO LE INTERESARA NO SE DISCUTIRIAN ALLI; AL EMPRESARIO LE INTERESA EL ASUNTO DE CALADEROS...

No, perdona. Tú ten en cuenta que las cofradías son entes de derecho público y órganos consultivos de la administración. Si, por ejemplo, yo ahora mismo como Director General (esto es una discusión que venimos elaborando de hace 4, 5 ó 6

años), si yo tengo que consultar a las cofradías de pescadores, como órganos consultivos de la administración, para tomar decisiones que van a repercutir tanto en los armadores como en los trabajadores, o quizá más en los trabajadores que en los armadores, en muchos casos, no cabe duda de que yo necesito ese auténtico órgano consultivo, que esté efectivamente el sector allí representado. Te puedo poner un ejemplo: Isla Cristina. La asociación de armadores de Isla Cristina, por un lado, los sindicatos de Isla Cristina, por otro; están los dos enfrentados en la cofradía de pescadores. ¿Qué voy a hacer yo como Director General a la hora de consultar con Isla Cristina? la que menos me interesa es la cofradía, y si voy a la cofradía iré a hacer el paripé e inmediatamente me iré a los sindicatos a consultar con los hombres de la mar y a continuación a la asociación de empresarios, porque ahí será donde obtenga el verdadero conocimiento de los problemas de la zona, ahí, no en la cofradía, porque en las elecciones para la cofradía se ha marginado a los trabajadores y en muchos casos a los empresarios; esta fórmula de elecciones hay que romper con ella, no sirve en absoluto, y te pongo el ejemplo concreto de Isla Cristina, que está ocurriendo ahora mismo. No solamente Isla Cristina; te puede trasladar el problema a Punta Umbría y a otras cofradías de Andalucía donde ocurre exactamente igual, digo que en esto, siempre vuelvo a decirte, que con mucho cuidado de no mezclar los besugos con las patatas ¿eh?. Que mucho cuidado de que el sindicalismo, la cuestión de discusión de nivel sindical reivindicativa, etc. tiene que ser una cosa totalmente aparte de la cofradía. Ahí no se puede consentir que se discuta los temas laborales, porque entonces entramos en un sindicalismo vertical; pero teniendo mucho cuidado con esto, el tema de que continúe ese órgano consultivo de la administración donde están los representantes sindicales y los armadores, pero que allí no discutan de reivindicaciones sino de la problemática del señor: de caladeros de futuro, tipo de barco polivalente, condiciones que debe tener ese barco humanas, en camarotes, etc. cómo deben pescar los barcos, cómo hay que preservar los caladeros, fórmu-

las de pesca, alternativas, vedas, etc. etc. sirven las Uniones Locales en Francia a las Cofradías en España.

¿CUAL CREES QUE PUEDE SER LA CAUSA DE QUE HAY TAN POCOS MARINEROS QUE PARTICIPEN EN LA POLITICA? BUENO, NO SOLAMENTE A NIVEL DEL PARLAMENTO, SINO A NIVEL DE CONCEJALES MUNICIPALES DE AYUNTAMIENTOS; AYUNTAMIENTOS COMO EL DE ISLA CRISTINA, MAYORITARIAMENTE MARINERO, Y SIN EMBARGO NO HAY CONCEJALES MARINEROS; SI HAY UNA CONCEJALIA DEDICADA AL SERVICIO DE LA PESCA, PERO NO ES UN HOMBRE DE LA MAR. EN PUNTA UMBRIA, QUE EL 60% SON MARINEROS, HAY UN SOLO CONCEJAL QUE PERTENECE AL SECTOR.

Este es un tema serio. A mi juicio es que el hombre de la mar... la sociedad evoluciona, va evolucionando y un hombre de la mar..., un hombre de tierra, un simple trabajador, un hombre de formación profesional de tierra, es un hombre que va aumentando sustanciosamente su cultura en ese contacto con la sociedad, en su forma de vida normal en su casa, cuando llega a su casa tiene un espacio para leer, un espacio para cultivarse, el simple contacto humano con la sociedad va haciendo que el hombre vaya mejorando sus conocimientos. Por ejemplo, en el caso de la agricultura, tenemos capataces, de formación profesional, son hombres que nos quedamos impresionados por el grado de cultura que tienen y no se lo dio su formación profesional, se lo dio su interés, su contacto con la sociedad, su vida relajada en su casa, su familia, su dormir todos los días, llevar una hora de comidas regular, etc., una tranquilidad psíquica, su forma de vida, familia. Hay grupos que se han superado a sí mismos. Yo tengo ejemplos de gente que conozco que son verdaderamente impresionante, a dónde han llegado estos hombres, a lo mejor con formación profesional, nada más, o incluso traba-

jadadores del campo exclusivamente. Y te puedo poner, por ejemplo, el caso del consejero de agricultura, Manaute, Consejero de Agricultura de Junta de Andalucía; pues Manaute es un hombre que ha estudiado bachillerato elemental, nada más, y es Consejero de Agricultura, y es el único, los demás son titulados superiores y yo me quedo con la boca abierta, pasmado, de cómo Manaute, siendo un agricultor don su tractor, que dice siempre curiosamente que lo tiene engrasado, porque a lo mejor cuando deje de ser consejero tiene que sentarse otra vez encima, pues yo me quedo impresionado por su capacidad y su grado de cultura que ha ido este hombre asimilando.

Bueno, si este problema lo trasladamos ahora a la mar ¿qué es lo que ocurre?. En la mar, por triste desgracia, pasa todo lo contrario: los hombres que han adquirido una formación profesional, o haya estudiado, o sabe leer y escribir, ese hombre, en vez de ir a más, resulta que el hecho de alejarse de la sociedad, sociedad que además va evolucionando continuamente, el hecho de desconectarse de ella, lo va dejando atrás, no lo va superando, no lo va llevando hacia delante; esa desconexión de la sociedad va aminorando al hombre en su capacidad de reflexión, conocimientos, etc. Entonces el hombre de la mar tiene un subdesarrollo al respecto, el mismo hombre, vuelvo a repetir, de formación profesional, puedo hablarte de patrones, etc. que se han ido abajo y me veo a veces con la tristeza de compañeros míos que he visto en barcos, que hemos navegado juntos, y me he quedado muy entristecido viendo que no estaban al día en la sociedad, vamos, que estaban muy por debajo de lo que hubiesen estado estos hombres si se hubiesen quedado desembarcados en tierra en su día: esto es un problema muy triste, y es todavía más gordo que el hombre de la mar, cuando llega a casa, ¿quién es el auténtico cabeza de familia? es la mujer, la mujer es la que se atreve a ir a hablar con el maestro para los problemas del hijo, resolver los problemas de la sanidad en casa, problemas de vivienda, etc. El hombre de la mar, cuando

llega, no se atreve a ir a ver al maestro, salvando excepciones, porque está acomplejado, y más aún incluso cuando llega a tierra, en vez de conectarse con la sociedad, como ve que se encuentra así, se conecta con sus propios compañeros; entonces vemos en Lepe que los marineros cuando llegan a tierra están entre marineros, se encuentran por la calle principal, a la izquierda está todo el mundo de la mar, los marineros, y hay unos ciertos bares donde se encuentran siempre los marineros juntos, y en otros están los agricultores independientemente de los marineros. Es difícil ver una conexión, por ejemplo, en este pueblo que es eminentemente pesquero y agrícola, verlos juntos, siempre los vemos separados, no hay una comunicación entre ellos, jugando al agujero o a la rana, pero siempre independientemente unos de otros, porque no se conectan hombres del mismo pueblo, viéndose la cara desde que eran niños, porque no cabe duda de que hay un dicotomía entre unos y otros, no se encuentran a gusto, se entienden mejor aquellos que están en la situación de no haber estado conectado con la sociedad, de no estar al día, y los otros que están en otro mundo distinto a éstos; creo que me he explicado con claridad.

HAY UN TEMA QUE ES EL DEL ABURGUESAMIENTO DE LA CLASE TRABAJADORA; EN CONCRETO, Y ESTA PREGUNTA TE LA TENGO QUE HACER PORQUE ME HA SALIDO EN LA REUNION DE MUJERES DE MARINEROS DE ISLA CRISTINA. DECIAN QUE ANTES DE ESTAR VOSOTROS EN EL PARLAMENTO IBAIS A ISLA CRISTINA CON FRECUENCIA, AL MUELLE, HABLABAIS CON LOS MARINEROS, MOVIAIS AQUELLO, Y QUE AHORA SOLAMENTE VAIS A LA SEDE DEL PARTIDO. ¿TU CREES QUE SE DEBE A ESE ABURGUESAMIENTO QUE SE DA AL SALIR DE LA CLASE TRABAJADORA Y DEDICARTE A OTRA ACTIVIDAD O CREES QUE SE DEBE A OTRAS RAZONES QUE ELLOS NO ENTIENDEN?.

Bueno, yo entiendo que el tema del aburguesamiento es algo distinto al tema de que vayamos y conectemos o no conectemos; esto lo explicaba yo antes. El tema del aburguesamiento es una cuestión, bueno la sociedad de consumo es quizás la que ayuda a ese aburguesamiento con todo eso que te van metiendo por los ojos, con todas esas adquisiciones que se van haciendo del coche, la televisión, la casa, etc. Bueno, hay unas formas de vida, hay siempre un ejemplo de querer copiar al que está en otra escala superior, esto es un poco la historia del mundo en este aspecto; lo que ocurre es que, claro, yo entiendo que la lucha de las mejoras sociales (esto es un análisis general) que la lucha de las mejoras sociales es una lucha que no tiene por qué dormirse. Bueno, que tú mejoras porque puedas tener un coche, o televisión, o tal, pero bueno la sociedad hay que equilibrarla, mejorarla, llegando a aun reparto más equitativo entre todos, que no haya quien pueda tener tanto y otros tan poco, esto es una lucha continua y hay que seguir; lo que no debe ocurrir es que, porque ya tenga unos mínimos, te quedas paralizado en tus reivindicaciones, que quizás es un poco lo que estabas preguntando, no sé si ibas en esa línea. Creo que tú has mejorado en una serie de cuestiones, pero debes de seguir luchando en esta línea, yo lo entiendo así. Mi lucha en el otro campo, que es el parlamento o como cargo en la administración, como Director General de Pesca, mi compromiso moral es seguir luchando por la clase trabajadora del mar, eso lo llevo siempre muy adentro, ¿Que yo me he aburguesado? Bueno, yo soy procedente de familia burguesa; yo he roto las relaciones directas con la forma de vivir de mi familia; querían que yo fuese marino o ingeniero de camino, que en aquella época era lo ideal, o marino mercante, pasaban por eso. Yo he roto con lo de marino mercante, con la posibilidad de que me lo ponían en bandeja de ser ingeniero, o recomendación para ocupar un puesto y tal. Podía estar en una situación burguesa que he roto voluntariamente con ella y me he

dedicado precisamente al mundo de la mar, donde he vivido directamente las angustias del hombre de la mar y donde me he volcado a apoyar al hombre de la mar que estaba en muchas peores situaciones económicas, porque una de las cosas por las que se reían de mí era en que decían de cómo éste hace esto con lo que se gana en un barco, y no me importaba; yo iba a aquella situación, que me resultaba insoportable vivir en un barco en mejores condiciones, con camarote individual, aire más fresco en el camarote que el resto de la tripulación, etc.; me resultaba insoportable, era incapaz y me he volcado en luchar por estas mejoras. Y te decía antes que yo me he ido al parlamento, pero no a aburguesarme, yo no vuelvo a la situación burguesa de mi familia con la que he roto. Mi plan es seguir luchando en otro campo, que es la Dirección General de Pesca, seguir luchando por lo mismo que lo había hecho antes solamente que en otra situación distinta; ni por asomo pensaba yo nunca que íbamos a ser parlamentarios: luchábamos porque lo llevábamos muy dentro y lo seguimos llevando. Es otra forma de luchar, que va uno con traje y con corbata, pero también hay que pasar muchas angustias; muchas veces también me acuerdo del barco cuando estoy sentado o estaba sentado en el parlamento en Madrid. También yo pensaba en los agobios que estaba pasando en aquellos momentos, me hacía pensar: "si yo pudiese estar en el barco"; me gustaría estar en aquellos momentos allí y no en el campo en el que estaba batallando, y no me refiero al 23F, cuando entró Tejero, me refiero a otras veces que no había aquel apuro tan enorme. Entonces, aburguesarse es muy relativo, lo importante es tener muy claro el interior de uno y decir el por qué estoy luchando y seguir manteniendo esa línea de lucha por esos principios y por lo que lleva uno dentro. El campo de lucha varía: antes era en un lado, ahora es otro, pero seguimos dentro de la misma lucha, con el mismo fin, que es reivindicar a la clase trabajadora del mar, el marinero, el mundo de la mar, la familia, etc. eso es el punto a la llama que a uno le mantiene en esa lucha.

REALMENTE, MI INTENCION NO ERA UN ATAQUE FRONTAL, NI SIQUIERA UNA DEFENSA DE TU POSTURA; ES MAS, EN EL MISMO CONTEXTO DE LA REUNION DE ESTAS MUJERES, LO QUE YO DESTACABA DE AHI, LO QUE SE ENTRESACA, ES QUE NOTAN UNA FALTA DE LIDERES, QUE VOSOTROS ERAIS LOS LIDERES QUE MOVIAIS AQUELLO Y QUE AL DEJAR ESE CAMPO PARA NOVASTE A TRABAJAR EN OTROS DISTINTOS, COMO ERA EL PARLAMENTO, NO HA TENIDO CONTINUIDAD Y AQUELLO SE HA VENIDO ABAJO, Y SI ECHAN EN CARA EN ESTE ASPECTO EL QUE CUANDO VAIS ALLI, EN VEZ DE IR AL PUERTO, COMO ANTES, EN VEZ DE SER LIDERES DEL SECTOR, PUES VAIS A ABONAR VUESTRA PARCELA, QUE ES EL PARTIDO ALLI, QUE POR OTRA PARTE TAMBIÉN ES LOGICO.

Bueno, primero, entiendo que abonar esa parcela es abonar esa misma ideología con la que yo me estoy expresando; aquellos que tengan esa llama de luchar por la mejora de estas clases trabajadoras, y que para mí tiene unas siglas, que se llaman PSOE, entonces todo lo que sea para mí potenciar el PSOE es potenciar la ayuda, el esfuerzo para mejorar a las clases más humildes y necesitadas.

Efectivamente que hay una parte de razón en esa crítica, que el hecho de este desplazamiento, ha quedado un campo intermedio sin líderes porque ha ocurrido muy precipitado; esto no ha sido la dinámica normal de un país normal, que está viviendo la democracia normalmente durante muchos años, viene de golpe y ha habido una necesidad de descabezar, sacando a esta gente, yo uno de ellos, y teniendo que ir a trabajar a otro tajo muy distinto, como puede ser el parlamento; entonces, ahí falta una escala. Fue anormal el proceso, si no hubiese sido anormal, hubiese sido más paulatino, como ocurre en otra sociedad europea, y siem-

pre hay otra escala de líderes que están trabajando a diferentes niveles y se van renovando, unos hacia atrás, otros hacia delante; esto no está pasando aquí, efectivamente hay un poco de razón en esta crítica, pero no es por un problema de aburguesamiento, es por un problema de tiempo, de capacidad de tiempo: éste es el tema, el tema está en que a veces nos encontramos en situaciones familiares muy difíciles los que estamos trabajando a estos niveles, nos encontramos con problemas graves dentro de nuestras familias, incluso de divorcio a veces porque no atendemos a la familia como deberíamos, porque no tenemos tiempo y estamos tan absortos en esto que estamos haciendo una dejación de algo tan fundamental en un hombre, que tiene que dar ejemplo de mejorar una sociedad y de crear una familia, sin embargo también estamos haciendo una dejación de nuestra familia, y esto es un hecho perfectamente cotejable, porque no tenemos tiempo de atender a esta familia. Mira, ahora mismo me acaba de llamar mi mujer que hace casi una semana que no la veo, diciendo a ver qué pasa, que tenemos que llevar a la niña al médico y a comprar esto y lo otro. Esto es también una realidad, estamos absorbidos, tenemos una soga al cuello, tenemos muy poco tiempo para tanto trabajo. Este es un país que ha tenido un proceso anormal, cualquier sindicalista europeo u hombre político, se les respeta sus sábados y domingos; yo el sábado tengo una reunión y el domingo otra, con mucho enfado por parte de mi familia.

Efectivamente, critican las mujeres de Isla Cristina que no vamos por allí, que vamos al partido, pero es que nos aprieta tanto el partido en este aspecto, que nos llaman para que tengamos una charla y tal, y hemos atendido primero al partido y no hemos ido a casa a cubrir ese poco de tiempo que necesitamos para estar con nuestra familia. Pero no es un tema de aburguesamiento, que yo me encuentro muy gustoso de ir a Isla Cristina, a hablar con las mujeres, y lo que ocurre es una cuestión de tiempo.

¿CREES QUE HA QUEDADO ALGUNA COSA EN EL AIRE? VAMOS A VER, DENTRO DE LA PARTICIPACION SOCIAL Y POLITICA DE LOS MARINEROS, ¿POR QUE NO PARTICIPAN MAS? ¿POR QUE NO SE ASOCIAN MAS?

Bueno otra cuestión es que, a pesar de que tú estabas remiso en el tema de las Cofradías, para mí hay algo importante, que lo fue también para Stella Maris y para Ignacio Palacios, era potenciar este sindicalismo. Aunque Ignacio Palacios se vio cogido en un brete de la crítica de unos y otros, pero la cuestión estaba muy clara, que era potenciar este sindicalismo que yo creo que es fundamental; yo tengo mucha esperanza que si llevamos con éxito la reforma de elecciones de la ley de Cofradías, si cuidamos de que los sindicatos se mantengan al margen en sus discusiones reivindicativas con los armadores fuera de la cofradía, que sería una de las fórmulas idóneas de potenciar el sindicalismo; y a mí me parece que las soluciones están en eso, lo que pasa es que el sindicalismo en la pesca es muy difícil, con muy difícil enganche, por las razones que acusábamos antes, porque este tipo de hombre de mar específico, que está subdesarrollado con respecto al hombre de tierra... el hombre de tierra es más reivindicativo, más incidente, también ha mejorado en sus condiciones laborales, el que trabaja en Riotinto está en mejores condiciones que el hombre de la mar: ha mejorado, ha puesto su cuarto de baño, su coche, su nevera estupenda, esto o lo otro; aquel todavía está en mejores condiciones y sigue reivindicando. Hoy en la Refinería te encuentras con una huelga o te vas a encontrar con otra mañana, y la Refinería es de las que mejor pagan aquí. ¿Por qué? porque hay un nivel cultural más elevado y no se conforman con aquello; dice: si la empresa produce, yo también tengo parte en ese reparto de la producción de la empresa y esto también es un hecho evidente,

hay reivindicaciones de zonas, núcleos de trabajadores que están en condiciones económicas y que han ido subiendo sus condiciones económicas, hay otro nivel cultural.

¿A QUIEN CREES QUE CORRESPONDERIA UNA LABOR DE PROMOCIONAR EL SECTOR? A NIVEL CULTURAL Y SOCIAL.

Ahí hay dos puntos de actuación: por una parte la administración y por otra parte los sindicatos. Los sindicatos en el mundo de la mar no se deben quedar exclusivamente en el tema reivindicativo, sino que tienen una labor de promoción; el sindicato, apoyo a la familia, etc., yo creo que hay una labor de sindicato en esta faceta muy importante y que después la administración, los gobiernos tienen que tener una preocupación de que están con un sector que tiene una problemática muy específica y hay que darles atención a esa problemática, atención especial, por lo específico que es. Bueno, este planteamiento es viejo: ya se ha creado el Instituto Social de la Marina, con asistentes sociales y se ha apartado del régimen general; pero bueno, el caso es que no ha funcionado, porque todavía yo no sé que los equipos de asistentes sociales del Instituto hayan hecho un trabajo específico dirigido a las mujeres de hombres de la mar, salvo casos así muy particulares; yo creo que el gobierno, a través de potenciar o bien por Trabajo o Sanidad, que no sé donde queda encuadrado el Instituto, hay ahí una labor de actuación yo creo que muy importante. Y desde luego todo lo que vaya en disminuir el tiempo de mar, significará mejorar la calidad de vida.

ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD AL DELEGADO LOCAL DEL INSTITUTO SOCIAL DE LA MARINA EN PUNTA UMBRIA

BUENO, EL OBJETO DE LA ENTREVISTA YA SABES QUE ES, MAS O MENOS, SI LOS MARINEROS DE HUELVA PARTICIPAN O NO PARTICIPAN SOCIALMENTE EN LA CONSTRUCCION DE LA SOCIEDAD EN LA QUE ESTAN IMBUIDOS: TANTO EN ASOCIACIONES, EN CUALQUIER TIPO DE INSTITUCION O INCLUSO POLITICAMENTE EN ELECCIONES, VOTANDO O PARTICIPANDO ELLOS DIRECTAMENTE COMO CANDIDATOS A CUALQUIER TIPO DE ELECCIONES. SERIA INTERESANTE, EN PRIMER LUGAR, QUE CONTARAS QUE ES EL INSTITUTO SOCIAL DE LA MARINA Y CUAL, ES SU FUNCION, Y COMO A TRAVÉS DEL INSTITUTO PUEDEN PARTICIPAR LOS PESCADORES EN LA MARCHA DE SU SOCIEDAD. ¿NO?

El Instituto Social de la Marina es una entidad gestora de la Seguridad Social, que tiene como función eso precisamente, gestionar la seguridad social de los trabajadores del mar; es decir, lo mismo que el Instituto Nacional de la Seguridad Social tiene como función gestionar o entender de lo que es las relaciones entre los trabajadores y las empresas con el sistema en general, el Instituto Social de la

Marina tiene como función el entender las relaciones entre los trabajadores y las empresas del mar con el sistema de la Seguridad Social. Eso es en síntesis lo que te podría decir del Instituto. Aparte de lo que propiamente seguridad social, el Instituto Social de la Marina luego tiene otra serie de funciones, como son, por ejemplo, la acción social, que en esto podríamos meter pues la construcción de viviendas sociales y la concesión de becas, la concesión de bolsas de estudios, en fin, lo que se me ocurre que es como cosa paralela a lo que es propiamente la Seguridad Social.

EN DEFINITIVA, ¿EL INSTITUTO SOCIAL DE LA MARINA TIENE SOLAMENTE UNA LABOR ASISTENCIAL O TIENE QUE TENER UNA LABOR DE PROMOCION?

Bueno, exactamente, sí. Efectivamente, en lo de la labor de promoción, se me ha olvidado decirte que dentro de la promoción social también tiene encomendado o viene haciendo la promoción de cursos, por ejemplo, ahora precisamente, en Punta Umbría para este mes tenemos previsto un curso de promoción de la mujer y quiero poner en marcha un curso de promoción de la mujer y quiero poner en marcha un curso de patrón de mecánico naval. Si puedo conseguir un número importante de alumnos y si no, me orientaría por otro tipo de curso.

PERO, ¿ESTOS TIPOS DE PROMOCION ESTAN INSTITUCIONALIZADOS O DEPENDE UN POCO DE QUE EL DELEGADO POR SU CUENTA QUIERA MONTAR ALGO ASI?

No. Está institucionalizado en el Instituto y lógicamente se organiza en función de las necesidades que se de en cada puerto. Entonces, lógicamente, el que conoce las necesidades reales del puerto es el Delegado Local. Entonces a mí el

de Huelva me dice: "¿qué curso crees que se debe hacer en Punta Umbría?". Entonces yo digo: "Mira, yo pienso que hacía falta un curso de patrones de litoral de segunda". Es, por ejemplo una necesidad muy importante que tiene el puerto de Punta Umbría. Entonces, si se puede, pues claro, también hay que tener en cuenta que el material humano esté disponible, es decir, si tú cuentas con un número determinado de alumnos, si los alumnos están en condiciones de dedicarse plenamente en su enseñanza, etc.; porque si no, pues tampoco merecía la pena, porque un curso de litoral de segunda clase puede costar de seiscientas a ochocientas mil pesetas, y, claro, hay que procurar por todos los medios que ese dinero tenga fruto máximo, ¿no?. Entonces nosotros, cuando pensamos en un curso, si son de este tipo de cursos profesionales, procuramos que por lo menos, o sea, un 40%, nos apruebe. O sea, en ese sentido, esas son las líneas que nosotros vemos antes de decidirnos a hacer un curso, porque si no interesa, porque no se vea inquietud o que la gente no tiene necesidad o no tiene interés, pues entonces no se hace.

ESTE TEMA ES INTERESANTE PORQUE, SEGUN LOS DATOS QUE YO MANEJO, DE LA TITULACION NECESARIA PARA DESPACHAR LOS BARCOS DE LA ZONA DE HUELVA, NO EN CONCRETO DE PUNTA UMBRIA O DE HUELVA, SINO DE TODA LA ZONA, UNICAMENTE HAY EXCEDENTE DE PATRONES DE LITORAL DE PRIMERA CLASE; FALTAN CAPITANES, FALTAN PATRONES DE ALTURA, FALTAN PATRONES DE SEGUNDO LITORAL. ENTONCES, ESOS BARCOS QUE ESTAN SALIENDO, ¿POR QUE SALEN SIN ESA TITULACION? ¿COMO CREES QUE SE HAN DESPACHADO ESOS BARCOS?

Yo no lo sé realmente; no te puedo decir cómo están saliendo con el número de titulados que faltan para que se puedan despachar esos barcos. Efectivamente,

estoy de acuerdo en que hay un gran déficit de titulados profesionales. Yo, en fin, conozco en más profundidad el puerto de Punta Umbría. En general no estoy muy de acuerdo en eso, porque ahora en Punta Umbría concretamente... Bueno, yo sí estoy de acuerdo contigo en que hacen falta, entonces, ¿qué pasa?. Bueno, a veces la autoridad de marina, pues en vez de llevar un mecánico naval, despacha con dos segundos, te pongo por caso, o a veces la autoridad de marina extiende un "pasavante" por un tiempo determinado y entonces en virtud de estos "pasavantes" se despachan los barcos; en fin, esas son las fórmulas que yo conozco que se vienen utilizando en cuanto a la titulación profesional, en cuanto a los patrones de pesca litoral de segunda clase y de primera, que son los que más se utiliza en el puerto de Punta Umbría. Repito, que el señor que tiene, por ejemplo, un título de pesca local y que tiene acreditada una larga trayectoria laboral en la mar, etc., entonces la autoridad de marina a veces extiende unos "pasavantes" en virtud de los cuales, pues puede despachar la embarcación.

EN REALIDAD ESE TEMA ES UN POCO TANGENTE O SE QUEDA FUERA DEL TEMA QUE ME INTERESA; PERO SI SERIA INTERESANTE SABER SI HAY UNA FALTA DE TITULACIONES EN LA PESCA, POR UNA PARTE, Y SI, POR OTRA, EL HACER EL CURSO DE LITORAL DE SEGUNDA CLASE, PARA LOS QUE VA A HABER PLAZAS EN LOS BARCOS Y ADEMAS QUE NO LE VA A COSTAR NADA A QUIEN LOS HACE...

Unicamente le costaría tiempo.

NO PARTE DE ELLOS MISMOS EL SOLICITAR UN CURSO A LA ...?

Yo, la experiencia que tengo es que la gente de la pesca, lo mismo que el régi-

men de la seguridad social de la mar es un régimen especial, yo efectivamente estoy de acuerdo en que tenía que ser un régimen especial para gentes especiales, porque la gente del mar es una gente especial, tiene una mentalidad especial, tiene una forma de pensar especial y una forma de ser especial. Entonces, lo que no cabe duda es que hay que acomodarle a esa especialidad de mentalidad que esta gente tiene. ¿Cuál es el motivo por el que la gente no se preocupa?. Pues la gente no se preocupa de lo que tú decías, de que, por ejemplo, no se interesen ellos mismos, porque la gente no piensa en el problema que realmente lo tiene. Yo pienso que la gente de este colectivo no piensa aunque afortunadamente la mentalidad ya ha cambiado, pero en general la gente no piensa en el problema hasta que no lo tiene. Entonces, claro, se nos da la circunstancia, y volviendo se me permite al tema de las titulaciones, que se está observando a partir de febrero de este año, que esta oficina mía tiene una oficina de empleo, que se está produciendo un trasvase de gentes profesionales desde el puerto de Huelva a Punta Umbría, sobre todo patrones, y están embarcados en barcos de Punta Umbría. Entonces eso no se produciría, si realmente, bueno pues en lugar de ir un señor que no tiene ningún título, en lugar de ir de ayudante de patrón, pues podría ir con títulos profesionales paseando su barco y, bueno, y en vez de llevárselo un señor de esos, se lo llevaría él, entonces la gente se acostumbra, se conforma con lo que tiene y no se preocupa. Entonces aquí hay un grupo de gente, sobre todo jóvenes, que yo pienso que está en condiciones de obtener el título de patrones de litoral de segunda clase, y que el Instituto, por supuesto, en el momento de que haya un material humano suficiente, organiza el curso, como te he dicho antes, pero tengo que tener garantía, por que, claro, no nos podemos meter en un curso, aunque sea repetir lo anterior, en lo que luego, pues de 40 alumnos nada más salen 5, entonces no merece la pena.

HAS DICHO QUE LOS MARINEROS TIENEN UNA MENTALIDAD ESPE-

CIAL. ¿POR QUE TIENEN UNA MENTALIDAD ESPECIAL LOS MARINEROS?

Pues, bueno, los marineros tienen una mentalidad especial por una razón muy sencilla, es decir, viven de una forma diferente. ¿En qué consiste esa manera diferente? A mi modo de ver los trabajadores del mar, no me estoy refiriendo ya a las pequeñas embarcaciones que entran y salen diariamente, porque esos no tienen ninguna dificultad, pero sí incide en su personalidad el hecho de pertenecer al mismo colectivo, porque viven de una forma diferente o porque piensan de una forma diferente. Un señor que sale a pescar a Marruecos, que está 20 ó 25 días fuera de su familia, fuera de sus hijos y de sus esposas, cuando este hombre regresa a puerto, pues todo lo que no ha disfrutado o todo lo que no ha vivido en sociedad en esos días, la intenta vivir en un día o en día y medio que esté de descanso entre turno y turno. Entonces, todo eso, un mes, otro mes, un año, otro año, hace que la gente, se quiera o no se quiera, no trascienda o no descienda a los problemas más sutiles o menos importantes, como puedan ser el de adquirir un título, e incido en lo del título, no trasciende en el problema que pueda representar adquirir un título profesional, porque no piensan en eso, porque sólo piensan en vivir en día u medio lo que no han vivido en los 25 días. Entonces, ¿qué pasa?. Que un mes, otro mes, un año, otro año, toda una vida viviendo de esa manera, no cabe duda que la personalidad del individuo se ha transformado y ha evolucionado y al final pues se ha acostumbrado a eso o se ha mentalizado en eso, en vivir de otra manera, en ir a tu casa a las 9 de la noche, en salir al trabajo a las 9 de la mañana y vas a comer a tu casa y estás con tu familia y tienes tiempo para pensar en los problemas, como puede ser terminar tu carrera o sacar el carnet de conducir; sin embargo ellos no piensan, no trascienden a ese problema pequeño. Esta es mi forma de cómo lo veo yo.

¿TU CREES, ENTONCES, QUE EL MARINERO EL TIEMPO QUE ESTA EN TIERRA, ENTRE TURNO Y TURNO, HACE UNA VIDA FAMILIAR INTENSA?

No, pienso que no hacen una intensa vida familiar. Eso también está cambiando. Como te decía al principio, lógicamente está cambiando la mentalidad y eso ya está cambiando. Pienso que todavía no ha cambiado lo suficiente, no ha evolucionado favorablemente esa mentalidad, y no hace una vida intensa familiar. Entonces ¿qué pasa? Pues ocurre que se está mejorando o se está con los amigos tomando una copa y a lo mejor sale con la familia un rato, a última hora ese día, o en definitiva, está muy poco tiempo con la familia, y eso es como consecuencia de lo que te decía al principio: el hombre quiere vivir en el día y medio que esté aquí todo lo que no ha vivido en los 25 días. Naturalmente que hay excepciones, pero lo general pienso que es esta forma de vivir.

VAMOS A VOLVER UN POCO AL TEMA DEL INSTITUTO. ESTO ES UNA DELEGACION LOCAL DONDE, LOGICAMENTE, SE RECIBIRAN UNA SERIE DE ORDENES DE LA DELEGACION PROVINCIAL Y, A SU VEZ, DE LA NACIONAL. TIENE QUE HABER, LOGICAMENTE, UNOS CAUCES, MEDIANTE LOS CUALES, DESDE LOS SERVICIOS CENTRALES LLEGUEN A LAS DELEGACIONES PROVINCIALES Y LOCALES UNA SERIE DE NORMATIVAS O DIRECTRICES. ¿A SU VEZ, LA DELEGACION LOCAL TIENE ALGUNOS CAUCES INSTITUCIONALIZADOS PARA QUE ESAS DIRECTRICES LLEGUEN HASTA ABAJO? ¿SOLAMENTE HAY CAUCES DE LA DELEGACION HACIA LOS AFILIADOS, O TAMBIÉN HAY CAUCES DE LOS AFILIADOS A LA DELEGACION PARA QUE LA DELEGACION LOCAL, A SU VEZ, SEA

TRANSMISORA HACIA LA PROVINCIAL Y LA NACIONAL? NO SE SI ME EXPLICO...

Sí, bueno, yo parece que te quiero entender. Si existen solamente unos cauces de arriba a abajo o si también hay cauces de abajo, del afiliado hasta arriba. Bueno, es que la Seguridad Social, el sistema de la Seguridad Social funciona en virtud de unas leyes, de unas normas que están establecidas. Entonces la forma de desarrollar esa normativa no hace falta que la de los servicios centrales, puesto que en Huelva hay técnicos que aplican, por ejemplo: el reconocimiento de una pensión no hace falta que te lo diga los servicios centrales cómo se hace y cuándo hay que hacerlo, porque eso está determinado en la legislación, entonces el técnico que está en Huelva, pues aplica lo que está legislado, entonces se produce el reconocimiento legal de ese derecho. Entonces, en este punto y en general en todas las prestaciones pues no hay esos cauces; a nivel de la provincial, ya te digo que hay unos técnicos que aplican, desarrollan la norma y entonces se reconoce el derecho que le corresponda. En cuanto a la cuestión de tipo social, entonces es donde interviene un poco más los servicios centrales, porque el reconocimiento de las becas, sin perjuicio de que aquí se hagan unos informes y que se tengan en cuenta todos los requisitos que la normativa establece, Madrid en definitiva concede o deniega la beca en cuanto a los cauces verticales, es decir, de arriba abajo. Y voy un poco a lo que me quieres preguntar, si hay una participación desde el trabajador hacia el Instituto. Yo pienso que la legislación está puesta para todos los españoles, es decir, se publica una ley y esa ley obliga, y el individuo a nivel particular puede o debe, cuando lo considere oportuno, hacer las reclamaciones que considere oportunas; en ese sentido existen cauces tanto de arriba abajo como abajo arriba.

NO, VAMOS, YO ME REFERIA A SI ESTABA INSTITUCIONALIZADO DE

ALGUNA FORMA EL QUE UN MARINERO EXPRESE SU OPINION MEDIANTE ALGUN MEDIO QUE EXISTA, ASI COMO SE ESTA INSTI-
TUCIONALIZANDO DE ALGUNA FORMA EL QUE LA DELEGACION
INFORME A LOS AFILIADOS: BUZON DE SUGERENCIAS, TABLON DE
ANUNCIOS, CIRCULARES A LOS AFILIADOS... ME INTERESA SABER
SI EXISTE ALGUN MEDIO DE ESTOS Y SI TU CREES QUE SON SUFI-
CIENTES O INSUFICIENTES. A LO MEJOR EXISTEN MUCHOS CAUCES,
PERO LUEGO RESULTA QUE ELLOS SON APATICOS Y NO QUIEREN
PARTICIPAR. O PUEDE SER QUE LA INSTITUCION EN SI SEA AUTORI-
TARIA...

Sí, bueno, no hay; en estas cosas, no hay. Te vuelvo a repetir que en la Seguri-
dad Social está todo inventado, es decir, no hay nada nuevo: el Ministerio co-
rrespondiente prepara un borrador de un decreto ley para una cosa concreta con
respecto a la Seguridad Social; pues, bueno, sería en todo caso en la elaboración
en la que tenía que tener en cuenta la inquietud del destinatario de esa norma,
porque el Instituto, te repito, es una entidad gestora, es decir, la que gestiona en
función de unas normas que previamente existen. Ahora, indudablemente que
existen relaciones con los afiliados y de vez en cuando se hacen cartas circulares,
sobre todo a las empresas, informándoles de las cosas que se van produciendo,
con idea de que estén informados e incluso a los trabajadores cuando el tema es
amplio y afecta a todo el colectivo.

¿SE HA DADO ALGUN CASO DE QUE UNA PERSONA HAYA NECESI-
TADO ALGUN TIPO DE PRESTACION POR UN DETERMINADO
ASUNTO, Y BIEN O NO ESTUVIERA AFILIADA, O NO ESTUVIERA
COTIZANDO LA EMPRESA EN LA QUE TRABAJA, Y QUE POR PARTE
DEL SECTOR TRABAJADOR SE HAYA PROPUESTO ALGUN TIPO DE

SOLUCION A LA DELEGACION?

Bueno, sí. Yo te puedo decir que además en este sentido, no concretamente en el tema de la seguridad social, sino en un caso muy concreto que se me viene a la memoria. El Instituto Social de la Marina atiende también una compañía de seguros que nada más aseguran a los barcos de pesca, y me imagino que tú lo sabrás. Entonces, lógicamente esas condiciones de seguro son más especiales, más baratas y demás que las compañías de seguros privadas. En concreto, en Punta Umbría, prácticamente todas las embarcaciones están aseguradas con nosotros en la Mutua. Entonces, el año pasado se produjo un incendio en un barco y resulta que el armador no lo tenía cubierto de ese riesgo, bueno, no estaba al corriente en el pago de la prima. Y entonces ahí se produjo lo que tú dices de la solidaridad, si yo he entendido bien, de todos los compañeros, porque todos los asegurados de la mutua se reunieron, bueno, yo capitaneé un poco la cuestión, hicimos una reunión con todos los armadores que estaban asegurados en la Mutua y se presentó un escrito a la Central pidiendo que se le ayudara.

SI, PERO ES QUE EL TEMA DE LA SOLIDARIDAD ESTA MUY CACA-READO EN EL TRABAJADOR DEL MAR: CADA VEZ QUE HAY UN ACCIDENTE SE VUELCAN, PERO CUANDO NO HAY UNA SITUACION LIMITE... YO NO ME REFIERO A LA SOLIDARIDAD, SINO A PARTICIPAR, A INTENTAR DAR SOLUCIONES A PROBLEMAS.

Bueno, en ese sentido te tengo que decir que lo mismo que te he contado un ejemplo en el sentido ese, en el otro sentido no te lo puedo decir. Cuando no son situaciones límites la gente, no solamente la de la pesca, no se preocupa de los demás; entonces, ese reflejo de la sociedad en general también se produce en la pesca.

¿TU CREES QUE EL MARINERO PARTICIPA EN LA VIDA SOCIAL DE SU COMUNIDAD, DE SU PUEBLO, PARTICIPAN EN LA CONSTRUCCION DEL TIPO DE SOCIEDAD EN QUE VIVEN, O QUE NO PARTICIPA?

Yo pienso que no participa lo que debería, pero participa, aunque no sea a un nivel óptimo, pero sí creo que participa; ahí tienes, por ejemplo, la Asociación de Vecinos, que está funcionando bastante bien, que tienen mucho ajuste; últimamente las Asociaciones de Padres de Alumnos, que también están funcionando bastante. Yo el año pasado era presidente de una de ellas; la gente sí está participando, pienso que sí.

ES QUE TEN EN CUENTA QUE EN PUNTA UMBRIA, SEGUN MIS DATOS UN 60% DE LA POBLACION ACTIVA SON MARINEROS, O SEA, MAS DE LA MITAD. EN ESE CASO LO LOGICO SERIA QUE, POR EJEMPLO, EL AYUNTAMIENTO DE PUNTA UMBRIA ESTUVIERA REPRESENTADO EN UN 60% POR EL SECTOR. LO LOGICO SERIA QUE EL AYUNTAMIENTO SE DIFERENCIARA DEL DE CARTAYA, EN EL QUE LOS MARINEROS SON SOLO UN 10%, O DEL DE ARACENA, DONDE NO HAY NI UN SOLO MARINERO. ¿SE DIFERENCIA EN ALGO?. SEGUN MIS NOTICIAS NO HAY NINGUN AYUNTAMIENTO DE LA COSTA QUE TENGA UN CONCEJAL DELEGADO EXCLUSIVAMENTE PARA LA PESCA, A EXCEPCION DEL DE ISLA CRISTINA, INDEPENDIENTEMENTE DE COMO FUNCIONE. ¿CREES QUE LA COMPOSICION DEL AYUNTAMIENTO DE PUNTA UMBRIA RESPONDE A LA ESTRUCTURA LABORAL DEL PUEBLO?

Pienso que no, es decir, estoy de acuerdo contigo en que efectivamente la mayor parte de los trabajadores de Punta Umbría son marineros. En un estudio que hice para la revista de las fiestas del año pasado tomé unos datos muy someros, pero no cabe duda de que eran un reflejo de la realidad, es decir, el 55% de la población activa de Punta Umbría eran trabajadores del mar, de la construcción el 35% y el 10% trabajadores de los servicios; entonces, efectivamente, en función de esta distribución, no es representativa la corporación municipal. El único concejal que hay es Sebastián Pomares, pero no tiene una actividad, dentro de la corporación, dedicada a la pesca.

ESO, LOGICAMENTE, TIENE QUE RESPONDER A ALGO; DEBE DE RESPONDER, O BIEN A QUE EL SECTOR NO SE PREOCUPA DE ESTAR SUFICIENTEMENTE REPRESENTADO Y DE PRESENTARSE A UNAS ELECCIONES, O PUEDE PROVENIR, PUES NO SÉ, DE QUE EL SECTOR QUE ESTA EN OTRAS ACTIVIDADES QUIERA COPAR LA REPRESENTACION EN FAVOR DE SUS INTERESES.

Sí, pero no. Creo yo que más bien, es decir, que el sector no se preocupa; aunque yo no creo que haya algunas diferencias muy marcadas entre el sector pesquero y otro. Y llamamos el otro al que no va a la mar, es decir, no veo ninguna diferencia, es decir, en la sociedad de Punta Umbría la gente está bastante entrometida una con otra, no hay distinción entre lo que es el sector pesquero y el otro; entonces, bueno, si hay que votar, se vota a quien uno le parezca, que no es premeditadamente un grupo que diga: " bueno, pues nosotros vamos a sacar una lista, y tal"; entonces, para que haya representación, no, eso no ocurre y es por eso que te decía, porque la gente no se preocupa y eso me parece bueno, pero la gente no se preocupa.

ES QUE PARA DEFENDER LOS INTERESES DE UNA CLASE, TIENE QUE ESTAR ESA CLASE.

Aparte de eso, concretamente en el municipio no hay mucho que defender en lo que se refiere a pesca. Hay una instancia superior.

NO ME REFIERO A DEFENDER LA CUESTION TÉCNICA DE LA PESCA, SINO A DEFENDER INTERESES FAMILIARES Y SOCIALES DE UN SECTOR QUE ESTA FUERA DE LA POBLACION DURANTE 15 O 20 DIAS, LUEGO DOS DIAS DENTRO, Y OTRA VEZ FUERA. NO SE TIENEN EN CUENTA LOS PROBLEMAS ESPECIFICOS QUE ESTO CONLLEVA, NO YA LOS PROBLEMAS TÉCNICOS DE PESCA, MILLAS, AUTORIZACIONES.

Entonces yo pienso que no hay esa inquietud, no existe esa preocupación y, claro, entonces, al final, el resultado es ese. Bueno, también el alcalde está relacionado con la pesca, aunque se ha relacionado después de ser alcalde. No lo he citado al principio como el caso de Sebastián, que cuando fue a la lista ya estaba relacionado con el sector. Sebastián es el único representativo en este caso, pero no se dedica al tema de la pesca, sin que tiene otras funciones dentro de la corporación.

YO PIENSO QUE LA DESPREOCUPACION DEL SECTOR TRABAJADOR DEL MAR TIENE ALGUNA CAUSA, O SEA, PROVIENE DE ALGO.

Sí, sí, indudablemente. Lo que pasa... Hay una falta de información. La verdad es que el nivel no es muy elevado tampoco. Entonces, eso unido a lo que te decía

al principio y unido a la forma especial. Yo es que no me he puesto a meditarlo, no acabo de buscar la raíz, o sea, el motivo primero de la cuestión; puede ser la falta de información, la falta de querer estar informado, porque hay otra gente que sí se preocupa, que lee, pero esta gente no lee nada prácticamente, no se preocupa de estar informado: las Hojas del Mar, por ejemplo, me da la impresión de que casi nadie las lee; muchas veces se las ha llevado la gente que no tiene nada que ver con el sector. O sea, yo no sé explicarte el motivo cuál es; la razón primera que podría producir esta falta de preocupación.

CREO QUE ESTAMOS TOCANDO CON EL FONDO, EN EL SENTIDO DE HABLAR DE DESINFORMACION Y FALTA DE INTERÉS POR INFORMARSE. PERO, ¿QUE CAUSA HABRIA Y QUIENES SERIAN LOS QUE TENDRIAN QUE PREOCUPARSE DE PROMOCIONAR AL SECTOR?

Bueno, no lo sé. Sinceramente pienso que no sé si el Instituto tendría esa función de despertar esa inquietud. Lo que dentro de sus funciones sí está es elevar la formación, el nivel de formación de la gente de la mar, y ya te digo que de hecho se produce, se organizan los cursos de los que hablábamos antes. Ahora, despertar la inquietud..., porque claro, yo pienso que no solamente tenemos que atender a la cuestión profesional. Pienso yo, es decir, la gente tiene que estar informada de todo en general; habría que elevar su nivel cultural, porque hay un porcentaje importante de gente semi o casi analfabeta. Eso está claro. Entonces, son los padres los que tienen que procurar que sus hijos vayan a la escuela y que no salgan antes de tiempo. Si el padre piensa de una forma concreta y saca al hijo a los trece años de la escuela y se lo lleva a rastrear, o a Marruecos, o a pescar en los barcos de la costa y ese chico no sigue su formación, pues ese chico se ambienta en el mismo ambiente en que se formó y se educó su padre, y con sus hijos hará lo mismo y entonces nunca acabaremos con el problema. Entonces, yo

no sé. Pienso que habría que... Lo que pasa: no quiero decir las consecuencias antes de poner las soluciones. Yo estoy de acuerdo en que habría que elevar la formación de la gente, y no sé si el Instituto Social de la Marina concretamente, las Cofradías de Pescadores, las Asociaciones de Vecinos, el propio Ayuntamiento. En fin, yo pienso que entre todos. Además, ya existe hace tiempo la formación permanente de adultos. Yo conozco a Pinita, que es una maestra, que no sé si tú la conocerás, la mujer de Eladio Escribano, que el año pasado estaba y me decía que la mayoría de los alumnos que tenía eran marineros. Entonces, para hacer un movimiento en ese sentido, ¿de dónde tiene que partir? Francamente pienso lo que te he dicho, no sé si el propio Instituto. Ya el Instituto ha organizado, te digo y te repito, el curso de promoción de la mujer. Pero con el hombre ¿qué pasa?. El hombre está en su trabajo, en su tarea habitual. ¿Cómo se despierta la inquietud, cómo se prende la llama de...?

Y FUERA DEL AMBITO DE PUNTA UMBRIA, EN LA ZONA COSTERA DE HUELVA, ¿CONOCES ALGUN TIPO DE INICIATIVA QUE SE HAYA HECHO EN ALGUN SITIO, EN ALGUN PUEBLO O EN GENERAL, DE PROMOCION? ¿SE HA DESPERTADO LA PARTICIPACION DE LA GENTE EN ALGUN TEMA...?

No, no conozco nada respecto a este tema. No puedo decirte nada.

¿COMO FUNCIONAN LOS CLUBS DE ANCIANOS DEL INSTITUTO? POR EJEMPLO, EL QUE HAY EN ISLA CRISTINA; NO SE SI EN LEPE HABRA OTRO.

No son del Instituto Social, de la Marina. Dentro de las Casas del mar hay lo que se llama "bienestar social", donde hay una serie de comodidades, por ejemplo,

donde está la cafetería, tiene una serie de juegos y una serie de cosas a las que tienen acceso todos. Y, si Dios quiere, con la nueva casa del mar que se va a hacer en Punta Umbría es un tema que yo quiero potenciar mucho.

¿DE DONDE PARTIO LA INICIATIVA DE LA ASOCIACION DE VECINOS? ¿DE ABAJO, O DE ARRIBA? ¿SURGIO ESPONTANEAMENTE DE LA GENTE O DE ALGUIEN QUE FUE CONVENCRIENDO A LA GENTE DE LA CONVENIENCIA DE LA ASOCIACION?

Yo no sé de quién partió. A mi me parece que la organizó a partir de dos o tres particulares, como pueda ser Rosario y Agustina y unos cuantos particulares, y me parece que funciona bastante bien, o sea, fue iniciativa de los particulares, nadie vino a decir: "vamos a hacer una Asociación de Vecinos en Punta Umbría", que yo sepa. Entonces, claro, la gente que tiene un poquito..., lo que pasa es que la gente tampoco se preocupa; está uno metido en este movimiento tan atroz que lleva la sociedad, que no... A mi me gustaría, francamente te lo digo, no sé, organizar cosas, es decir, que la gente sepa, que la gente se entere, organizar conferencias, cursillos monográficos, hacer dos mil cosas. Entonces si alguna gente que está en una posición que puede tomar esa decisión, no la tomar, pues no se acabará nunca el problema.

SI CREES QUE SE HA QUEDADO ALGUNA COSA POR AHI DE LA QUE PODAMOS TRATAR TAMBIÉN...

No. Pienso que hemos hablado de todo. Bueno tú sabes que voy a hacer la tesina de mi carrera de Graduado Social sobre la mar como campo de trabajo, problemática socio-económica y jurídica. Yo pienso que hay una problemática jurídica de la que no hemos hablado en el sentido siguiente: los contratos de trabajo no se respetan, no se hacen respetar; y eso es una cosa que la estoy viendo diariamente.

Luego, me da la impresión de que hay una situación de indefensión por parte del trabajador, es decir, un trabajador tiene problemas frente al empresario y no sabe a quien acudir. Normalmente acude al Instituto Social de la Marina, y nosotros, dentro de lo que podemos, le orientamos y le ayudamos. pero no es el Instituto el que tiene que resolver ese problema entre trabajadores y empresas. Hay unos sindicatos al que el trabajador, en una sociedad democrática como estamos y en una sociedad de sindicatos libres, pienso que tiene obligación moral de estar afiliado para que defienda sus intereses.

EL SINDICATO DE LA PESCA SIEMPRE HA SIDO LA COFRADIA DE PESCADORES.

No, Si es que no es eso. Eso era un sindicato vertical, porque es una incongruencia que un sindicato acoja a empresario y trabajador. ¿En eso estamos de acuerdo? Es decir, tú eres empresario y yo trabajador; un mismo sindicato no puede defender los intereses de los dos; eso está claro. Entonces es una utopía pensar en que pueda servir la Cofradía de Pescadores. Para mí, personalmente, no tiene sentido. Ni siquiera como asociación de armadores. En el momento en que aparecen asociaciones de armadores paralelas a las cofradías, que en Punta Umbría hay una, en Isla Cristina otra, en Huelva otra, en el momento en que aparecen esas asociaciones de armadores, y por otro lado los trabajadores pueden sindicarse en CC.OO. o en U.G.T., la Cofradía de pescadores está un poco ahí en el centro. ¿Qué función tiene la Cofradía de Pescadores? ¿Resolver los problemas de quién?. Me da la sensación de que está resolviendo más los problemas de los armadores que de los trabajadores; porque, efectivamente, cuando hay un problema, por ejemplo, de caladeros, se recurre a la Cofradía, es decir, que la Cofradía hace una serie de gestiones. Indudablemente está resolviendo los problemas de las dos partes, pero no ya el tema técnico, que tú te refieres al princi-

pio, sino en el tema social, es decir, cuando hay un derecho que hay que defender de un trabajador, tiene que ser por sistema incompatible con el derecho del empresario, en tanto en cuanto hay una relación laboral.

EN ESTE SENTIDO, ¿TU CREES QUE LA AFILIACION SINDICAL DE LOS TRABAJADORES DEL MAR ES ALTA O BAJA?

Eso no lo sé. Ese tema no lo conozco y es un tema que yo quiero, si tú tienes datos y me los puedes ofrecer... Es que precisamente ese tema, esos datos, ya había pensado ir a los sindicatos, hablar con ellos y pedírselos, porque quiero demostrar en mi trabajo, pienso que la poca sindicalidad que hay en los trabajadores del mar... Y, además, porque los sindicatos de España son nuevos o porque no se han dedicado a los trabajadores del mar; pero a mí me da la impresión de que la problemática de la pesca no la conoce mucha gente, no está especializada mucha gente en los temas de la pesca. es decir, esto es una relación laboral especial y pienso que hay que entender el tema y que hay que estar día a día con ellos y entenderlos y ver cómo se arregla y en qué consiste una "parte" y qué es la "parte muerta" y por qué se mete la "parte muerta" como "parte" de la paga extraordinaria, etc... O sea, que hay una serie de temas que me da la impresión de que no; los pocos sindicatos actuales en la estructura que tienen y en la forma de trabajar que tienen, poco habrían solucionado. Pero, en fin, que bueno, que no está demás, que empiecen y que ya poco a poco se irán poniendo al día en la cuestión, ¿no?.

YO CREO QUE QUEDA OTRA COSA; QUEDA LA MILITARIZACION DEL SECTOR. ES EL UNICO SECTOR EN EL QUE PARA TRABAJAR HAY QUE PASAR POR UN ORGANISMO MILITAR A QUE TE DESPACHEN EL BARCO, A QUE TE AUTORICEN PARA QUE TE EMBARQUES, ETC.

Eso tiene una explicación, que no es muy lógica: la Comandancia de Marina tiene la función, aparte de la defensa, de vigilancia. Para vigilar que se cumplan las normas establecidas en la pesca hacen falta barcos, gente que sepa navegar, para poder ir al sitio. Pero con esto no quiero en absoluto justificar la situación. Yo estoy de acuerdo en que un señor que tiene que hacer un despacho a la mar, no tiene por qué pasar por un señor que es militar. Entonces, que la Comandancia de Marina se dedique a la vigilancia; en fin, habría que instrumentar este desarrollo de este trabajo.

ES QUE ES ADMISIBLE, INCLUSO, QUE LA MATRICULACION LA HAGA LA COMANDANCIA DE MARINA, COMO TÉCNICOS, IGUAL QUE UNA AUTORIZACION PARA CAZAR LA DA LA GUARDIA CIVIL DEL PUEBLO, QUE SON LOS QUE ENTIENDEN DE ESCOPETAS Y LOS QUE VAN A VIGILAR SI SE RESPETAN LAS VEDAS. PERO EL CAZADOR, SIEMPRE QUE TIENE QUE IR A CAZAR, NO TIENE QUE PASAR POR EL CUARTEL DE LA GUARDIA CIVIL A DECIR QUE VA A CAZAR; EL ESTA SOMETIDO A UNA VIGILANCIA DE LA GUARDIA CIVIL. EL CONTROL FÉRREO QUE HAY EN EL SISTEMA DE LA PESCA CON LA COMANDANCIA DE MARINA NO ACABO DE ENTENDERLO.

No. Y además. los títulos, las titulaciones ya no la da la autoridad de Marina; ya sólo da la de pesca local, es decir, lo menos importante. Ya un patrón de segunda clase, que era de lo que hablábamos antes, no pude decir "voy a estudiar por las tardes y voy a la Comandancia a examinarme", sino que viene un tribunal de Cádiz, de la escuela de náutica de Cádiz, que es la que te examina, porque a un señor de segunda clase no se le enseña a pescar, se le enseña a navegar, se le enseña a trazar rumbos, se le enseña lo que es llevar y traer un barco, maniobra,

etc. La autoridad de Marina lo que da ya son los "pasavantes" hasta que saquen el título profesional que lo expide la escuela oficial.

ENTREVISTA AL JEFE DE ZONA DE PEMARES

En cierto modo ¿ qué es PEMARES, cuáles son las funciones de PEMARES ?

PEMARES a nivel de desarrollo se concibió como plan de Explotación Marisquera y Cultivos Marinos de la Región Suratlántica; es un plan en principio de inversión para el fomento y desarrollo de la Acuicultura y de los recursos naturales a nivel de marisquero en la región suratlántica; a parte de eso se crea un montón de fines establecidos en el 74 y reeditados en el 84, el fomento de la producción de los yacimientos que deben ser protegidos o recuperados en las zonas de nueva creación, la explotación racional de crustáceos, moluscos en los bancos naturales, crear e impulsar instalaciones de cultivos, de vertebrados e invertebrados marinos, impulsar la investigación para la incrementación de mejoras técnicas en cultivos marinos, realizar estudios de rendimiento, producción, y económicos, capacitación del personal y elevación del nivel social de la población, proponer la aprobación de planes provinciales de ordenación marisquera y de cultivos marinos, asesorar en materias científico-técnicas a entidades, intensificación de la producción y optimización de los diversos productos obtenidos ... es una lista de ...

¿ En la actualidad, es decir, en cuanto a objetivos planteados y tal, pero en la actualidad, qué capacidad tiene PEMARES ?

En la actualidad trabajamos en dos campos: lo que llamamos fomento,

recursos naturales, mejor dicho, y producción. La actividad de fomento está encaminada a el desarrollo de la Acuicultura, a través de cooperativas de mariscadores, a nivel de asesoramiento técnico y en muchos casos hasta ahora a nivel inicial trabajando con ellos. Ahora mismo el problema que existe en el desarrollo de los cultivos es la no existencia de semillas. las parcelas unifamiliares no han tenido un resultado, pues debido a que era a nivel unifamiliar y existen unos problemas económicos de que no tienen dinero para invertir en la mejora de esa parcela en la compra de semillas, no existe posibilidades a nivel familiar de la vigilancia para evitar robos, pues entonces la ayuda hace la fuerza y a través de cooperativas hacen guardias, hay una serie de subvenciones. La falta de semilla hasta hace unos años era un desarrollo bajo, el desarrollo de los cultivos y entonces la semilla se ha ido extrayendo de los bancos naturales algo que no está permitido. ¿ De donde se extraen las semillas para los cultivos? este problema se plantea ya desde hace años, pues el recurso es obtener esas semillas a partir de centros de producción de semillas que en ese caso la falta a nivel de iniciativa privada en la zona tanto la falta de iniciativa estatal entonces se construye y se proyecta el centro en el que estamos, un centro de producción de semillas.

Esa doble función sería por una parte la de fomentar la producción y por otra parte suplir esa carencia de semillas?

Exactamente, suplir esa carencia de semillas que al mismo tiempo esa carencia que quizás nosotros, PEMARES o la junta de Andalucía no puede suplir esa falta ella sola, por eso también fomenta y ayuda, a través de concesiones, etc dentro de su posibilidad en la instalación de centros privados de semilleros y criaderos también de moluscos, que ya a nivel iniciativa privada también suministra esas semillas.

Bueno, ya hemos hablado del estado actual de los caladeros es decir, parece ser que en cuanto al volumen disminuye pero en cuanto a la calidad de

Si, desde hace unos años hay un control del número de mariscadores que, quizás, pues antes no habría un verdadero censo de mariscadores; había que confrontar si realmente ahora hay más personas que antes debido a la crisis del sector, a la crisis no solo a nivel de pesca, que van disminuyendo los barcos, que salen los marineros en paro pues pasan a los ríos a mariscar, eso también ha aumentado la población marisquera.

Y desde ese punto de vista ¿cual sería, digamos, la capacidad óptima del río?

Mira la capacidad del río, ahora estamos trabajando en el proyecto que se ha llevado a cabo en el río Carreras del plan de recuperación de caños del río Carreras. Se están preparando zonas que antes eran improductivas para que sean productivas ¿Cómo? Aumentando los productores, ubicando los reproductores en estas zonas y que las larvas de estos reproductores tengan lugares propicios para fijarse, entonces a nivel biológico las larvas de moluscos salen al agua entonces son plactónicas, se distribuyen y a medida que vayan encontrando substratos propicios que van fijando. Substratos propios existen en los caladeros naturales actuales, además que se puedan aumentar las fijaciones actuales donde ya se marisquean se están preparando zonas y se tienen en proyecto todavía preparar más zonas de transformar substratos propicios para esta fijación y aumentar así la superficies explotables a nivel de caladeros. Estamos incluso introduciendo, por ejemplo: la ostra que de forma natural, quizás antaño existía pero en la actualidad no existe, buscando estructura para la fijación de la ostra... etc; tenemos detalles

todavía a niveles anecdóticos pero a través de las experiencias que hace PEMARES en las parcelas para luego trasladarlo a nivel de experiencias prácticas; entonces se han encontrado ostras que se han fijado y han ido creciendo en el río.

¿ y a nivel de kilos cuál sería el nivel posible y el nivel probable. es decir. qué capacidad de producción tiene en la actualidad el río?

Pues mira como media ... es que lo que se ha estado produciendo hasta ahora se puede mejorar y aumentar, pero hay unos datos estadísticos que se podrían mejorar, es que no sé si tendrían algún error, pues estaban en comprobación; tengo aquí una interrogación puesta, pero mensualmente en las temporadas de pesca se han estado sacando 15.000 kilos de almejas en cada uno de los ríos: Piedras y Carreras; tenemos datos por ejemplo de en el año 83 se han pescado en Isla Cristina 200.000 kilos de almejas y en el año 84 266.000 kilos, esto es lo que legalmente consta; a nivel de Lepe hay bastante menos lo que pasa es que a lo mejor no lo han estado recogiendo todo el tiempo porque es demasiada la diferencia que hay, pero puede estar alrededor de entre 10 y 15.000 kilos mensuales. Hay que darse cuenta que al principio de la temporada aumenta mientras que a medida que va terminando la temporada va disminuyendo; y luego por supuesto, durante años anteriores ha existido un no pasar por lonja y venderlo por fuera, que en muchos casos podía ser más de lo que se vendió.

¿ Dice usted que este nivel de captura se puede aumentar?

A nivel de una media de unos 10 a 15.000 Kilos mensuales quizás se podría mejorar, pero se está todavía en una fase de experimentación .

Es que con frecuencia, he oído con bastante frecuencia a lo largo del recorrido que he hecho con diversas personas y colectivos. Siempre sale una frase a relucir y siempre dicen que el río ya no tiene nada, y eso lo dicen todos los mariscadores .

La producción del río ha bajado y hay que darle como he dicho antes un descanso, o sea porque se ha mariscado ... y quizás se haya llegado a un límite y se necesita también o sea que hay mucho menos que antes, ¿las causas? Pues el aumento de la producción. Realmente, proporcionalmente, aparte de los valores absolutos de las capturas que habían disminuido, quizás lo más seguro que haya disminuido también; por ejemplo a la hora de hacer el recuento, aunque faltan unos datos, las capturas han disminuido, la producción general en la existencia de lo que existía en el río antes por metro cuadrado y lo que existe ahora por metro cuadrado ha disminuido pero no en las proporciones que luego se reflejan en las capturas ¿ por qué ? Pues porque las capturas han disminuido muchísimo debido a lo que he dicho antes, y las existencias de la densidad real que existe por metro cuadrado, la biomasa extraíble ha disminuido pero no en la misma proporción, ha disminuido en menor proporción de volumen de captura; no es tan alarmante la disminución de las existencias de esa biomasa con respecto a los extraídos; ahora si van más mariscadores y hay una tara es más a repartir y lo que le toca a cada uno es bastante menos.

¿ Y en cuanto a previsiones, se confirma efectivamente que la biomasa va a recuperarse ?

Según las previsiones se espera que se recupere, lo que pasa que el seguir viviendo ya es una opinión muy particular mía; yo creo que el ingente volumen

de mariscadores que pueden salir a mariscar, o sea, eso, habría que traspasar muchas de éstas a cultivos, a cultivar y no a mariscar, y que el marisqueo quedase para mucha menos gente.

¿ Habría posibilidad de estimar un número de personas que pudieran de alguna manera faenar en los caladeros naturales, bancos naturales .?

Eso es difícil porque habría de hacer un estudio socio-económico de lo que se quiere y lo qué va a ganar cada persona los kilos que hay, como sería el precio en kilos, en este momento es muy difícil porque depende del respeto, y de la mentalización de la gente hacia las vedas.

En cuanto a ese tema de organización del sector, precisamente el organismo menos atacado por el sector es PEMARES, o sea, igual algún sector marisquero ataca al Ayuntamiento, a la Dirección General de Pesca, a la Cofradía de Pescadores etc..., contra PEMARES no han dicho nada; sin embargo yo he notado una contradicción en el propio sector, pues por ejemplo: concretamente en Isla Cristina le echan la culpa de alguna forma a que el marisco esté muerto, a que no haya podido coger almejas, el que se ha seguido una veda y no se ha arado el río. ¿En qué medida el sector es susceptible de recibir vuestras orientaciones, de asimilar vuestras tecnologías frente a las tradicionales?

Al principio son muy escépticos son muy realistas en el sentido de que hasta que no lo ven ... por ejemplo el sacar una cooperativa cuando empezamos el fomento de las cooperativas fue... nadie creía nada entonces se inicia con tres cooperativas y han tenido resultados y ahora mismo me parece que hay 19 ó 20 cooperativas y todo el mundo quiere hacer cooperativas en cuanto han visto el resultado de una. El inicio siempre es difícil se oyen cosas contrarias, pero como

PEMARES trabaja en este sentido muy próximo al sector, estamos semanalmente dos y tres veces en los ríos trabajando, conocemos a la gente, ellos tienen trucos, vamos se crean más historias entre ellos mismos que no se la creen ni ellos para tratar de seguir viviendo todos los días, como si no se pesca se mueren y cosas de esas, entonces vivimos con ellos todos los días y sabemos los problemas, las necesidades reales que hay a nivel técnico me refiero a un nivel técnico en el río, entonces normalmente tratamos con cosas reales y al principio cuesta pero poco a poco van viendo los resultados y es lo que vale, que al principio, cuando se habló de cultivar una parcela se decía eso era imposible.

¿El futuro del río es la Acuicultura ?

El futuro del río es el respeto del río en general, las posibilidades del sector es un paso a la Acuicultura, es una de las salidas y la salida del río como recurso natural es la explotación de esos recursos naturales de una forma racional, respetando vedas, cerrando zonas, abriendo zonas, pues, una serie de mejoras y transformaciones, ese es el futuro del río, es todo un plan de trabajo un plan de recuperación del río sobre el que estamos trabajando ya, haciendo proyectos, macroproyectos del tipo más complejos y del tipo de plan de recuperación de caños del río Carreras que al mismo tiempo por ejemplo: este que ha habido en Isla Cristina coges mariscadores que te ayudan a recuperar el río y al mismo tiempo están descansando los bancos naturales puesto que no mariscan. Si veis por ejemplo la estadística de Isla Cristina de capturas de almejas de este año es ridículo lo que hay, pues ¿es que no hay nada en el río? no, es que ha habido 64 mariscadores que en lugar de ir al río a mariscar y a vender han estado recuperando el río y trabajando en labores de picar, sanear etc... etc y no están mariscando y están dando un descanso al río. O sea, que las estadísticas dicen que bajan los números porque no hay, eso es falso, un correctivo muy fuerte y normas se ha cogido a

los mejores, que ahí están trabajando en otro sitio.

Entonces, en definitiva, por parte del sector no encontráis obstáculos ¿Cuál sería el perfil profesional del profesional del marisqueo?

Es difícil; no lo he pensado.

Es que antes decías que no solamente el sector pesquero está en crisis, sino que de otros sectores han llegado al río una ingente cantidad de personas que no tienen otro trabajo y entonces van a buscarse las habichuelas, entonces, entre el advenedizo al río y el que toda la vida ha vivido del río hay una diferencia cualitativa y cuantitativa, pero incluso en los de siempre y en los nuevos habrá unas características que haga que éste sea un profesional y éste no lo sea.

A nivel de conocimiento del río el profesional del río, que los hay, son pocos, marisquean en todo momento, con lluvia, sin lluvia, saben donde buscar, y viven exclusivamente de eso, no tienen otra opción, entonces tienen unos conocimientos del marisqueo, de los diversos tipos, ellos mismos se dividen por sectores: los de la canastilla, los de la zona intermareal, ellos mismos se respetan sus zonas, no está escrito en ningún lado, pero cada uno de ellos se ha hecho una especialización, muchos profesionales de Isla Cristina tienen su parcela unifamiliar, son de las pocas parcelas que existen cultivadas, están hechas por verdaderos profesionales del río, por los que realmente trabajan día y noche y viven exclusivamente del río.

Lo que decía antes, que preguntaba ya de alguna forma era la idea que tiene el mariscador que hay que arar el río, de que el río es como una finca que si no se ara se muere el marisco ¿tiene algún fundamento biológico en la realidad?

En la realidad sí tiene algún fundamento, en parte, que consiste..., tiene dos: a - la disposición de lípidos sobre el fondo, que normalmente se producen en épocas de lluvia en los arrastres que hay de partículas finas en las bajamar se colocan sobre el fondo cubriendo de fango los caladeros, entonces, a la hora de rastrear, cuando se está rastreando están haciendo una doble función: una ponen en suspensión todas estas partículas finas y con las corrientes de marea las lleva, las saca, las traslada y evita esto y al mismo tiempo con la corriente con los arados, al mariscar ellos lo que están haciendo es oxigenar esos fondos que han ido pudriendo, entonces todo ello es beneficioso para el río.

Precisamente la presidenta de la Asociación de Mariscadores de Lepe me decía el otro día, en la entrevista que le hacía, que ella habría propuesto a la comisión gestora del río Piedras pagar a 4 mariscadores que en tiempo de veda se dediquen a arar sin copo para que no haya la picaresca.

Eso claro, depende dónde y cómo se haga, o sea, que la idea es buena, pero no es cuestión de arar el río; luego depende también de cuándo, no vaya a ser en una época en que la larva se ha depositado en la superficie, tu pasas un rastro y lo que estas haciendo es taparla, es decir, la estarás oxigenando pero están matando toda la larva que se fije allí, la nueva semilla.

O sea, que ese arado del río tiene que ser planificado, no puede ser ni en todas las zonas, ni en todos los momentos.

No, no.

A mi se me se me ocurre una pregunta a los distintos organismos que he ido entrevistando, por ejemplo: los guardapescas, ayuntamientos, Cofradías ... todos se quejan de faltas de medios, le hemos preguntado los problemas que tienen ¿Vosotros tenéis algún tipo de problema o sois de alguna manera los privilegiados de los organismos que inciden en el sector?

En general para el sector tenemos medios, lo que no falta es nivel material, lo que quizás necesitemos sea traer más gente y prevista está en el papel. Es personal, más personal sobre todo para dedicarse al trabajo en los ríos. A nivel material no hay problemas y de hecho, a nivel material hemos ayudado muchísimo dentro de nuestras posibilidades al sector, el plan del río Carreras, que el material lo está poniendo entre el Ayuntamiento y PEMARES, el ceder materiales a cooperativas de semillas.

¿ Vosotros estáis suministrando semillas ?

No, como suministros de semillas no, estamos ayudando en lo que podemos a cooperativas de una forma racional pero no tenemos producción, tenemos un centro pequeño y entonces eso es lo que ... los excedentes de nuestros trabajos, de nuestras investigaciones se las vamos pagando.

¿Pero son muy pocos ?

Si, en principio son muy pocos y luego existe un convenio a través de la DGP de Madrid y la DGP de la Junta de Andalucía; se está trayendo unas semillas de otros centros y a través de nosotros se está suministrando, pero no son grandes.

¿ Como cuantos kilos?

Pues no sé, es que son unos convenios de muchos años.

Es que hace cuestión de unos días cuando estuve en la Cofradía yo veía allí una relación de 200 kilos de semillas que se siembran.

Es que se está empezando, se está trabajando con más cooperativas que ya están medio instaladas, se esta ayudando a que sigan para adelante; entonces, como decía antes, el cuello de botella es la falta de semillas, se está intentando sacar en estos casos especiales, no para solucionar el problema, estas cooperativas se está tratando de suministrar, de conseguir semillas que ellos tienen que ir comprobando que ira subvencionada a través de los fondos de la propiedad cooperativa, entonces se está trayendo de otros centros a través de la DGP ese es el procedimiento, son estos kilos de que has oído hablar.

El presidente de la Asociación de mariscadores de Isla Cristina "Chicha" este hombre me decía ¿cual era la solución del río? el coincidía en que evidentemente no ha habido un respeto de la normativa ni siquiera en cuanto a vedas, tara y entonces yo digo cual es la solución del río y el me decía lo primero que hay que hacer es respetar el río, echarle semillas, no sólo para suministrar semillas a las cooperativas sino incluso para verter semillas en el río, en los lechos naturales con objeto de que respetando se recupere el río.

Eso es así, en este momento; es por eso por lo que hemos hecho el plan del río Carreras; semillas en este momento no hay, pero tenemos reproductores que pueden ir sumando millones de semillas.

¿ Reproductores que son ?

Reproductores son sementales de almajas, de ostras que estén desovando, que produzca de forma natural, lo que hacemos de forma antinatural es la ubicación de una mayor densidad de esos reproductores como causa unas estructuras en unas zonas que nadie los toque, al revés lo que hay que hacer es limpiarlos, cuidarlos, mimarlos y ellos están solos y crear al mismo zonas propicias para que esas larvas se fijen, eso es lo que se está haciendo, porque en este momento no existe una cantidad de semillas para echarlo en el río y que eso se utilice, se pueda luego mariscar; entonces la poca cantidad de semilla que existe se está llevando a nivel de cooperativas y a nivel del río, de bancos naturales, se están ubicando reproductores y propiciando zonas para que haya mayor fijación y finalmente las densidades, o sea, son soluciones que se están dando, lo mejor sería echar semillas, pero como no existe, se hace el paso anterior que es colocar sementales por el campo, como soltar parejas de conejos, ¿no tengo conejos en esta finca? pues venga voy a soltar parejas de conejos para que ellos se vayan reproduciendo.

A ver que te parece, hay una hipótesis que barajo también y pienso que una de múltiples causas que puede estar afectando a la crisis del sector marisquero posiblemente sean las deficiencias a nivel de explotación de que ha sido objeto el río a lo largo del tiempo y entonces pienso que el tamaño medio de las empresas que deberían dedicarse tanto a cultivo como a la extracción del marisco no ha sido adecuado hasta ahora. Pienso que debería buscarse un tamaño de la empresa para racionalizarla, es decir, que a lo mejor no convendría una gran empresa pero que a lo mejor tampoco conviene que uno a uno, y entonces quiero ir tomando notas que apunten en esa dirección ¿Cual sería el papel de la empresa

privada, no ya de cooperativas, sino de empresas con otro tipo de estructura de administración y producción y qué tamaño crees tu que podría tener?

A nivel de empresa privada metida en este sector, la empresa privada siempre está donde se saque dinero, eso para empezar, y entonces a un nivel de mariscador yo no creo que se saque dinero, sino los mariscadores serían ricos, entonces en ese nivel la Acuicultura esta en cultivos en crear semilleros, lo que es Acuicultura en sí en la zona supramareal o ya a nivel de comercialización no obstante los importadores y los exportadores que mandan esas semillas. Al tema de la producción a nivel de Acuicultura no a nivel de explotación.

COFRADIA ISLA CRISTINA

Vamos a hablar del marisqueo.

De momento no hay almejas, no hay marisco, hay muy poco y no se mantienen hoy día en la ría Carreras, no se mantienen mariscando, está medio esquilado los recursos naturales.

Pero eso ¿se lo achaca usted a causas naturales y biológicas?

Yo le voy a decir una cosa, llevo mucho tiempo aquí, soy de Isla Cristina, tengo 59 años y conozco y he mariscado también, he cogido bocas y la cosecha que viene cada 2 años es excesiva, es demasiado, y entonces lo que trataron era esquilmarla, cogerla y a esperar otro año y se han dedicado 12 ó 14 mariscadores todo el año, en este rincón ganándose las habichuelas, realmente las condiciones de la ría hoy no tiene marisco, tiene pero muy poco marisco, no es el río Piedras, ellos llevan razón, dicen no vamos a pescarlo en 10 meses y no se pesca en los 10 meses, vamos a pescarlo en dos meses y lo pescamos en dos meses, pero en fin porque allí hay más trabajo, hay piñones, fresas y los mariscadores se dedican a eso en los meses de veda, la Junta de Andalucía dice 8 meses de veda y 8 meses de veda a excepción de que alguno se meta, y allí tienen almejas, aquí no, aquí se ve algún hombre con dos o tres kilos de almejas, que son madrealmejas no son almejas finas, a veces se cogen algunas almejas finas, viene a veces una serie de almejas finas que cogen los chiquillos por las orillas, pero vamos la ría hoy no tiene nada, nos dicen que es la contaminación y yo no se, puede ser pero desde hace 12 ó 14 años, el año pasado hubo una temporada que cogieron

miles y miles de kilos de almejas y se vendieron miles y miles de kilos se vendieron millones de pesetas, de almejas y yo voy poco, pero voy a la pescadería todos los días a la hora de venta porque nosotros queríamos coger ahora a primero de año, vender las almejas de río, y me voy para allá a ver lo que hay y me dice uno, esto no hay quien lo compre, hay 7 ó 8 puestos para vender y no quieren comprarlo, pero yo veo que lo llevan por ahí y lo venden, sé que lo venden donde sea, que el comprador que lo necesita dice yo no me preocupo de ir a la lonja a comprarla me la vienen a traer aquí y las compro, con poca cantidad no hay control.

Sí, ése sería otro problema distinto, el de la comercialización. ¿En el río Carreras no hay posibilidad de trasmallo como en el río Piedras?

No porque el trasmallo no se puede calar en el río, no, porque el trasmallo lo hacen en la mar, mira cuando hay almejas sobre todo en verano, que yo no sé, no hay almejas ahora y en verano se va a ver y hay una cantidad no sé ¿por qué? como ha pasado casi todos los años. El año pasado se nos dio el caso que había unas cabeceras que hay ahí enfrente de Pérez, el Pérez le decimos nosotros al muelle en una fábrica de aire que se llama Pérez, que había una cantidad que era como los berberechos, los berberechos se ponen muy espesos, estaba prohibido por el Ayuntamiento, la Guardia Civil se iban de noche y echaban dos o tres rastres y después se iban a los papales a la otra banda a escoger, y cogían 40, 50 ó 60 kilos en un momento iban a venderla a uno que las compraba y entonces nosotros nos pusimos de acuerdo y ya no se compró más sino que fuera a la lonja, los guardias civiles y municipales por todos lados, iba gente que no tenía carnet, iba todo el mundo, yo calculaba que podía ir unos 480 ó 500, pero realmente los mariscadores que se dedican al río son unos 80 ó 90 , que el río daría para 80 ó 90 ó para más si lo cuidaran, pero lo que pasa es que hay almejas, que

en verano tiene más valor por el turismo, pues enseguida se van todos; este año se puso medidas y aún así yo he leído en el periódico los mariscadores o asociaciones de mariscadores han dicho que ellos a pesar de las medidas que se tomaron que por no haber dejado coger las almejas como se debía haber dejado cogerla iba todo el mundo a cogerla y se murieron, la esquilmaron ¿comprende? algunas hay en esta parte, yo recuerdo que cuando cogieron las almejas esas, porque pusieron dos zonas, la zona del muelle para allá, y la zona de la pescadería hacia el norte que había algunas almejilla pues ya aquello casi no se cogía con nada y entonces ellos achacaron que no se cogía nada, que se cogía dos o tres kilos porque se habían muerto, ahora dicen la contaminación de la ría, y ya parece que la contaminación le beneficia a ese marisco.

Usted tocó antes un tema que me interesa mucho y es que en el río Piedras si la gente tiene que estar 8 meses sin mariscar lo están porque tienen otras alternativas, tienen la alternativa de las fresas, el trasmallo, la piña, pero para ir a las fresas desde el Rompido hay más kilómetros que para ir a la fresa a Lepe desde aquí ¿por qué el mariscador de Isla Cristina no puede ir a las fresas de Lepe?

Sí algunos van, sobre todos las mujeres van y algunos.

El año pasado, por ejemplo, se daba el caso de que los mariscadores de Isla Cristina cogían la patera la montaban en un camión, se iban al Terrón, echaban la patera, mariscaban, recogían la patera para que no se la quemaran los leperos y eso es más incómodo que ir sin patera a coger fresas.

No porque a todos no les gusta trabajar en el campo, entonces cuando le faltan se quedan en el río los más modestos, los más humildes, los que son mariscadores de verdad y hay también mariscadores de verdad que se embarcan ,

se van a Dakar o Mozambique y a los 6 meses se vienen aquí a mariscar, o sea que este pueblo es conflictivo por eso, o sea que ahora no hay, hay quejándose 40, 80, ó 90, se quejan porque no hay y el resto hasta los 500 ¿ donde están ? , pues embarcados en los barcos, otros en las fresas, colocados de albañil o en una obra de peón porque así, o sea que aquí se llenaba la sala de Juntas con 450 personas, estaba el Alcalde, estaba yo, aquí se rechazaba al que no era mariscador, el que estaba colocado en una panadería y había dejado la panadería para ir a mariscar, ahora están más tranquilos, se han asociado, hay dos asociaciones pero una funciona poco, para ir a leer el periódico. Hay otra que sí funciona la que tenemos nosotros allí, ellos se reúnen allí, juegan al dominó y allí se ambienta la gente, y esa asociación es la que realmente, de verdad, nosotros no tenemos directamente conexión con ellos, aquí te voy a decir claramente, el 90 % de los mariscadores no pagan Seguridad Social, no están asegurados, el 10 % son los que tenemos nosotros controlados por la Seguridad Social porque nosotros les llevamos los papeles de la Seguridad Social a todos los asociados, barco y todo y aquí resulta que hay 400, 300, los que sean, con carnet de mariscador y resulta que son solteros, o a lo mejor tienen hijos y la mujer trabaja y tienen Seguridad Social por la mujer, total que no pagan la Seguridad Social y nosotros hemos dicho que es imprescindible para dar el carnet de mariscador que se dé de alta a la Seguridad Social lo dice claramente la circular, ellos no sé de qué forma se hacen el carnet pero no se aseguran en la Seguridad Social y ese es el control que teníamos nosotros, teníamos también el control de cómo vendían en la lonja, últimamente, no durante 10 ó 14 años que yo llevo aquí, no que ellos iban y se iban a mariscar por ejemplo 80 y a las 2 de la tarde la vendían boca a boca a un exportador o a dos, la vendían y no pasaban por lonja nada y no pagaban nada, o sea, que si cogían 10 kilos, los que pudieran coger porque no había control, eso fue hasta el año pasado, ya el año pasado empezó a ponerse control y fue un capital lo que se vendió, entonces yo le mando un escrito, una circular a los

vendedores de que le haga una carta cuenta; cada vez que venda un individuo le ponga el nombre con el fin de que cuando venga aquí las cartas cuentas porque nosotros nos llevamos el uno por ciento de ahí, pues nosotros saber que individuos tenemos que tener encuadrados, afiliados resulta que hacen lo siguiente: los primeros días empezaron a hacerlo pero como les daba mucho trabajo al que tenía que hacer la liquidación porque casi todo lo vende uno pues resulta que ponían varios 346.000, 1150.000 Pts de varios, nosotros le cobrábamos un por ciento de varios, de todos los que habían vendido y no ponían Jose.A. Prieto Frigole, tal y tal y entonces nosotros dijimos que hacíamos una ficha lo mismo que se lo hacemos a todos los pescadores, que tenemos allí un fichero grande, entonces hacían eso y yo pienso una cosa si pagarle en la lonja por vender lo mismo, pagan exactamente el 10 % que es el 5 % para el vendedor, el que le subasta, el que le vende, el intermediario, el 1 % para el Ayuntamiento, para la explotación de la lonja y el 1 % para la Cofradía de Pescadores. Pagan lo mismo haciendo por varios que haciéndolo por el nombre del individuo, vamos ahora mismo dentro de 12, 14, ó 16 meses tenemos elección para aquí, elecciones para la Alcaldía y entonces ellos cuando llega la hora quieren cuadrar y no podemos, es que no tenemos datos de ustedes salvo de 18 ó 20 que son los que tenemos controlados, es que los mariscadores de Isla Cristina son incontrolables y después cuando llega la hora de exigir dicen porque nosotros pagamos y es verdad porque realmente pagan pero la Cofradía como no es la vendedora no te puede controlar como no sea que tu vengas aquí todos los meses, que eso cuesta muy poco, con la carta cuenta, con las 10, 12 ó 14 cartas cuentas y venga aquí, pero es que no tenemos nombres. Nosotros teníamos aquí, dentro de la Cofradía de Pescadores había, las primeras elecciones de hace 5 años se hizo una relación de mariscadores porque tuvimos un buen colaborador que era mariscador y entonces sin pagar nada la mayoría que aquí hay que cotizar, para ser mariscador hay que cotizar, si no, nada; aquí no se obliga a nadie a que sea afiliado de la Cofradía, el que no

quiera ser que no sea, entonces él busca una relación y la publicamos, entonces hicimos un censo de mariscadores que eran ciento y pico, y de allí sacamos los vocales para la Cofradía de Pescadores, entonces uno de ellos que era el presidente del grupo pues fue Calvo y entró aquí, nosotros tenemos cuatro agrupaciones ya vamos a tener 3 porque el langostino y la acedía han arrastrado, ya el barco de arrastre de 5 toneladas lo vamos a meter con arrastre, entonces esa agrupación la eliminamos que son 10 menos y yo tengo pensamiento este año hablando con los mariscadores de que ellos, de los mariscadores que legalmente tenemos aquí, por ejemplo 4 meses tenemos el 100 % pero el resto del año tenemos un 25 % ya se van a un barco, y ya están afiliados a un barco. Se van a Dakar y ya pertenecen a Huelva ya nosotros no tenemos constancia de nada otros que son viejos y que tienen hijos viene a pagar todos los meses su Seguridad Social aquí y los tenemos controlados. Tenemos después unas parcelas ciento y pico de parcelas, parcelas de marisco y se están explotando primero porque no tienen dinero y otros un 30 % que han echado 500 Kilos de almejas en las parcelas, ellos las cuidan y cuando llega la hora de dar le dinero, vienen aquí, nosotros tenemos un fichero de parcelistas, que los tenemos controlados, porque a los parcelistas les decimos que vengan aquí a desgravar las almejas dicen 100 kilos de almejas a 1000 Pts son 100.000 pts., el 1 % son tanto y lo pagan, pero son los menos porque hay algunos que tienen parcelas y llevan 3 ó 4 años embarcados en Dakar y tienen la parcela ahí y cuando llega la hora que queremos hacer la revisión, él está en el pueblo y efectivamente él lo tiene alquilado y le echa almejas, como tiene días libres, y cuando está con dos meses de permiso viene aquí y están asegurados en Dakar y en los barcos de Huelva y vienen aquí y le decimos sabemos que usted tiene una parcela, porque tenemos un fichero de las parcelas, donde están, cuantos metros tienen, los números que tienen, y entonces cada 6 ó 8 meses la Junta de Andalucía manda unos biólogos aquí, el comandante de marina, el contramaestre con un representante de la Cofradía se les paga, les

damos un bote que tenemos con un fuera borda y con las botas de agua se ponen a tocar a ver si hay almejas y los dueños cuando se enteran que hay revisión se ponen en sus parcelas para ayudar y otros no van, otros quieren darse de baja porque no le pueden echar nada a sus parcelas porque no tienen dinero.

El marisqueo se hace fundamentalmente a pie o en patera?

La mayoría lo hacen en patera, en un 90 % lo hacen en patera hay otros que lo hacen a pie con unas canastillas y unos rastrillos, o sea que un 10 % son mariscadores que se dedican a pie.

Entonces si la mayoría mariscan en pateras, estarán enrolados y todas las pateras estarán registradas y serán fácil de controlar.

Casi todas las pateras están enroladas, pero hay otras que no están una vez que despacha la patera no vienen ni siquiera por aquí porque, la comandancia de marina una vez enrolada la patera no se preocupa de que si paga seguros sociales, antes un barco cualquiera antes de despachar decía traiga usted un papel de la Cofradía y había que venir aquí para que le diera el sello como que estaba dado de alta pagando los seguros sociales, si no estaban al corriente no te despachaban. Con las pateras no pasa lo mismo, ahí tienes a pateras, ahora hay cuatro o cinco botecillos de Ayamonte pescando berdigones, esos van todos enrolados, van dos o tres a bordo, porque en Ayamonte están las copias de todos los contramaestres siempre pidiendo los papeles, aquí cuando dicen a pescar son 100 pateras y yo la verdad, la Comandancia de marina se pone en su sitio y le dice: esa patera se llama Antonia Josefa y tiene el n° tal, y esto que pasa, aquí todo el mundo sin enrolar y sin desplazar, venga para tierra, sí, se pusieron en su sitio, pero aquí no viene ni el 20 % a despachar.

Y por qué cree usted que la Comandancia de marina no se preocupa de este tema?

Porque eso le da trabajo a ellos, ellos se han preocupado cuando hay cantidad de almejas y hay que controlar eso, se han preocupado con la zodiac haciendo otros servicios que no sean, tu no estas enrolado, tú no vas despachado, tú para tierra. Pero ya te digo a lo mejor va enrolado pero el hombre no viene siquiera por aquí, si lleva cuatro meses enrolados y sí acaso no se lastima y se parte una pierna entonces es cuando viene a dar se de alta, mientras no le pase nada no vienen, pero no se preocupan, si tengo que estar en el río 6 meses pues 6 meses que yo voy y despacho todos los días a los dos o tres que van despachados y todos los días vienen aquí porque nosotros llevamos los seguros sociales, las secciones de los seguros sociales las llevamos al instituto y se lo damos todo hecho al armador, cuando un barco debe pasar por el segundo A o B todo eso se lo damos ya porque tenemos dos funcionarios dedicados exclusivamente a hacer los seguros sociales de los barcos, otros llevan administración, y llevan unas carpetas de todos los barcos porque hay 150 barcos de más de 10 toneladas que son los que tienen que llevar estos seguros sociales porque los barcos de menos de 10 toneladas ya se llevan con unos recibos aparte. Y ya le digo que muchos, yo se, porque lo llevan unas personas que saben llevar los seguros sociales como si nosotros fuéramos a una gestoría y le llevan 12.000 pts al mes por llevar los seguros sociales de un barco con 6 ó 8 hombres a bordo, aquí dos ó tres que se dedican a eso, a uno de ellos lo hemos colocado aquí y le hemos contratado por 3 meses y ya te digo los barcos de arrastre de mas de 10 toneladas pagan por día de paro, unos con razón y otros sin razón, con razón digo porque si hay 9 días que sale el barco lo que hace el armador es desenrolar y le da de baja aquí ; cuando el

barco sale lo enrola y son 8 días menos que pagan seguros sociales pero hay otros, la minoría, que no, que los seguros sociales son caros; la pesca está mal y lo que hacen no lo controlamos, el barco se va a la mar y no le da de alta, se llevan 10 días sin darse de alta, luego le da de alta 8 días y de baja dos y luego en lugar de 30 pagan 12 días de seguros sociales; otros deben mucho dinero, porque hay barcos grandes que ya no van a Marruecos ni a Portugal, que están pescando en la costa, esos barcos con el gasto que tienen, el personal que lleva a bordo, con lo que venden no dan dinero y cuando llega la hora de pagar el mes los armadores no tienen para hacer frente a pagar 120 ó 130.000 pesetas que tienen que pagar al mes, a pesar de los trucos que puedan hacer, que cuando no salgo no pago, no le doy de alta.

Entonces, los mariscadores, que es el tema que más nos interesa, si no están dados de alta en la seguridad social ¿cómo cubren las prestaciones sanitarias, no si tienen un accidente, sino simplemente si tienen que ir al médico?

Simplemente no van al médico; algunas veces lo cubren con la beneficencia municipal, los autónomos y los barcos de menos de 35 toneladas pagan por 10 días, como estén 10 días enrolados ya tienen que pagar 20. Estos mariscadores si se dan un pinchazo ellos se curan como sea, ahora cuando es algo más grave de un brazo o cosa de esa pues muchos van a la beneficencia, muchos que son casados y con hijos y no se dan de alta un 50 %, aquí vienen 12 ó 14 que están por el régimen de autónomos mariscadores del río, porque el que va en un barco de redero se le da de alta como redero.

Pero los que van en una patera que es de uno, irá como autónomo el dueño de la patera los demás irán por cuenta del dueño.

No; cuando van en pateras que ya hay una embarcación por medio van pagando por 10 días, es decir, como el régimen especial pero del C, y pagan realmente entre todos, hay muchos así, pero no quiere decir todos, ni la mitad, y ya te digo que es bueno para la Cofradía de Pescadores tenerlo controlado, encuadrado por muchas cosa, porque hay prestaciones, porque a veces viene alguno, y aquí no consta en ninguna parte, ya te digo los mariscadores son conflictivos tendrán que pasar algunos años.

Usted vería más factible igual que se ha constituido la gestora del río Piedra que se constituyera una gestora de toda la costa de Huelva y que englobara tanto el río Piedras, Carreras. ¿esa podría ser la solución?

Yo creo que sí, pero la concesión del río Piedras que vino en el B.O.E ya la tiene la Cofradía y el Ayuntamiento de Lepe y Cartaya, entonces mariscadores de Isla Cristina no podemos pescar allí y ahora querían hacer un plan aquí en el río Guadiana que hay pocos mariscadores: son de Isla Cristina los que van a pescar allí y también querían hacer esto y por mediación mía le dije a la Junta de Andalucía que no; los mariscadores nuestros tenían que pescar Berdigones, almejas, lo que fuera allí, el comandante de marina me dijo que no, y ya están pescando 12 ó 14 nuestros, longuerones, lo que cae.

Yo le pregunto si con esa medida se podría organizar mejor al sector.

Si, se puede organizar mejor el sector pero ya te digo que lo que tiene Lepe, que su gestora es la que hace y deshace ahí, no lo tenemos nosotros, es decir, que aunque haya una provincial y seamos varios los de la gestora dicen los del río Piedras nosotros aquí no dejamos entrar nadie a pescar porque nosotros

nos hemos llevado 8 meses sin ir, y eso nosotros aquí no lo podemos hacer porque no hay otras cosas igual que Lepe y Cartaya hay fresas, aquí no se puede hacer, aquí hay gente que son mariscadores, mariscadores y por su parcela, un poco que coge de su parcela y un poco que coge del río para echarla en la parcela ellos son todo el año mariscadores, pero llega una época que lo han esquilado todo, o que se ha perdido por la contaminación o por yo no sé qué, yo sé que ahí se ha mariscado, se ha extraído y vendido mucho marisco doble de lo que yo pensaba y se dejó la zona descansar cuando ya realmente estaba esquilada o casi y que se vino a pescar aquí y cuando aquí terminó se fueron allí y no había, había muy poco y entonces le echaron las culpas a la contaminación, yo no soy de esa condición porque como estoy todos los días a la vista del río y hablo y me doy cuenta que cogieron y no cogieron y otras cosas pues veo que aquello no se iba a recuperar porque no hay cría, cuando hay cría se dice vamos a darle seis meses de descanso a la zona, la cría no va a estar grande, y no va a estar grande porque las grandes que dejaron son las que están cogiendo, no quiere decir que no haya ninguna que sean 1 kilo, 2 kilos, 3 kilos, que son las que deben dejar para que hagan crías.

Entonces quizás el problema sea de vigilancia.

Hay buena vigilancia, lo mismo que en el tiempo de los higos, yo me acuerdo cuando pasábamos tanta hambre en los años cuarenta y tantos, yo tenía 9 años cuando empezó la guerra y cuando terminó tenía 11 ó 12 años pasaba una hambre de miedo, no cenaba, no comía, no desayunaba y en alpargatas o descalzo andaba por ahí, entonces había muchas higueras en la Redondela, Pozo del Camino, y tal y cuando había higos la vigilaban con escopeta, a uno lo mataron cogiendo higos, claro porque robar higos era un delito.

Bueno, eso es lo que te digo con esto que hay vigilancia hoy día con cuatro o cinco guardas jurados que hubiera habido de primero en aquella ocasión en la que había muchas almejas ahora no hay posibilidad de llevarse nada y hay mucha vigilancia por la Junta de Andalucía, Comandancia de marina hay de momento cuatro, yo recuerdo cuando estaba de Director General de Centro, D. Gonzalo Vázquez, creo que era presidente de la Federación de Cofradías de mariscadores cuando yo era presidente, entonces de dos veces que fui a Lisboa con él y estuvimos juntos tenía mas contacto, ahora tú vas allí esperas un momento, hablas con él te fumas un cigarro y te llevas un paquete y te soluciona la papeleta hoy, entonces yo le dije nosotros necesitamos una lancha para vigilar la ría que no sea una zodiac que cuando llueva no se moje la gente y dice te prometo que tengo una y te la voy a mandar y entonces cuando era presidente de la Federación me la dio, llegó y nos invitó a todos de la provincia a la entrega de la lancha en la escuela los flechas de Navales y a las 10 ya estaba la lancha allí, y entonces cuando yo le dije en aquella ocasión yo ya no soy presidente de la Asociación mejor dársela al río Piedras, no te preocupes que vamos a mandar otra para la ría Carreras, entonces estos guardas jurados me dicen que con una lancha la Cofradía de Lepe, pide subvenciones para gasolina y revisión de la lancha y le mandan todos los años una subvención de 600.000 pesetas estos guardas jurados me ven en el muelle y me dice, debía hablar usted porque nosotros hemos hablado con la Junta de Andalucía y dicen que el Patrón mayor que la pida, la Cofradía, verás que pronto mandan una lancha para la ría Carreras, para el día que tenga que haber una vigilancia más efectiva porque ahora ya ve usted van a la Lonja, en la lonja no hay nada porque ellos no se meten en los inmaduros, ahora van a la lonja a mediodía, sobre la 1 y ya verá como no hay nada, van con dos kilos de almejas, esas almejas que no son almejas cuando estaban todavía pequeñas ya la estaban cogiendo y vendiendo, la estaban vendiendo a 80 ó 100 Pts el kilo,

entonces yo llamé a un amigo mio patrón mayor del norte y entonces le dije Vicente soy fulano de Isla Cristina de tal y tal porque aquella Cofradía es solamente de mariscadores, no es de flota como la nuestra y yo le dije a ti te interesaría estas almejititas que te voy a mandar una muestra de almejas. -¿A como te interesaría? a 80 ó 100, bueno, mándame una muestra a Santiago. Entonces llamé al otro día a Santiago y le dije ¿ que pasa? son estupendas y le dije ¿ que quiere? y me dijo te voy a mandar a la Cofradía de Pescadores de Isla Cristina 400,000 Pts y ustedes me compran las 400.000 Pts de almejas y yo voy a mandar un camión y cuando crees que deberá venir, mira pues hará el camino el domingo y el lunes que esté aquí, estaban a 100, 110, 80 pts el kilo, el primer lote que llegó a 100 dije mio, a la Cofradía de Pescadores y firmé el vale, al segundo lote dije mío a la Cofradía de Pescadores, pero como había tantísimos lotes a 240, yo llegué hasta 140 porque aquella noche había llegado el dueño del camión conocía al que compraba todas las almejas y le explicó a lo que venia a llevarse y el otro le dijo que iba a perder dinero y entonces yo llamo a este y le digo que el camión tiene que ir vacío ¿ por qué? por las siguientes razones porque esta gente se ha puesto de acuerdo porque el kilo esta a 400 Pts casi yo a 400 Pts no compro nada, así que este hombre dijo mira yo te prometo , ahora no porque no hay, pero cuando hay almejas yo desplazarme allí, yo la compro a 240 y te mando la mitad de las almejas, en un camión te las mando y entonces con aquellas al mejas que tuvimos que pagar, y no tuve mas remedio que perdérsela a los exportadores a ¿cómo la estas pagando tú? a 240, a mí me ha costado 110 Pts y le ganamos dinero a los 80 kilos.

Tu crees que queda algún tema de los mariscadores que no hayamos tratado y sea importante.

Bueno yo creo que lo más importante que veo para el beneficio del maris-

cador es los millones de Pts que se han echado a la ría, se ha comprado tejas, se han preparado los criadores naturales, que lo van a hacer artificiales ahora, se ha gastado la Junta de Andalucía, y que cuando pase algunos años yo creo que va dar su fruto en almejas y ostras, eso es lo que yo veo importante, ahora yo no se si. este verano, es posible que tengamos crías y se hagan gordas, porque la madre-almeja en año y medio se pone adulta, se ven pequeñitas como la mía pero cuando pasa 8 ó 10 meses ya la quieren coger la gente no esperan que engorden, hay necesidad y la venden a 100 Pts cuando después la pueden vender a 500 Pts.

Yo creo que el problema fundamental del marisqueo es la falta de inversión. hay que invertir dinero en cantidad pero luego esta la otra parte, la organización del sector. acotar zonas, que pesquen solo los que tengan carnet de mariscadores....

El sector marisquero está organizado de tal forma, que se ha creado una gerencia para regular a la pesca en el río, en la que participan los Ayuntamientos de Cartaya y Lepe y la Cofradía de pescadores y tú concretamente eres el presidente, el que lleva el tema de la gerencia. ¿Cómo ves al sector marisquero del río Piedra, lo ves que está organizado, crees que el tema de los carnet de mariscadores ha regulado al sector de tal forma que están justamente las personas que puede soportar el río, cree que hay excesivos carnet, que hay gente que marisquean sin él, como ve así en general al sector ?

De entrada te voy a decir que sí, que es lo mejor que se ha hecho. La Delegación General de Pesca nos ha dado digamos una concesión del río porque teníamos un problema con Isla Cristina, claro si nosotros respetamos una veda, no nos gusta que vengan los demás que no hagan vedas a llevar se el marisco nuestro, entonces conseguimos que la Dirección General de Pesca nos diese la concesión del río y entonces nosotros, como comisión gestora, que la componen los dos Ayuntamientos y la Cofradía, y yo soy el presidente, lo estamos llevando bastante bien, porque este año se ha llevado la cosa de forma que están en el río los auténticos mariscadores, porque el año pasado había quinientos y pico pescando en el río, porque estaban en el paro.

Entonces este año dije: que iba a pescar en el río el que tenga carnet de mariscador, el que haya hecho como mínimo cuarenta ventas en la temporada anterior y tiene que ir por supuesto embarcado, entonces con esas medidas se ha

conservado el río bastante bien, después se contrató a tres guardapescas que son los que han estado pidiendo carnet, y viendo ... o sea que el que no está legal este año va a estarlo, este año los que están en el río son los auténticos mariscadores del río porque carnet de mariscador han dado muchos, doscientos y pico, pero pescando en el río en total no llega a 60, o sea que hay más carnet que gente pescando.

¿ Cree que se ha acabado totalmente con los ilegales o hay ahora mismo gente mariscando sin carnet ?

Yo creo que se ha acabado con los ilegales lo que pasa hay algunas mujeres mariscando por tierra que tienen carnet de mariscador, pero no están dadas de alta en ningún sitio, pero son 3 ó 4 personas que están pescando, prácticamente está controlado.

¿ Y el respeto a las vedas. taras y tallas ?

Bueno yo te puedo decir que este año no se ha cogido ni un kilo más, se ha puesto 5K por marinero y no se ha cogido más; primero porque hay poca,pero segundo porque hay una buena vigilancia y no se ha consentido que se cogiera más con estos kilos los marineros se han defendido bastante bien, con el precio que tienen se van defendiendo, y es ta todo el mundo contento. A mí me dicen muchos mariscadores:menos mal que se hizo ésto, ahora,al principio era un follón pero ahora están contentos y ellos lo han reconocido así.

¿ La vigilancia en el río se hace desde tierra ?

La vigilancia en el río se hace desde tierra y embarcado, porque no tene-

mos una lancha de vigilancia. Ahora tenemos un problemilla con el contramaestre de marina pero eso tampoco es grave.

¿Cómo se controla la venta, que se haga la venta en lonja?

El acuerdo que tomamos precisamente fue que las embarcaciones tenían que tener dos puntos de desembarco: el muelle del Rompido y el muelle del Terrón y efectivamente se está haciendo así, se está controlando, no hay nada fuera.

En el colectivo de mariscadores del río Piedra hay tres equipos creo yo que son distintos. Los mariscadores de Lepe, los de Cartaya y los del Rompido. ¿Todo el colectivo cree que tiene el mismo comportamiento en el río o hay diferencias entre uno y otro ?

Yo creo que todo el colectivo tiene el mismo comportamiento, porque todo el colectivo pertenece a la Cofradía , entonces los carnet de mariscadores y las medidas tomadas de ir enrolados son comunes para Cartaya y Lepe, o sea que todo el colectivo tiene el mismo comportamiento.

¿ No cree que puede influir que los mariscadores del Rompido al vivir prácticamente en el río y al tener una conciencia de que el río prácticamente es de ellos porque han vivido siempre en el río y n.~ tienen otra actividad más que ésa se puedan comportar o de hecho se comporten de distinta manera que el resto de Cartaya o Lepe ?

Se comportan igual porque ellos saben que tienen unas normas y la están cumpliendo. Hay algunos que dicen que en el río no se puede poner cooperativas

que es para ellos vivir. De hecho son cuatro, es una minoría no influyen mucho.

Lo que si hay una diferencia entre los mariscadores del río Carreras y los del río Piedra. Yo creo que en principio son más profesionales los del río Piedras que los del río Carreras. en el sentido que saben respetar vedas, tallas etc... como medio para tener continuamente trabajo en el río, mientras creo que en el río Carreras son menos profesionales porque ni respetan vedas, tallas ni nada y única mente van a salir del paso. a ganar el dinero necesario diario sin preocuparse del futuro. ¿ A qué cree que se debe esta diferencia en el río Piedra y el río Carrera, a que naturalmente el río Carreras se tiene que agotar por naturaleza por cuestiones biológicas o son ellos de alguna forma los que están agotando el marisco por una mala organización?

Exactamente esa es la causa fundamental, el río Piedras tiene una diferencia con el río Carreras porque en Isla Cristina no hay un control, y no quizás porque la Cofradía es la que tiene que luchar y mirar por el bienestar de sus afiliados pero por lo visto no quiere complicarse la vida; Enrique tiene ya demasiado y entonces lo está llevando como puede y por lo visto bastante bien. Ahora ellos dicen que el río Carrera tiene que comer, por supuesto que tiene que comer pero si pensáramos en que tienen que comer los niños, a mí me sorprende mucho cuando dicen, -que los niños tienen que comer, pero si tu piensas que los niños tienen que comer no tenéis que esquilmar el río. Entonces llevamos una política diferente al Carreras, nosotros decimos hasta aquí llevo y digan lo que digan pero cuando se ponga una veda se respeta la veda y tienen que ir profesionales al río no vayamos a aprovechar el río ; y en el río Carreras no pasa eso porque no hay lo que tiene que haber allí en el sentido de la Cofradía de Isla Cristina. Yo no critico a nadie porque son compañeros pero no se quieren mojar el culo, digamos esa frase y eso no es bueno. Yo he tenido muchos problemas aquí, y los sigo

teniendo ahora menos pero yo me he puesto desde el principio y digo que esto tiene que salir y de hecho está saliendo. En cambio la gente de Isla Cristina ahora lo están echando las culpas al Castro y le están echando la culpa al otro, porque no han querido mojarse a su tiempo y ese problema nosotros no lo tenemos.

¿ Puede pasar que en Lepe y en Cartaya en tiempo de veda tienen otras actividades alternativas los mariscadores como puede ser recogida de fresas, trabajos en el campo y en Isla Cristina no tengan esas alternativas ?

Yo no estoy muy de acuerdo en eso porque la misma posibilidad de trabajar en las fresas tiene el marinero de Lepe que el de Isla Cristina porque hay trabajo para todo el mundo porque de hecho le estamos dando trabajo a gente que viene de Cádiz, por qué no le vamos a dar trabajo a la gente de Isla Cristina. Lo que pasa que para ellos es más cómodo decir voy al río cojo 4 kilos de almejas son 4.000 Pts y lo hago en 3 horas . Pero vamos ese es el problema de ellos, no porque no tengan trabajo, tienen el mismo que en Lepe.

¿ Habría posibilidad igual que se ha hecho esta gerencia en el río Piedra constituir un gerencia de todo el marisqueo en la provincia que agrupara a los dos ríos y que de alguna forma limitara la pesca en uno u otro e incluso trasvasara de uno a otro todo el personal?,no se si me explico, habría posibilidad de hacer un consorcio no solamente del río Piedras, sino de toda la costa de Huelva ?

Yo desde luego conociendo a la gente de Isla Cristina, de Lepe y de Cartaya pienso que no creo que hay esa posibilidad y creo que no, porque nosotros y los cartayeros somos gente que tenemos fama de brutos pero somos mas nobles que nadie y cuando decimos hay que respetar una veda se respeta una veda, en cambio en Isla Cristina no pasa eso,no sé por qué; entonces de ninguna forma

vamos a consentir de que ellos cojan lo suyo y luego vengan a por lo nuestro, de ninguna forma, de hecho el año pasado había muchas embarcaciones de Isla pescando aquí y conseguimos que se fueran para allá y este año no hay ninguno pescando. No podemos llegar a un acuerdo con los de Isla Cristina porque no son conscientes de eso, ellos no quieren más que decir vamos a coger, vamos a ganar, vamos a vivir y no piensan en el futuro.

En el sector hay otras instituciones aparte de la Cofradía de Pescadores, de los Ayuntamientos como es la Dirección General de Pesca de la Junta, el Instituto Social de Marina de comandancia, asociaciones del sector, ¿cómo están actuando estas instituciones o cuál de ellas cree que está más acertada en todo lo que significa organizar y limitar un poco al sector para que pueda sobrevivir?

Bueno yo pienso el principal organismo que tiene que controlar esto ha de ser la Cofradía que para eso está, el Instituto Social de la Marina, pues sí, ellos hacen lo que tienen que hacer lo que le corresponde; la comandancia hace por supuesto lo que tiene que hacer, su vigilancia, pero la principal en preparar y organizar es la Cofradía que para eso está, lo que diga la Cofradía, bueno y Pesca, da unas órdenes, unas normas y ahí está cada cual que la respete porque las mismas normas son para Isla que para Lepe; nosotros aquí la respetamos: ellos no, eso es problema de ellos; nosotros vamos a conseguir que el río siempre va ya a más y no a menos.

¿Y las Asociaciones de mariscadores cómo funcionan?

La asociación de mariscadores empezó aquí, pero se dieron cuenta de que estaban equivocados que no hace falta para un sector de éste una Asociación de mariscadores, bueno, yo no digo que estén equivocados a lo mejor si funciona es

bueno; de cualquier forma nosotros le hacemos todo lo que le tengamos que hacer y no hace falta de hacer una Asociación de mariscadores, para dar los carnet, para sacar lo que tengan que sacar y de hecho ya no funciona, no sé por qué será, porque estamos al servicio de ellos que ya no funciona.

¿ Quizás surgieron las asociaciones como una defensa contra la propia Cofradía porque pensaban que la Cofradía atendía mejor a pesca que al marisqueo ?

Posiblemente puede ser pero porque antes se hablaba muy poco del río y cuando digo antes me refiero a los que estaban anteriormente; el río para ellos lo veían una cosa, yo no sé como gente del tercer mundo, yo cuando entre aquí de Patrón Mayor pensé que era así y dije señores : lo mismo son marineros los mariscadores del río que los de la costa, por lo tanto todo el mundo tienen los mismos derechos.

¿ Y finalmente como está el sector de organizado en el sistema extractivo de extracción del marisco, se organizan en cooperativas o mas bien van por libres en empresas individuales o cuasifamiliares, hay poca tendencia al cooperativismo en el marisqueo, cómo lo ve ?

El cooperativismo para mí principalmente es la producción y para ellos creo que también porque se está metiendo todo el mundo, se están mentalizando porque ellos se están dando cuenta de que no tienen más remedio que hacer cooperativas ¿Por qué ? porque las cooperativas están apoyadas por el gobierno y nosotros no vamos a pensar que el río nada más que es para quitar, sino que también hay que echarle, entonces ellos se han dado cuenta de que tienen que formar cooperativas, hay 142 parcelas que son individuales pero vamos a procu-

rar que se formen cooperativas porque las cooperativas tienen el apoyo de la Administración y una parcela individual no tiene, entonces la idea nuestra es que hay que sembrar en el río para que se reproduzca y también es verdad que ha sido esto por falta de información; yo desde que entré aquí me he limitado a informar a la gente sobre cooperativas y de hecho en el río Piedras hay ya 12 ó 14 cooperativas que quieren salir lo que nunca se ha conocido en el río Piedras.

Hay una cosa que se me olvidaba y es que en la pesca al menos en Huelva se produce una industrialización a mediados de los 60 cuando el gobierno decide conceder una serie de créditos pequeños para transformar la flota, entonces nacen los barcos congeladores, se industrializa de alguna forma el sector y pasa de ser una actividad tercermundista como decías antes, una actividad cuasifamiliar en barcos que estaban 15 días con nieve pescando por Marruecos y volvían luego porque la capacidad de tener fresco el pescado dependía únicamente de la nieve que llevaran, ¿tu crees que en el sector marisquero le hace falta o lo que haría falta sería una capitalización del sector o sea una inversión fuerte de dinero en el sector. para que este sector deje de ser un sector tercermundista, un poco artesanal y se convierta en un sistema individual de producción ?

Bueno, de hecho estamos creando un centro de criadero de moluscos que tiene como fin aglutinar todos los moluscos de la zona de Isla Cristina, Punta Umbría ... y salir de aquí puesto con etiqueta de origen, es una forma de potenciar ésto, es una forma de evitar intermediarios, es una forma de que ya estamos hartos de tanto caciquismo como ha habido siempre, entonces pero ¿ qué pasa ? aquí no hay espíritu de cooperativismo, hay que crearlo poco a poco, entonces nuestra función es ésa, defender los productos de los mariscadores y vamos a conseguir que todo el mundo se meta en este centro de trabajo, es una especie de cooperativa de segundo grado y entonces la producción yo la veo desde ahí.

¿ Si la gente es un poco reacia al cooperativismo podría ser solución el que se implantaran en las zonas empresas fuertes de extracción de marisco, de comercialización de marisco aunque no sean cooperativas ?

Yo pienso que sería un desastre, porque si se quiere subir una empresa fuerte aprovechando estos beneficios, yo pienso que el río debe ser explotado para los mariscadores y ellos mismos a través de este centro comercializar y sacar le el mayor rendimiento a estos productos.

¿ Tú crees que queda algo importante que se pueda hablar del tema de los mariscadores?.

No, yo creo que lo que hay que hacer es ir a hablar con la gente, mentalizándola , porque tiene mucho trabajo , porque han estado toda la vida haciendo lo que les daba la gana, la solución está desde luego en la creación de cooperativas.

ENTREVISTA CON JESUS CAMPOY - JEFE DE LA OFICINA DE
EMPLEO DEL INSTITUTO SOCIAL DE LA MARINA. - LEPE (HUELVA)
2-12-85.

¿ Qué funciones cumple y cuáles son las prestaciones que establece el Instituto Social de la Marina para el caso de los mariscadores ?

Bueno, en líneas generales el Instituto Social de la Marina es el organismo que ofrece cobertura de Seguridad Social al colectivo de pescadores y por tanto de mariscadores, aunque presenta algunas peculiaridades. Es decir: en cuanto a cobertura y prestaciones ofrecemos las mismas que la Seguridad Social en su régimen general: prestaciones médico-farmacéuticas, incluso tenemos un departamento que se llama Fomento y Social que resulta similar al Insserso de la Seguridad Social .

Ahora bien, estas particularidades de las que te hablaba antes son por ejemplo: que la jubilación puede realizarse a los 55 años, que las cotizaciones son bastantes más reducidas y que al no cotizar los mariscadores por el concepto de desempleo, no tienen derecho a él cuando vengán de mariscar. La ley no contempla esta prestación por desempleo hasta barco que sobrepasen las 20 toneladas. Ahora, eso no quiere decir que en un futuro no pudiera contemplarse . De manera que resumiendo las prestaciones del Instituto Social de la Marina son: de tipo médico-farmacéutica y de fomento social para los pescadores que han cotizado.

Para el caso concreto de los mariscadores,¿ existe algún sistema especial

dentro del Instituto Social de la Marina?

Bueno, ellos tienen un sistema especial de afiliación que corresponde a mariscador autónomo, lo que vienen a salirle unas 500 Pts más barato que si figura como trabajadores por cuenta ajena.

Luego entonces, ¿qué modalidades de estar afiliados tiene un mariscador ?

Pues básicamente: una, como mariscador autónomo y otra como trabajador por cuenta ajena contratado por un autónomo o por una empresa.

En este segundo caso ¿quién cotiza por ese trabajador?

Bueno se debería cotizar un porcentaje por parte de la empresa y otro por parte del mariscador, pero en la práctica no es así. Del producto de la venta (monte mayor) se des cuenta la Seguridad Social.

Vamos a hablar del colectivo de mariscadores en cuanto a su afiliación.¿ Están todos dados de alta generalmente? es decir, cuando trabajan, ¿se afilian ?

Ni muchísimo menos. El año pasado no llegó ni al 30% el porcentaje de afiliación. Lo que ocurre este año es que con la política de la Junta de Andalucía en el sentido de que no puede mariscar nadie que no esté dado de alta en la Seguridad Social han aparecido de repente 50 barcos y con una media de tres tripulantes por barcos, pues han aparecido 150 señores que no teníamos acogidos en el sistema y que ahora aparece.

O sea que para mariscar es absolutamente necesario estar afiliado a la

Seguridad Social, por lo que se puede garantizar que prácticamente la totalidad del colectivo de mariscadores con licencia en el río Piedras están dados de alta en el instituto Social de la Marina.

Sí, pero no casi, sino la totalidad porque en este sentido hay conexión entre la Cofradía de Pescadores y nosotros. La Cofradía no concede la tarjeta para que puedan vender en lonja, a no ser que nosotros certifiquemos antes que ese individuo está en alta. Pero a mi, lo que me preocupa es la falta de vitalidad de esta gente. Ellos ven la Seguridad Social como un impuesto, además como un impuesto inútil, no quieren o no saben ver que algún día llegará su jubilación y para tener derecho a una pensión de invalidez o de jubilación, pues hace falta haber cotizado durante un cierto periodo y hay casos entre los mariscadores que no cumplen este requisito y que después no vana a poder exigir su derecho.

Pero sin embargo ellos verán el beneficio que representa el tener cobertura médico farmacéutica ¿no?.

Mira, los mariscadores por el hecho de tener cotizados 180 días, cuando dejan de cotizar tienen derecho a otros tres meses más de asistencia sanitaria prorrogables hasta seis meses. Esto se hace pensado sobre todo en la veda, pero entonces vienen la picaresca : cuando tienen 180 días cotizados se dan de baja y como tienen cubierto el tema sanitario durante ese tiempo del que te hablaba pues sigue mariscando sin cotizar.

Bueno, y tu ¿ a qué achacas esto ?

Yo creo que es un problema de cultura, de mentalidad, aunque también hay que tener en cuenta que la cotización son aproximadamente unas 9000 Pesetas, lo

que para esta gente supone un esfuerzo económico importante al mes. Pero para solucionar esto es por lo que hay un suplemento en la tara de pesca, que incrementa el monte mayor, que debería ser destinado a los gastos de Seguridad Social, gasolina, etc. Por lo que teóricamente no debería haber ningún problema y la cuestión está en lo que te dije antes, la falta de cultura, de mentalidad. Precisamente por eso cuando hay algún problema puntual es difícil tratar con ellos porque son un colectivo con muy baja calificación. Mira, hay una prestación de la que no te hablé antes, cuando se ponen enfermos y llevan cotizados 180 días pues tienen derecho a un 75% de la base reguladora que son unas treintitantas mil pesetas al mes durante tres meses, o en caso de accidente igual, salvo que no es necesario llevar cotizados los 180 días, pues bien en el primero de los casos cuando no han cotizado el tiempo suficiente y no podemos darles la prestación pues ya está el lío. Ellos no lo entienden, o cuando hay que cobrarles el recargo del 10%, por no pagar a su debido tiempo. Esta gente no se da cuenta de que todo el mundo paga Seguridad Social incluso para ellos y no son solidarios. Ahora están dados de alta porque es obligatorio, si no, no estarían.

¿Tienen idea del tanto por ciento que representan los mariscadores que no están dados de alta. vamos que no tienen licencia en relación a los que si la tienen?

Yo creo que son menos. Creo que en la actualidad la mayoría del colectivo de mariscadores por lo menos en el río Piedras está funcionando legalmente, claro que esta es una cuestión que no se puede saber con total seguridad por lo que no me atrevo a afirmarlo tajantemente.

En este sentido, hay un tema que nos interesa bastante, es el contrastar el modelo del río Piedras con el del río Carreras , ¿tú ves diferencias significativas?

Cada zona es totalmente distinta. En el Piedras creo que hay más control, que hay una entidad gestora, que se han hecho más cooperativas; por ejemplo, esto último, con las cooperativas los mariscadores se están dando cuenta que no todo el monte es orégano. Que hay zonas donde ellos antes iban a pescar y ahora no pueden, que tienen que respetar ciertas normas etc. Yo creo que esto está redundando en beneficio para ellos. Y creo que no se da en la misma medida en la zona del río Carreras.

Bien, por finalizar con este tema. Un dato, ¿qué n° de mariscadores de una y otra modalidad tenéis afiliados en el Instituto Social de la Marina ?

La práctica totalidad están por cuenta ajena. Y fíjate, que es una modalidad más cara que viene a tener los mismos derechos que la otra. Yo esto lo achaco a la ideosincracia de esta gente que es muy especial. Como autónomos solo figura uno por cada parte, que es patrón, aunque ni siquiera figura como propietario del barco; quien figura es la mujer u otro familiar. Claro, entonces ante la imposibilidad de dar la mujer de alta al marido porque la ley no le permite como trabajador por cuenta ajena, pues el marido que es el patrón se da de alta como autónomo. Siempre con la picaresca. Hasta el año pasado había una práctica muy corriente: como se "podía" mariscar sin darse de alta y lo que a ellos les interesaba era tener médicos, pues si se ponían enfermos iban a darse de alta ese día, luego entonces ¿ para qué estar cotizando permanentemente?. Claro ellos no saben o no quieren saber que cuando llegue el día de la jubilación no van a tener el periodo de carencia necesario para poder cobrar y entonces ya veremos. Esta gente no tiene visión de futuro. Claro que es normal en cierto modo; nunca se han preocupado de ellos para nada y ahora que lo hacen es para ponerles normas

y que tengan que pagar; lógicamente no tragan y si lo hacen es por-que no tienen más remedio.

Vamos a cambiar de tema. ¿ Cuando hay época de veda, los mariscadores no cotizan ...?

Bueno eso de que no cotizan es relativo. No creas que estos barcos tan pequeños se dedican única y exclusivamente a las almejas.

O sea durante la veda de la almeja, estos barcos siguen cotizando porque se dedican a otro tipo de pesca.

O no, pero bueno ellos van una vez o dos a la semana a pescar, echan su trasmallo. Pero te aseguro que parados no es tan.

¿ Pero no se dan de alta durante ese periodo en la Seguridad Social?

Bueno, hay que ver los resultados de este año, a ver cuando terminen, porque este año ni estaban siquiera. Otra de las cosas que achacan ellos al por qué no están interesados en el tema de la Seguridad Social. Es que no entienden por qué un trabajador por cuenta ajena en una finca de Lepe dedicada a la fresa cotiza 60 jornadas y tiene derecho al desempleo. Luego, ¿ cómo es posible que ellos pagan do mucho más no tienen desempleo? Este es un tema escabroso, porque ellos este tema no lo entiende. Yo creo que si a ellos se les facilitara algún tipo de seguro de desempleo sistemático para la época de las vedas, ellos tendrían otro tipo de percepción de lo que es la Seguridad Social y quizás también tuviera alguna influencia positiva sobre el tema del marisqueo furtivo en época de veda.

Anteayer cuando habla con el Delegado en Lepe del Instituto Social de la Marina se comentó algo en relación al tema de la vigilancia y te dijo que nos lo comentaras. ¿ Qué pasa, que no hay vigilancia o que es ineficaz?

Bueno yo creo que es un tema ambiguo. Por ejemplo al contramaestre le importa poco lo que pasa en la Seguridad Social. El está metido en la dinámica de lo que tiene que hacer, de lo que es su obligación. Por ejemplo a él no le interesa que los trabajadores estén o no estén afiliados a la Seguridad Social. Mientras estén enrolados que es lo que le afecta a él... Y entonces pues ahí falla algo. Hay un vacío que no cubre nadie

Bueno, pero hay un cuerpo de vigilantes jurados que paga la Junta de Andalucía, el Ayuntamiento...

Si pero es que son tres y es difícil, no pueden, no dan abasto.

Vamos a ver, en época de veda además de estos vigilantes jurados. desde la Comandancia ¿ también debería vigilarse

Si, pero lo que pasa es que hay un destacamento que es insuficiente. Creo que tienen 1 ó 2 marineros y además el destacamento está en el propio pueblo, no en el puerto. Es un tema muy difícil.

¿ y cual sería entonces a tu juicio la alternativa ?

Pues desde luego, si la comandancia va a seguir con esto, el crear una

especie de ayudantía como hay en Isla Cristina con más medios.

Sin embargo antes hemos convenido que el tema en Isla Cristina estaba peor que en el Piedras. Yo quisiera que hablaras con total tranquilidad aunque sé que el tema es delicado.

Bueno mira, yo creo que en Lepe lo que faltan son medios aunque voluntad hay; y en Isla Cristina a lo mejor no hay tanta voluntad. O hay miedo porque la verdad es que es un sector conflictivo. No sería la primera vez que aparecen ruedas de coches rajadas.

¿ Te refieres al Piedras ?

Sí, sí, a un guarda pesca le rajaron las ruedas del coche y esto claro, es muy duro porque estos señores viven en el pueblo y tampoco pueden enfrentarse frontalmente con el personal. Y en cuanto a lo que se habla de que la Guardia Civil pudiera vigilar la costa, pues yo creo que la Guardia Civil, que no está acostumbrada a tratar con este colectivo tan especial, pues a lo mejor en vez de solucionarse el tema, se empeoraba y porque a lo mejor para arreglar el tema tenía que arreglarse con mano dura.

Para finalizar me gustaría, que me dieras tu opinión en relación a cómo ves globalmente el problema. Es decir, que me resumieras un poco tu visión de la película.

Pues, tal como yo veo el tema, creo que a los mariscadores no les va a quedar mas remedio que entrar por el tema de las Cooperativas, incluso para poder defenderse de los mariscadores furtivos y desaprensivos. Que no confien

tanto en el paternalismo del Estado o de la Junta y que empiecen ellos mismos a tomar conciencia de sus posibilidades y de su protagonismo. Para esto, yo creo que sería muy conveniente que el INEM, o nosotros a través del Fomento Social de la marina financiásemos cursos para los mariscadores o por lo menos donde tuviera una repercusión de cara a los hijos de los mariscadores que serán los profesionales de mañana. Y desde luego una alternativa viable podría ser lo que te dije antes: que pudiera facilitarseles algún tipo de seguro de desempleo para la época de veda. Aunque desde luego, ellos con la picaresca se lo buscan porque siempre hay una manera de aparecer como enfermos y cobrar ese 75 % o en el caso de que no tenga los 180 días cotizados disimular un accidente de trabajo que en el caso del trabajo en el mar no es difícil.

Así que, en definitiva, es un problema de cultura, de formación, de mentalidad. Los mariscadores son un sector artesanal, casi familiar, que han ido toda la vida a su aire. Que no tienen visión de futuro, no ya solo desde el punto de vista de que se les acaba el marisco , sino desde el punto de vista de que no se preocupan ni siquiera de su propia jubilación. Ellos quieren dinero hoy, sin importarles el mañana. Y esto hay que encauzarlo adecuadamente porque si no el problema sería peliagudo dentro de pocos años. Lo que sí te puedo decir, es que respetando las normas legales y organizándose adecuadamente esto tiene solución; porque hoy por hoy, del marisqueo se puede vivir. No con sueldos de lujo, pero si decentemente y eso sin necesidad de sacar marisco por fuera de contrabando.

¿Cuál es el volumen que representa la actividad marisquera en relación al volumen de la actividad económica de Isla Cristina?

Es muy difícil conocer ahora mismo ese dato en cuanto que nosotros hacemos unas estadísticas que se recogen por las ventas que se hacen a través de la lonja, ésta es una actividad que no ha tenido ventas en lonja regularmente, yo diría que lo excepcional es que se ha vendido en lonja, se ha vendido siempre fuera de ella, los últimos datos fiables, un poco entre comillas, han sido el año pasado aproximadamente unos 120 millones de pesetas en el año de venta en lonja sobre un total de 1.400 millones de pesetas del total de lo que se ha vendido en lonja, es decir, casi un 10% de la actividad pesquera, aunque habría que decir también que no toda la actividad pesquera esta controlada en lonja, hay una parte importante que no esta controlada en lonja, luego todas estas son cifras un poco en el aire. Pero para concretar no sabemos tampoco porque no tenemos métodos estadísticos, ni controles qué supone la actividad pesquera respecto del total de la economía, aunque solemos decir que es la economía básica de Isla Cristina, porque no hay otras economías básicas que mantengan la renta de Isla Cristina. Si tenemos en cuenta que en Isla Cristina hay economía pesquera, sector servicios y algo de industrias de transformación del sector terciario, y ahora se empieza a apuntar algo de la agricultura, sobre todo en mano de obra. Por lo tanto la economía básica de Isla Cristina es la pesca.

¿ Cuántas personas aproximadamente calcula Vd. que pueden estar desarrollando la actividad marisquera tanto con licencia como sin licencia ?

Ahora mismo sabemos que con licencia y ejerciendo la actividad marisque-
ra mas o menos puede haber unas 150 personas, no todos padres de familia
porque hay algunas personas jóvenes, pero que ejercen temporalmente, por
ejemplo: que van a pescar coquinas a la playa puede haber unas 60 o 70 personas
más.

O sea, que aproximadamente en cifras porcentuales el colectivo de maris-
cadores con licencia y aproximadamente un tercio más que se dedica temporal-
mente al marisqueo sin licencia.¿ Cuáles son las competencias del Ayuntamiento
en relación al colectivo de mariscadores, es decir las competencias que actual-
mente el Ayuntamiento tiene o asume ?

Efectivamente,es mejor decir asume que tiene porque tener no tenemos
competencias algunas, nosotros asumimos que hay una actividad que no era
conocida por un lado, por otro lado no tenía los cauces normales de cualquier
actividad autónoma o empresarial y por lo tanto había que regular eso, pensando
sobre todo que el producto que obtenía el mariscador de su trabajo era ínfimo
puesto que estaba en manos de los exportadores que hacían que pagasen una
miseria por su trabajo; entonces el Ayuntamiento en coordinación con la Direc-
ción General de Pesca empieza a detectar estos problemas y a provocar en un
sector que estaba ampliamente dominado por los exportadores, provocar y aflorar
esas contradicciones para que el sector tomase un rumbo determinado, las con-
tradicciones que se producían eran pues en una zona muy rica en producción de
moluscos en general que producía poca renta y sobre todo en un sector margina-
do, el sector más marginado desde el punto de vista económico -social y sin
embargo extrayendo un producto de alta calidad y cantidad, lo provocamos obli-
gando a los mariscadores a que el producto que extraían lo llevarsen a la lonja,

asumimos también el intentar que hubiese unos sistemas de vigilancia para que la gente no pescase más de la cuenta, establecer al mismo tiempo una tara, el controlar la talla de la especie, en definitiva el aplicar una normativa que hasta ahora no se había aplicado nunca, el conseguir que la Dirección General de Pesca asumiese una nueva legislación sobre el carnet ; en definitiva lo que quisimos era regular esa actividad provocando contradicciones, no obstante los mariscadores pensaban que los exportadores eran sus benefactores, que gracias a ellos vivían. Cuando les demostramos que vendiendo en lonja respecto de vender al exportador directamente podía haber una diferencia de cuatro a cinco veces el precio que les pagaban fuera de lonja empezamos a cambiar el criterio de comparación de ellos y cuando le demostramos que con cinco o siete kilos de marisco se podía ganar mas que pescando veinticinco kilos, logramos crear otro enfrentamiento con los exportadores hasta el punto de que yo creo que hoy esa fase esta superada. Hoy el mariscador va a la lonja, siempre con las excepciones lógicas, procura no pescar todo, eso es lo que más les cuesta, porque se produjo un fenómeno lógico cuando conseguimos que los precios subiesen en lonja, la reacción fue de lo más violenta, todo el mundo era mariscador en aquel momento y se metieron en una zona de 100 metros de ancha 300 o 400 personas. Resumiendo,el Ayuntamiento asume el provocar contradicciones dentro del sector, contradicciones que van desde demostrar que la comercialización no se puede hacer igual que antes, que al río no debe ir todo el mundo; el señor que va al río a ganar un sueldo más, o el que va el domingo a llevarse el marisco de allí, hasta el punto de que hoy la mayoría,sobre todo, los que tienen el carnet piensan que se debe acabar con el intrusismo definitivamente; después el tema de la vigilancia paralelamente que se está haciendo con la Dirección General de Pesca y Diputación y ahora estamos ayudándoles porque nos parece que es importante que tengan una inquietud por su formación, de tal manera que además de haber hecho un convenio para que se preparasen unos terrenos para la explotación, que hasta ahora

estaban sin explotar, en un convenio INEM-Ayuntamiento, hemos conseguido que de los sesenta y tres hombres que hacían este trabajo se metiesen una media de entre cuarenta y cinco y cincuenta personas en un Centro de adultos que tiene el Ayuntamiento con la Junta de Andalucía. Vamos a realizar unos cursos de cultivos marinos y unos cursos sobre cooperativismo; por otro lado estamos ayudando a la mentalización de estas gentes sobre cooperativas. En el Ayuntamiento se hacen reuniones para apoyar las iniciativas que ellos tienen, para convencerles de que se tienen que asociar en cooperativas para comercializar sus productos. En definitiva nosotros creemos que estamos en todo lo que tenga que ver con la recuperación de las riquezas, la consolidación de unos puestos de trabajo que hasta ahora se iban perdiendo gradualmente, a través de la creación de cooperativas y el conseguir que mediante la comercialización por parte de ellos mismos se obtengan los beneficios que hasta ahora obtenían los exportadores.

O sea que de cualquier manera el Ayuntamiento hasta ahora ha servido más que como organismo, como institución reguladora, como una institución digamos dinámica que ha intentado reproducir las contradicciones del sector, es decir, como una institución que ha intentado marcar una dirección que después es la que ha asumido la Dirección General de Pesca regulando etc, etc

Bueno yo no diría que sea tanto el Ayuntamiento como tal sólo y exclusivamente, sino que en estrecha colaboración con la Dirección General de Pesca hemos ido analizando todos estos pasos y después nosotros hemos sido los que nos hemos tirado de frente porque la Dirección General de Pesca no deja de estar en Sevilla y a nosotros nos ha tocado asumir sobre la marcha todas las situaciones nuevas que se creaban sabiendo siempre que el objetivo era todos estos puntos que hemos hablado anteriormente.

¿ Usted piensa que el Ayuntamiento debería tener alguna competencia en materia de regulación y no que todas las competencias en materia de regulación las tenga la Dirección General de Pesca?

Bueno yo creo que se produce otra contradicción y es que la competencia de la Dirección General de Pesca indirectamente o delegadamente de la Cofradía de pescadores, como todos los problemas que tienen que ver con el sector pesquero, lo que pasa es que la Cofradía de pescadores es un desastre, no asume el problema, lo único que asume es la lonja porque eso sí le viene bien para cobrar su tara, yo lo que creo es que quien debería haber tomado esta actitud debía de ser la Cofradía. El Ayuntamiento debería haber colaborado en la medida de lo posible, pero las competencias primariamente son de la Consejería o Dirección General de Pesca y por delegación en ó por asunción de esas competencias de la Cofradía, incluso el 90% de la Cofradía son funcionarios de la Junta, nosotros hemos tenido que asumir todo eso por incompetencia de la Cofradía, yo lo que creo es que hasta ahora la Dirección General de Pesca en relación con la provincia de Huelva no ha tenido una administración periférica y se ha encontrado con unos Ayuntamientos en el caso de Lepe sobre todo, también en el caso de Cartaya algo menos porque tiene menos profundidad el tema; se ha encontrado con unos alcaldes que hemos asumido y algún patrón mayor de la Cofradía como ha pasado con la de Lepe o Punta Umbría, con unas personas, con unas instituciones que han debido asumir el protagonismo de la Dirección General de Pesca pero que de otra manera no se podía haber llevado a cabo. Ahora, sí nos hemos dado cuenta que eso nos ha desbordado, es decir, que este Ayuntamiento que tiene gran atraso en muchas cosas se ha encontrado que esta dinámica, este revulsivo que hemos creado nos ha desbordado, hasta el punto de que hoy el mariscador

piensa, como en general el sector pesquero que el Ayuntamiento es la puerta a la que hay que llamar para que le resuelva el problema; esperemos que en el futuro sea la propia Cofradía la que a través de unas nuevas elecciones asuma su propio protagonismo; y el Ayuntamiento quede como un órgano colaborador de la Dirección General de Pesca y de la propia Cofradía y nosotros nos dediquemos a otros temas que tenemos.

¿Cuáles son los principales problemas del sector marisque ro en el río Carreras, es decir, cuál es la problemática que afecta al sector; porque evidentemente es un sector problemático, que además está en crisis, hay una serie de circunstancias específicas que han afectado al sector en el Carreras concretamente, porque pensamos que hay diferencias entre el río Carreras y el Piedra; y cuál sería esa problemática que afecta al sector en el Carreras y cuáles serían sus causas, es decir, qué problemática hay, qué síntomas y qué causas?

Bueno hay unos síntomas que creo que están relacionados , en el fondo es la mentalidad de unas personas que trabajan y viven de ello, y también un poco la mentalidad de un pueblo que de alguna manera influye en el colectivo éste, es decir, si pensamos que el marisqueo ha sido una actividad marginal, como tal, se ha considerado el mariscador y como tal lo ha considerado la población, es decir, unos señores que se echan al río, que van con una patera y que en determinados meses pescan, no tenían el peso específico que ha podido tener el señor que iba con su barquita a la mar a coger coquinas, luego yo creo que el problema de fondo está en la propia forma de pensar del sector y de la población respecto de ellos. Entrando en concreciones hay un problema de formación importantísimo, son personas con un nivel cultural muy bajo, un problema de marginación social en cuanto que las condiciones de vida de estas personas no han sido las más ideales, una no estabilidad en su profesión como pasa en general con los trabaja-

dores de la mar, pero con ellos con algún matiz y es que igual en una temporada han ganado mucho dinero y en otra no han ganado nada y en la época que lo han ganado lo han tirado lamentablemente; por otro lado con estos preámbulos son personas mal organizadas, con una concepción tremendamente individualistas que trabajan solos, se han saltado las leyes porque se les ha permitido normalmente y porque tampoco se les ha educado en esto y pasando a las consecuencias de esas actitudes sobre el río diríamos que como consecuencia de todo ello se ha producido la depredación como único sistema de pesca, malvender su producto como único sistema de comercialización, y una concepción sobre lo que es la naturaleza, que la naturaleza es caprichosa, pródiga puesto que aunque ha habido momentos de crisis ha vuelto a resurgir el marisco, un no creer en un desconocimiento total de las leyes de la reproducción de la especie que pescaban; y como consecuencia una mentalidad de que dependemos de la naturaleza, no dependemos de nuestra organización en todos los aspectos. El resultado es que el río está absolutamente esquilado, no han creído en ser propietarios de una parcela, cultivarla, etc y ahora se está produciendo un cambio de mentalidad y pensamos que la única solución para volver a obtener esa riqueza es el control riguroso de lo que se extrae; el crear inversiones para recuperar zonas que ahora mismo están deterioradas.

En definitiva hacer un plan que tenga que ver con la formación general de estas personas, con inversiones fuertes y con una comercialización de esos productos. Si no se actúa en todos esos frentes nos encontraremos que dentro de poco no quedará absolutamente nada del río y por lo tanto ya no hablaremos de una actividad marginal sino que no hablaremos de la actividad del marisqueo.

¿ Los mariscadores hacen algo para solucionar sus propios problemas, porque antes hemos hablado de problemas de organización y es evidente que

están desorganizados?

Han empezado a organizar asociaciones con muchos problemas y con una cierta estabilidad en alguna de ellas ahora~por un lado y por otro como consecuencia de que personas que no estaban relacionadas directamente con el marisqueo, se organizaban en cooperativas a través de unas concesiones que obtenían de la Dirección General de Pesca y de numerosas charlas que hemos tenido para mentalizar los; ahora se está produciendo un fenómeno y es de tener una actuación individual ahora todos quieren ser cooperativistas porque ven que hay unos terrenos, que se han concedido importantes ayudas de la Dirección General de Pesca a estas cooperativas. Ahora se está produciendo el fenómeno contrario: crear un movimiento cooperativo que tendrá sus problemas de adaptación porque no todo el mundo tiene esa mentalidad y en algunos casos se pensará oportunis- tamente que si me asocio con algunas personas me van a dar alguna parcela; pero esto no lo considero negativo porque se han roto los esquemas de su forma de trabajar anteriormente y al menos se les cree la inquietud de trabajar de forma distinta y pasará un tiempo hasta que se consolide el sistema cooperativo y funcione. No hay que olvidar que personas de tan baja formación necesitan una formación empresarial, porque al fin y al cabo una cooperativa es una empresa y habrá que ver como las relaciones dentro de la propia cooperativa se estabilizan y hacen que unas desaparezcan y otras se estabilicen, pero que de ninguna manera vuelva a ser una actividad individual sino colectiva. Yo creo que estamos en un buen momento y se podrán consolidar las cooperativas en poco tiempo.

¿Cuál cree usted que podría ser la solución global al problema y quien debe acometerla?

La solución global es considerar que el sector del marisqueo como otros

sectores tiene que tener su propio campo de actuación~el campo de actuación del sector marisquero es las marismas y el río, debemos conocer qué capacidad de producción tiene por lo tanto, qué puestos de trabajo etc... para eso se necesita hacer, lo que yo le llamo, un plan de ordenación de las marismas del río Carreras o de todo el conjunto, de tal manera que se dimensione una serie de variables como: qué terrenos son productivos, y cuales no, cuáles no son productivos qué se puede hacer, qué parte de esos terrenos productivos o elaborados para convertirlos en productivos se va a destinar a la creación de cooperativas estables y que parte al marisqueo libre, que volumen de inversión supone todo esto y que tipo de organización va a llevar este sector. Lógicamente hay que formar un equipo interdisciplinar que mida todas estas variables y haga un paquete conjunto y que empiece a gestionar la financiación y la realización de las inversiones necesarias. Y evidentemente habría que conseguir que la Cofradía lo asumiese como propia y llevase un seguimiento diario todo esto en coordinación con la Dirección General de Pesca, Pemares, que es el organismo que asesora el marisqueo o la Junta de Andalucía, y de alguna manera cómo se organizan todos los movimientos que tienen que ver con la actividad agrícola, a través de sus cámaras o a través de sus sindicatos etc, que esto no sea la idea de un director general de pesca en un momento dado o de un patrón mayor de una Cofradía si no tiende a organizarse todo el sector extractivo. Por otro, no olvidar que este sector extractivo hay que organizarlo comercialmente porque podríamos encontrarnos con la realización de grandes inversiones y creación de numerosas cooperativas y que por falta de rentabilidad todo este esfuerzo no sea válido. Si paralelamente se crea una organización de ellos mismos para comercializar sus productos, el proceso de las mismas dependerá como ocurre en todas las actividades organizadas de factores externos e internos, es decir, si se compra mucho marisco el sector irá mejor y si no se compra estará en crisis.

Ahora vamos a tratar un tema que nos parece problemático y que ha suscitado ya algunas controversias, el tema del Carreras frente al Piedras, por una parte el río Carreras y por otra el río Piedras, problemáticas comunes, globales en cuanto que hay una crisis en el sector, pero la crisis afecta de una manera a un sector, el de el Carreras y afecta de otra manera al otro sector o a la otra parte del sector que es al del Piedras ¿Hay alguna posibilidad de conciliar posiciones o por el contrario los inconvenientes son de tal magnitud que sería imposible hacer una acción coordinada entre ambos ?

Creo que coordinar se puede coordinar todo, si por coordinar se entiende que indistintamente una parte de los mariscadores de allí y otra de aquí pesquen en un sitio o en otro, que es el problema que se crea entre los propios mariscadores; yo no creo que eso sea solamente coordinar si no eso es la libertad de movimiento de mariscar en un río u otro, yo creo que coordinar es otra cosa, es establecer un plan correcto o de ordenación de los ríos es algo que hay que hacer en uno y otro. El conseguir que la comercialización se haga es algo que hay coordinadamente entre uno y otro, es decir, todos integran lo mismo, una cooperativa de 2a que integre cooperativa no puede decir aquí entra el del Piedra o el del Carrera sino que aquí entra todo el mundo. Pescar indistintamente en un lado o en otro creo que no habría ningún problema desde el momento en que todo esto de lo que estamos hablando se vaya consolidando, pero sería engañoso decir que desde este momento indistintamente se puede mariscar en un sitio u otro porque eso puede llevar a que sí en mi río no existe marisco yo me vaya al otro y como todavía la mentalización sobre depredación no esta controlada, podría producirse el fenómeno social de que yo huyo de mi responsabilidad en Isla Cristina y mientras quede marisco y pueda ir a otro sitio no asumo mi responsabilidad sobre la riqueza en la que yo habitual mente he trabajado, por lo tanto creo, aunque

parezca muy retórico, que los mariscadores se tienen que responsabilizar en cuidar su producción y riqueza aquí y los del Piedra allí, no es como la mar donde existe distancias de navegación, es decir, que la gente va indistintamente de un lado para otro.

Yo hacía esta pregunta a temor de que ya ha habido algunos problemas con mariscadores de Isla Cristina que han querido ir al Piedra y éstos han dicho, vosotros no habéis respetado vuestro río y nosotros hemos respetado las vedas y ahora no tenéis derecho a venir al Piedra.

Si, cada uno tiene una justificación para defender, el que yo me pueda trasladar de Isla Cristina al Piedra y que los del Piedra no digan a usted no le admito aquí, por ejemplo, ya habéis depredado bastante el río Carreras y nosotros lo hemos hecho muy bien y por tanto no vengáis aquí, y el mariscador de aquí dice vosotros lo habéis hecho bien porque podéis poner una veda y en época de veda vais a trabajar a las naranjas y a las fresas, cosa que los de Isla Cristina no han tenido posibilidad, pero éste esquema sí está rompiendo porque hay un mariscador o las mujeres de éstos si quieren ir a las fresas pueden hacerlo perfectamente, y cada vez más porque las extensiones cultivables en Isla Cristina cada vez van siendo mayores, lo que ocurre es que hay una proyección hacía la mar en el caso de Isla Cristina que en el otro caso, de hecho lo que hemos roto, y eso sí cuesta trabajo entenderlo, es que el 90% de los mariscadores del río Piedra han sido de Isla Cristina y de repente cuando la gente ha visto que esa es una actividad rentable y productiva, ha dicho vamos a conservar esto porque tenemos posibilidad de trabajar en época de veda a otro lugar, y los de Isla Cristina se han encontrado que no tenían otra cosa que hacer. Esto se solventará con el tiempo, es decir, estabilizando la creación de riquezas allí, y estabilizando la creación de riquezas aquí, pero nunca diciendo ahora no me quedo aquí y me voy al otro lado o vice-

versa porque entonces no habría forma de que se responsabilizara cada uno de su patrimonio. La verdad es que cuando nosotros acabamos las coquinas en Isla Cristina nos vamos a Portugal, pero no nos mentalizamos de que se puede coger la coquina pequeña, el longuerón pequeño o la chocha, la chirila, sino que vamos cogiendo y cuando se acaba en esta zona seguimos cogiendo en Portugal o en otros países, y eso es lo que hay que impedir, es decir, hay que racionalizar la extracción, y en el caso del río hay que cultivar, esto último les cuesta entenderlo.

Por último le voy a plantearle una hipótesis, es decir, imaginemos que a corto plazo no es posible el acometer directamente todo este plan de racionalización, de regulación del sector a corto plazo, a medio plazo es posible que ahí, de momento a corto plazo está al caer la total esquilmación de los caladeros de marisco. Pero por otra parte existen colectivos importantes de cooperativistas que están asentados, que han empezado a cultivar, que aún no han podido recoger pero que van a tener una fuente importante de riqueza ¿ Puede darse el caso de que hubiera enfrentamientos entre los que van por libre, los que no han querido responsabilizarse o no han sabido y los que por otra parte ya están organizados en cooperativas, están acopiando para el invierno ?

Eso se puede dar, de hecho el problema a corto plazo está ya planteado, no es una hipótesis sino una realidad éste conflicto. Se puede resolver empezando a desarrollar el plan, el plan lleva dos fases, una la inversión necesaria que hay que hacer, la aglutinación de 12 mariscadores en cooperativas, la comercialización del producto que extraigan que será poco en éste momento, que una vez puesta en producción esas parcelas transcurra un año así para conocer la rentabilidad de esa inversión. Nosotros debemos parar ese posible enfrentamiento, no solo por el enfrentamiento en sí sino porque tenemos que actuar ya invirtiendo y creando

puestos de trabajo con esa inversión, es decir, yo consigo que todos los mariscadores tengan trabajo para ese plan, sabiendo hacia donde van y obviamente éste señor no tendrá la necesidad de ir a robar a una cooperativa, luego tenemos que conseguir entre todos, la Dirección General de Pesca, INEM, fondo de solidaridad o los fondos Feder de la comunidad, el Ayuntamiento, es decir, todas las instituciones que tengan medios económicos para financiar esta inversión, tenemos que conseguir una estabilidad relativa del próximo año 1986 para que el plan se ponga en marcha, porque los mariscadores son personas desconfiadas y tienen que ver que esto es real, como ha ocurrido con el proyecto anterior pero que ha sido de tiempo reducido de tres meses para 63 personas, cuando hay que pensar en un plan más ambicioso de 6 a 9 meses para 140 ó 150 personas ó 100 personas que son las que viven normalmente de eso, con eso conseguimos que la gente tenga trabajo, y no tengan que ir a la zona que está vedada que eso permite que se vaya recuperando el río, vamos consiguiendo que la gente cambie de mentalidad y conseguir crear cooperativas con terrenos productivos y con semillas en su interior, después esperamos a que se recoja, mientras cuidamos el crecimiento de esa producción.

Para terminar yo le voy a dar el nombre de un tema y en un par de frases usted intenta resumirlo. ¿ Agotamiento de los caladeros ?

Falta de actuación de las administraciones responsables de ordenación del sector.

¿ Nivel cultural de los mariscadores ?

La falta de actuación de una administración local en su vertiente. Cofradía, Ayuntamiento de reconocimiento de un sector importante que ha llegado a encon-

trarse en crisis; ese nivel es bajo.

¿ Líderes y sistemas organizativos del colectivo ?

No existen líderes y el sistema de organización es incipiente y además imperfecto.

El tema de la picaresca, no tengo licencia pero voy; me dan 5 kilos pero cojo 7 kilos y los 5 los paso por lonja pero los dos restantes los paso por fuera, ¿Existe, no existe?

Existe y vuelve a ser el producto de una deficiencia cultural importante, no conocer como funcionan los mecanismos de mercado.

Hay una opinión pública por ahí, que dice: que el mariscador cuando consigue mucho dinero lo dilapida, y lo dilapida mal dilapidado ¿eso es real?

Eso es real y es ampliable a otros sectores de la pesca.

¿Acuicultura?

La Acuicultura es la solución al sector del marisqueo con unas perspectivas que no solo tiene que ver con el mariscador sino la piscifactoría y otros temas.

El problema de los enfrentamientos ya lo hemos tratado, si tiene algo que decir en relación a algo que yo no le haya preguntado, o que quiera decir...

No, yo creo que hemos tratado todos los puntos.

ALCALDE DE LEPE

En primer lugar, ¿Qué puesto ocupa el sector marisquero en Lepe? ¿dentro de los sectores económicos de Lepe qué importancia tiene el sector marisquero?

Hasta ahora había sido el sector pesquero el 1° dentro de lo que son los sectores económicos del municipio en cuanto al n° de personas que se dedicaban e incluso en cuanto a volumen económico, el pesquero, encima el agrícola y a continuación el sector de servicios. Ahora mismo se está produciendo un trasvase de otros sectores al sector agrícola y entonces podemos decir que se ha invertido un poco los dos primeros lugares y el sector agrícola ahora es el que tiene la primacía seguido del sector pesquero, así que sí antes había un 40 % de pescadores y un 30 % de agricultores ahora puede estar el de pescadores en un 30 % y el de agricultores en un 50 %. Hacia la agricultura se ha producido un trasvase tanto del sector pesquero como del sector servicios. Entonces dentro de ese 30 % cada vez hay menos marineros de alturas por las dificultades que se tienen en los caladeros extranjeros y cada vez mas marineros de bajura podíamos establecer que si anteriormente el porcentaje se mantenía en un 80-20 ahora puede estar en un 70-30 o incluso en un 75 % - 35 %; de ese 35 % que pudieran ser pescadores de bajura aproximadamente otro 30 % correspondería a los mariscadores. O sea, que haciendo todas estas series de cuentas podría estar dentro del sector socio económico del municipio un 30 % puede ser marinero de ese 30 %, el 65 % puede ser de altura y el 35 % de bajura y de ese 35 % de la pesca en tierra como decimos aquí el tío que duerme todos los días en su casa pues aproximadamente el 30 % puede ser mariscador.

El sector pesquero ha venido siendo siempre el sector que recogía el excedente de mano de obra que recogía de otro sector. En tiempo de sequía el agricultor se embarca, y esto en Lepe ha pasado con más intensidad que en otros pueblos de la costa, todo lepero que estaba en el campo con el arado o con el azadón, tenía el folio en el bolsillo.

El campo de entonces era un campo de miseria y sin embargo la mar daba dinero contante y sonante, algo que aquí se ha notado más que incluso el capital o la propiedad de la tierra; la mar daba dinero, dinero ganado diariamente.

Al producirse en Lepe la modernización de la economía con motivo de la industrialización de la agricultura fundamentalmente y la actuación de industrias auxiliares, servicios, y demás ¿crees que el sector marisquero es en cierta forma un recogedor de excedente de mano de obra de esos sectores, por ejemplo, en el tiempo que no hay recogida de fresas, en tiempo en que no hay trabajo en el campo, la gente se dirige hacia el marisqueo.

Lepe se ha industrializado poco en cuanto a industrias propiamente dicha, lo que si ha habido ha sido una industrialización, se han incorporado nuevas tecnologías al campo, entonces el excedente del campo- no va al río, si acaso son aquellas personas que tradicionalmente han estado en el río los que alternan tanto la recolección en el campo con el marisqueo en el río. Se producen pocas incorporaciones al río que no sean familias marineras, familias que hayan tenido que ver algo con el río anteriormente, o por lo menos con el puerto en cuanto a puerto de bajura.

Lo que si se ha producido es un trasvase de pesca a marisqueo en cuanto al

sector marisquero ¿cómo ve su estructura, su organización en general ?

Su estructura en cuanto a entidades asociativas propias tiene el defecto de su sola preocupación, mas bien por la falta de información, por la cuestión reivindicativo, o sea, que ellos tienen su asociación pero para cuestiones meramente reivindicativas: para que la veda se abra antes, para que por parte de la Junta otorgase un seguro de desempleo, sin embargo creo que están deficientes un tanto en cuanto a lo que pudiera servir esa asociación como propia conciencia del sector y como buena formación del mariscador.

Las estructuras de comercialización siempre se han impuesto sobre el sector extractivo y aquí esta relación de subordinación los tiene machacado, el que ellos pudieran unirse en una asociación pero que tuviera una labor también comercializadora sería muy bueno, pero les falta formación para eso, habría que empezar a formarlos para eso, sería bueno que lo hicieran.

Entonces eso es en cuanto a la Asociación como corporación pero el propio sector ¿cómo se organiza para la extracción del marisco, cree que es la organización para la actividad económica en sí. van por libre, se agrupan, etc ?

Yo creo que la unidad extractiva lo que puede hacer una patera y dos o tres personas esta bien pero lo que se refiere al marisqueo no en las parcelas, no con siembra, sino a la recogida del producto que naturalmente será... para las cooperativas el n° a veces lo veo demasiado grande yo creo que en el río lo que sea más de cinco personas son problemas adicionales, porque el cooperativo es algo que se tiene que mamar no de otros. Y eso, una fórmula asociativa de producción difícil de entender para una mentalidad que tiene una forma de ser individualista muy grande, de muchos años, entonces yo estoy viendo que se están haciendo

cooperativas de 9 ó de 10; para mí el tamaño es demasiado grande. Otra cosa sería que el sector que quedase libre esas cooperativas que podrían formarse cuyo tamaño me parece a mí no debía de exceder de 5 personas el sector que quedara libre también explotara comunitariamente con una parcela que pudiera ser en borde de siembra para ese volumen que después tiene que ir al medio del río, que es el que se recoge después en esa unidad de producción, que son una patera con dos o tres personas, que eso me parece más adecuado.

Lo que está claro que un Alcalde que no es del sector, entiende el tema creo yo que porque hay una serie de instituciones que inciden en este sector, concretamente en el sector marisquero del río Piedra: institución, administración, Junta de Andalucía, institución Cofradía de Pescadores de Lepe, institución Ayuntamiento de Cartaya y Lepe, institución global de Gerencia del río Piedra, entonces ¿por qué no analizas en breve las instituciones que inciden en el sector como organización también de este sector?

Yo lo poco que entiendo del tema me lo he tenido que aprender, pero yo creía que era necesario aprenderlo. O sea que el Ayuntamiento está ahora asistiendo por lo menos a otros sectores productivos como es la agricultura, pues también debía estar asistiendo no protagonizando al sector marisquero, bueno mi afiliación política, o sea mi relación con el partido socialista también ha sido a través de personas y eso es lógico por la localización en la que estamos, la zona de Huelva, personas que ahora tienen responsabilidades en la Administración pesquera de la Junta de Andalucía, quizás eso también haya influido en que nuestro Ayuntamiento esté participando porque ha habido esta sintonía que antes era personal, entre personas y que ahora ellos se encuentran en la Administración pesquera de la Junta y nosotros nos encontramos en el exterior y como teníamos ya esas simpatías personal no nos ha sido difícil colaborar con ellos. Después el

patrón mayor de la Cofradía, teníamos una relación a través del partido, somos del mismo partido. Existía unas buenas relaciones entre los Ayuntamientos de Cartaya y Lepe, no habla buena relación en el momento en el que nosotros empezamos entre los sectores marisqueros del Rompido, Cartaya y Lepe. Se nos ocurrió que los Ayuntamientos podíamos ser por las buenas relaciones que teníamos dinamizadores de un proceso de acercamiento entre esas dos comunidades y creo que ha funcionado, quiero decir ha habido una cosa muy bonita, nos ponemos los dos Ayuntamientos de acuerdo con una idea que es que el río necesita una conservación y por tanto una vigilancia y llegamos a un convenio para poder prestar esa vigilancia en conjunción con la Cofradía de Pescadores de Lepe que engloba a la totalidad del sector tanto de Cartaya como de Lepe, en base a ese convenio y a unos informes jurídicos elaborados por nosotros y la Junta de Andalucía se hace una solicitud de concesión del aprovechamiento marisquero del río a unos municipios, creo que es importante, a unos Municipios que no lo quieren en absoluto para lucrarse, sino para ofrecerlo al sector si es posible en mejores condiciones regulando las vedas, tamaños interviniendo en la concesión de los carnet de mariscador, junto con la Junta de Andalucía, haciendo la vigilancia para el cumplimiento de esas normas, contratando guarda pesca, dotándolos de vehículos, dotándolos de material de formación, de todo eso; ese ha sido el proceso el cual el año pasado tuvo unos buenos resultados y este año no me atrevo a apreciarlo, creo que han sido un poco menores pero debe ser por algo que ha estado fuera de nuestras manos, algo sobre lo que no hemos podido influir, puede haber habido un proceso natural que no haya tantas almejas este año, pero el año pasado funcionó muy bien.

¿Cómo cree que es la visión que tiene el colectivo de esa Gerencia que hacéis del río. como cree que valora el colectivo, y sí además la valoración es distinta por parte del colectivo de Lepe, como el de Cartaya.?

Yo creo que la primera reacción y la que tiene que ser mayoritaria tiene que ser por qué el Ayuntamiento se tiene que meter en estas cosas eso sobre todo porque hay dos formas de ver las cosas: el inmediato y el después; ellos saben que el .. después puede no ser, se puede acabar pero tienen una tendencia ahora que hay, cuanto más mejor, entonces con la boquita chica y en cara a lo mejor nos dan una cierta razón pero no les conviene excesivamente dárnoslas y su reacción a la vista es por qué el Ayuntamiento se tiene que meter en estas cosas. En cuanto al sector del Rompido yo le veo una cierta ventaja y es la conciencia de clase que tienen precisamente por vivir en un barrio donde las relaciones familiares son más próximas y las relaciones de amistad y confianza, entre ellos las posturas suelen ser más unánimes los puntos de vista también; tienen su líder y lo respetan, por la propia dinámica de líder que suele haber en los espacios reducidos rurales, aunque es costero, pero podíamos decir rural. Esa es la diferencia .

¿ Cree que en el sector marisquero hay liderazgo?

En el Rompido sí, aquí y en Cartaya no, aquí hay un liderazgo que se trata de imponer y entonces es más difícil, no es un liderazgo natural.

Sí, pero los liderazgos siempre se imponen, suelen basarse en la actitud demagógica de un individuo.

Entonces yo voy al liderazgo natural, a la persona que todo el mundo reconoce, que es la más entendida, la más mesurada, o sea más que autoridad, una autoridad que emana del tío sin que el tío tenga que imponerse y eso está en

una o dos personas siempre que haya un núcleo pequeño de personas con relaciones familiares, con mucha relación familiar y después moviéndose en un entorno que no les da nada.

¿Y eso piensa que es bueno para el sector, la existencia del líder, es bueno para la propia organización del sector?.

Sí, sí igual que es malo tratar de imponer un líder que no sirva.

¿Cuál cree que son los principales problemas que tiene planteado el sector pesquero actualmente y desemboca de alguna forma en las condiciones del sector, o sea cree que un mariscador puede vivir bien del marisqueo?

Un nº limitado de familias pueden vivir del marisqueo con unas rentas equiparables a las de la industria o agricultura.

¿Ese nº reducido es el que existe realmente?

Ese nº reducido quizás tuviera que ser algo más reducido del que hay actualmente, después ese grupo reducido, muy concienciado unido a la vigilancia que por parte de las autoridades competentes se tiene que hacer daría consigo que los excedentes cada vez fueran mayores y pudieran incorporarse puestos de trabajo otra vez fijos. O sea creo que es malo dos meses para un montón de tíos porque eso no hay quién lo organice, si tiene que ser 300 tíos que sean 300 durante tres meses, que al año siguiente sean los mismos trescientos durante 8 meses, seguramente esos trescientos al tercer año van a poder pescar durante 10 meses y se les va a poder unir 20 personas más, absorber por ejemplo su crecimiento vegetativo.

De alguna forma no cree que sea buena táctica la que actualmente sigue la Dirección General de Pesca sino que reducir al máximo y con una reducción se haría el tema de la reconversión, reconvertir el sector reduciendo al máximo para crear una riqueza potencial que permita luego incorporar con una seguridad de mantenimiento de trabajo.

Yo creo que esa es nuestra idea, lo que pasa es que no sé si lo estamos logrando, eso es lo malo.

O sea, es vuestra idea pero actualmente no se puede hacer por el excedente de mano de obra.

Es una problemática social bastante amplia que hay que ir conjugando pero la idea es buena, esa idea no se puede abandonar.

La clarísima diferencia que hay entre el colectivo, el sector marisquero del río Piedra y el sector del río Carreras ¿en qué cree que radica fundamentalmente, en las condiciones naturales del río o en la propia estructura del sector?

Hay una diferencia fundamental entre el pueblo entendido como persona y núcleo físico, entre Isla Cristina y Lepe. En Lepe el medio es más antiguo y el medio que se encontró el lepero era un medio hostil que hubo de transformarse para la propia subsistencia de los leperos, eso crea riquezas y expectativas. Las expectativas volvían a traer gente a Lepe, lo cual producía en este caso un excedente de mano de obra, y a su vez obligaba a crear una riqueza, ese proceso ha sido de hace muchos años. El medio físico de Isla Cristina ha sido privilegiado en

cuanto a la pesca y la consiguiente industrialización de la producción pesquera, entonces se le da menos valor al trabajo, al dinero, a la propiedad, entonces es más isleño por la fiesta que por la propia conciencia de raíces; entonces gastan conforme ganan y la gente de aquí igual, eso hace que cuando las dan maduras aquí haya posibilidad de... cuando vienen las duras que haya posibilidad de reconvertir porque tenemos hasta ese remanente para acomodarnos a esa nueva situación, mientras que en ellos una situación dura produce verdadero desastre social; y económico, eso puede pasar ahora mismo en el río; mientras que el lepero puede meter la cabeza por cualquier otro sitio creo que es porque no tienen más remedio.

Ante la posibilidad que se planteó el año pasado de que el mariscador de Isla Cristina faene en el río Piedras ¿cuál sería entonces tu visión mas o menos del tema?

Yo creo que está claro cuando digo que el n° se tenía que limitar de personas que faenen en el río Piedras; entonces, si no cabemos en casa y además pare la abuela.

Hombre lo que está claro es que Si el mariscador de Isla Cristina es capaz de reconvertir o de adaptarse saliendo de Isla Cristina para pescar en el río Piedras, con la misma facilidad podría hacer esa reconversión pero saliendo del sector marisquero hacia otro sector también próximo a Isla Cristina. Más trabajo pienso yo que cuesta montar una patera en un camión y traerla al Terrón que montarse en el camión sin patera e irse a coger fresas, esa segunda no la veo como postura que exista en Isla Cristina.

Vamos a partir de que haya una persona que no lo haya hecho nunca y que

además su padre no lo haya hecho tampoco, pero se ponen. Las mujeres de Isla Cristina yo creo que en eso están dando ejemplo. La potencialidad que tienen los regadíos en las zonas del Chanza es muy grande, 13.500 hectáreas de regadío. Eso no nos tiene que llevar a abandonar el tema de nuestros caladeros naturales ni el de la Acuicultura del marisqueo, primero porque aparte de tener un futuro esperanzador no necesitan de efectuar ninguna presión sobre el medio físico, quiere decir que eso produce riquezas en su propio medio sin necesidad de transformación ambiental; entonces si esas 13.500 hectáreas produjeran ese efecto que yo he dicho antes de que creamos expectativas, cada vez viene mas gente, se produce ingente mano de obra, terrenos que seguir transformando y también un poco cargándonos el medio o sea podemos someter el medio agrícola a una sobreexplotación que no conviene, no conviene . Los otros dos pilares : el turismo y la pesca hay que seguir cuidándolos o sea no podemos decir ahora como hay ganado todos al ganado porque se nos va a producir un gran problema. El propio sector extractivo de la mar no crea ningún impacto negativo medio ambiental si se hace respetando a los pequeñines, mira que cosa más sencilla no hay que cargarse la playa, el monte, no hay que desertizar; tiene menos problemas si somos capaces de avanzar, entonces tenemos que seguir.

Pues en principio nada más a no ser que piense que hay algo importante que no hayamos tocado y te interese tocar. Es que otros aspectos, prefiero dejarlo para otro tipo de personas, bien Cofradías, vigilancia.

ENTREVISTA ALCALDE DE CARTAYA .

En primer lugar ¿Qué significa en Cartaya el colectivo de los mariscadores, es decir, qué importancia tiene el sector mariscador en el conjunto de las actividades de la población activa de Cartaya?

Bueno, desde un principio el Río Piedras fue mancomunado como municipio de Cartaya y Lepe, con el objeto de aprovechar la actividad del río. Al desarrollarse toda la zona del río Piedras, zona de interés marítimo pesquera, lo lógico era que ese río tuviese interés total y para ello los intereses de Cartaya y de Lepe se pronunciaron desde el primer momento en mantener ese río en esa actividad de productor, tanto de almejas finas, de pirulos, etc. y que podía darle vida a un colectivo de personas, en este caso los mariscadores que podían sacar un jornal mensual lo suficiente como para vivir. La Dirección General de Pesca calculaba que si respetaba la tara, la veda, etc. cada mariscador podía salir aproximadamente por unas 105 a 110.000 pts.

¿Qué cantidad de mariscadores soportaría el río para que el mariscador salga aproximadamente por esa cantidad?

No sé, pero aproximadamente unos doscientos y esto se demuestra porque cuando se ha respetado la veda ha aumentado la producción en un 45 o 50%, esto demuestra que el río, cuidándolo, fertilizándolo, haciendo una labor de arado con

unos rastros, aportándole semillas naturales... el río puede producir le calculo aproximadamente 2.000 millones de pesetas anuales.

Ahora mismo la cantidad de carnet de mariscadores que hay expedidos por parte de la Dirección General de Pesca entre Cartaya y Lepe está en torno a los 200, un número óptimo según sus cálculos, ¿crees que el resto de la gente que no tienen carnet están respetando el tema o están siendo furtivos?

La normativa de la concesión de los carnet está sirviendo para clarificar el sector y eliminar a los furtivos, aunque siempre los hay. El hecho de exigir para renovar el carnet una cantidad de días de venta en lonja en la temporada anterior, obliga al mariscador a ser más profesional: no puede estar cambiando constantemente de un sitio a otro, con una cartilla agrícola y estando trabajando en el río y después trabajar en otra cosa, sino simplemente en el río, con su carnet de mariscador, afiliado a la Seguridad Social, etc.

¿Qué competencia ha asumido en la cuestión de regulación de toda la problemática del mariscador el Ayuntamiento de Lepe?

El papel del Ayuntamiento de Cartaya y del de Lepe ha sido fortalecer esa actividad del río, pues organizando al sector bien, acentuando la vigilancia, una lonja en la cual no pueda entrar más de 5 kilos por persona, que las pateras estuvieran enroladas, etc.

Actualmente el Ayuntamiento de Cartaya y el de Lepe, junto con la cofradía constituyen una comisión Gestora del río Piedras. Y tiene competencia esta Gestora para determinar tiempo de veda, cantidad autorizadas, etc. ¿Cómo se determinan o cómo se discuten esos pormenores en esta Gestora?

La Gestora la constituyen una cantidad de miembros representando a los Ayuntamientos de Cartaya y de Lepe y a la Cofradía, y se rige por un reglamento de régimen interior que como dice en su preámbulo deberá estar presidido por una solidaridad entre esas tres partes.

¿Existen algunos cauces de participación de los mariscadores en esta comisión para dar su opinión?

En concreto, en la Gestora hay uno o dos representantes de los mariscadores.

El tema que expusiste al principio de la posibilidad, incluso de una interrelación entre el río Carreras y el río Piedras, que de Isla Cristina vinieran al Piedras y de aquí al río Carreras es un tema que me interesa mucho porque son dos colectivos difíciles: el del Río Piedras y el del río Carreras. En concreto en Lepe me decían: "con el colectivo de Isla Cristina ni a coger billetes de 1.000 pts. porque son irresponsables, no son profesionales".

No creo yo que los mariscadores del río Carreras no sean profesionales, yo creo que lo son, lo que pasa es que son más irresponsables. Pero creo que podría haber una coordinación entre los dos ríos de tal modo que se evitara esa masacre y ese fraude en el río. Esto sería posible siempre que haya previamente un plan.

A corto plazo sería positivo poner el plan a prueba. Parece ser que en el Carreras se ha respetado medianamente la veda. Lo que está ocurriendo es que el Carreras está más esquilado que el Piedras. Esas son al menos las hipótesis

que se están barajando por ahí. Lo que pasa es que han tenido problemas en el sentido de que el mariscador de Isla Cristina ha querido venir al Piedras y estos les han dicho "oye, vosotros habéis esquilado vuestro río y no vais a esquilmar ahora el nuestro".

Esa opinión la comparto contigo puesto que mariscadores de Isla Cristina han venido aquí para seguir esquilmando el Río Piedras, no por dentro del río, sino por la orilla, con motos, coches, etc. Hay una parte importante que son los asentamientos que se hacen en la orilla, que son asentamientos que no son de tipo biológicos.

Vamos a pasar a un temas más concreto. Estamos todos de acuerdo en que de alguna manera hay crisis en el sector marisquero. cuál es la problemática fundamental del sector marisquero y cuáles serían sus causas?

Yo en concreto diría y lo sigo manteniendo que la crisis del río Piedras era un problema de manifiesto desde hace años, ya que se ha esquilado el río más de sus posibilidades. En primer lugar los bancos naturales, que no se ha preocupado nadie del río hasta hace tres años en que se abrió la lonja, y la vigilancia correspondiente, se dieron carnet de mariscadores, se han dado parcelas para cooperativas de mariscadores, se ha hecho un curso para los mariscadores. Yo creo que el curso va a concienciar a los mariscadores de que sus vidas dependen del río.

Barajo la hipótesis de que posiblemente muchas de las actuaciones del colectivo de mariscadores se deben a que: primero, no ha habido una organización de los mariscadores; segundo, no ha habido organización porque evidente-

mente el nivel cultural, de formación del colectivo de mariscadores, que se considera un colectivo marginal, ha sido muy bajo; tercero, ha habido efectivamente una falta de conciencia, una falta de mentalidad en el colectivo de mariscadores.

Efectivamente lo ha habido. Como conclusión a esto se puede decir que prácticamente el mariscador protesta porque el colectivo de la población activa del municipio de Cartaya se desplaza en la época que está abierta la veda y aunque no lo esté, para la explotación económica del río. También te digo con mucha sinceridad que el mariscador gana mucho dinero; y yo mantengo una frase mía, muy particular, que prácticamente ya en la población activa no se come, se come pero de otro modo. O sea que no se hacen comidas en las casas de los mariscadores ni en las de los que proceden del sector agrícola, sino que se procede a tirarlo porque con la cantidad que ganan estos señores tienen suficiente para vivir, pero viven al día. Creo que su presencia física acredita que no tienen poder económico ninguno; pero sí lo tienen. La impresión que da el mariscador muchas veces es la de un pobrecito, que no es. Porque nosotros en particular, con las "cartas cuentas" que tenemos aquí de la lonja sabemos positivamente lo que ha ganado un colectivo de personas y es mucho más dinero de lo que aparentan; muy cercano a los 2.000.000 de pts.

Para que una actividad sea rentable, indudablemente hace falta una inversión fuerte en esa actividad. Qué pasó con la pesca, por ejemplo, a finales de los sesenta o principios de los setenta, que con la política del Gobierno de transformación de la flota, créditos sociales pesqueros, etc. introdujo una cantidad importante de en el sector pesquero y se transformó una actividad artesanal en actividad industrial. ¿Cree que en el sector marisquero haría falta ese tipo de inversión para hacer del marisqueo una actividad industrial y no una actividad tan prima-

ria? Es decir, ¿cuál sería el futuro del marisqueo?.

Estoy totalmente de acuerdo, que hay reconversión de la flota pesquera, que ha habido un exceso de embarcaciones; y creo que una reconversión del sector marisquero se podía hacer totalmente y sería rentable para todo el mundo, e industrialmente se podía hacer, un centro de producción de molusco, que la venta se haga en una empresa con única dotada con subvenciones de la Dirección Gral. de Pesca, etc. Yo creo que reconvertir al sector marisquero sería totalmente rentable.

¿Esa inversión en el sector marisquero sería principalmente pública, o quizás la transformación podría venir de la mano de la empresa privada?

Yo estoy de acuerdo en que la empresa privada invierta en el sector y me parece que la empresa privada está haciendo inversiones en Francia por el consumo de molusco. Yo creo que había que discutir dos cosas: las concesiones de parcelas a cooperativas o grupos, la producción que ellos puedan aportar y la producción que pueda aportar el río; que es más importante y más natural que la otra porque todas estas condiciones podían hacer más fértil al río. Pero, que por una parte las condiciones éstas: en el aspecto de producción de moluscos y el río en producción de moluscos naturales, podrían quedar aunados los dos en una cooperativa de grupo A o en una cooperativa de 2º grado, comercializar el producto con plena garantía para las dos zonas productoras del río: zona de cooperativas en grupo A y zona de mariscadores también asociados, como es lógico, en grupo A o en cooperativas.

O sea, tu consideras que el tema de la Acuicultura tiene que ir siempre vinculado al tema de la extracción del río.

Efectivamente, la extracción por parte de las producciones que se efectúan dentro de las condiciones de cooperativas y las que produzca el propio río dentro de su ampliación de mariscadores de grupo A, o cooperativas de mariscadores.

Yo creo que el tema está desenfocado, yo te pediría que me hicieras una valoración global de como entiendes tú el problema de los mariscadores, es decir, empieza por resumir en 5 minutos ante personas que no tienen ni idea del tema, ¿cual es la problemática del marisqueo?

El mariscador tiene que estar asociado en Asociaciones que tiren hacia adelante y que estuviesen amparados totalmente por todos los requisitos legales que se les exige para estar en el río: que respeten la veda, y que durante el tiempo que está abierta tienen que tener su embarcación realizada, su carnet de mariscador y seguridad social; y que tenga el apoyo correspondiente de las cofradías de pescadores, de los Ayuntamientos y de la Dirección Gral. de Pesca; y que se mantengan durante el tiempo de veda en su casa. Y que cuando lleguen los días en que se abre la veda que empiecen a recoger su producto y a venderlo. Y yo estoy seguro que el Río Piedras tiene el suficiente producto como para mantener a todo este grupo de mariscadores.

ASOCIACION CARRERAS

¿Cuál es vuestra visión como, profesionales, como mariscadores y además como Asociación del sector marisquero, concretamente del sector marisquero de Isla Cristina, en qué situación está en general ?

El sector está muy disconforme con la Dirección General de Pesca por dos razones fundamentales: se hace una Asociación el 27-12-83 y ésta es la que podía haber salvado la situación tan desagradable que existe, porque esta Asociación se inició a través de un encierro y la gente no tiene que volver mañana a un encierro, y pasado a otro encierro, y yo lo hice con esa sencillez como se hacen las cosas, no buscando protagonismos de ninguna clase. Una vez que esta Asociación se constituye van todos en busca de su creador hasta martirizarlo , en fin, cosas desagradables, entonces el sector está muy disconforme porque la Dirección General de Pesca ha confundido la medida de los pirulí, creen que un pirulito puede tener 35 m², yo estoy hablando con un libro en las manos de una bióloga gallega que se llevó 10 años para escribir este libro. Ellos a raíz de una gestión que yo hice el año pasado, hablando con Trinidad Martín López, es decir, estaban cogiendo en el año pasado en Enero las madre Almejas chiquititas y yo le dije al Alcalde que estaban matando el río, las estaban vendiendo entre 40 y 60 Pts el kilo. Y le dije yo al Alcalde que la gente estaba cogiendo ese marisco y lo están vendiendo malbaratado y no me echaba cuenta el alcalde. Entonces le llamé la atención a un tal Vampiró, haga usted el favor de no comprar eso a los mariscadores que ellos no sabían lo que están haciendo, y este señor dijo que él no tenía dinero para comprar almejas finas y siguió comprando pirulitos. El 14 de Febrero cogí unas muestras que me dio Francisco Millán Puerto que ese día

compró él 350 Kilos y los demás compraron por toneladas, de pirulitos y se las llevé al alcalde y le dije como no prohibas ésto te voy a demandar porque ésto es un crimen que se está haciendo en el río. Estamos hablando de los pirulitos, si eso que se hace con las madrealmejas, de prohibir y en mayo ya eran grandes y llegaron hasta 700 pts el kilo que se vendieron 170 millones de Pts, yo hice esa acción y a mi no me gusta ponerme medallas, y entonces creyó la Dirección General de Pesca que el pirulito podía tener mayor tamaño, y el 12 de octubre del 84 sacaron una orden que decía que tenía que tener el pirulito 35 mm. Cuando mandó Carrasco Nuñez dijo que los pirulitos no crecían más, es lo que hizo Manolo, hacer una asociación para organizar el sector, por eso el sector está muy disconforme con la Dirección General de Pesca .

Yo descubrí este hecho porque la Asociación empezó a mandar marisco a Merca-Sevilla y allí me dijeron que no tenían las tallas, me sacaron una cantidad de marisco y tirándomelo, diciendo que no tenían tallas y yo le dije que yo sabía que ese marisco no podía crecer más.

Manuel Aguilar, el asentador, me decía Manuel diga usted al veterinario que le dé por escrito que el pirulí tiene que tener 35 mm y cuando me lo dieron le dejé de mandar marisco y me personé en MercaSevilla y le dije al veterinario la relación de las tallas, de las distintas especies de pirulitos, madre almejas y las almejas finas y usted se ha confundido, él me dijo que él le hacía caso a la Dirección General de Pesca y me enseñó las normas, entonces me dirigí al Grupo parlamentario Comunista donde Manuel Gomez de la Torre hace una pregunta en el parlamento. Esto no quiere decir que nosotros vayamos en contra de la Administración, sino que queremos que ellos modifiquen eso. Y cuando yo manifiesto que el sector marisquero de Isla Cristina está disconforme con la Administración es porque ellos no quieren ceder a una realidad, porque un profesional sabe y parece ser que no hacen caso a los profesionales.

Entonces, a ver si queda claro la cosa; si no he entendido mal, hay una actuación por parte de la Dirección General de Pesca que la Asociación que Vd. preside no ve bien. También me ha parecido entender que no se entienden muy bien las dos asociaciones que hay en Isla Cristina. ¿Por qué existen dos Asociaciones en Isla Cristina en lugar de una ?

Evidentemente, yo no soy político y me están obligando a utilizar la palabra política, ya sé que política es todo _ lo que se hace en esta vida hasta coger la cuchara para llevársela a la boca, pero he sido un fanático en la política, soy simplemente un presidente de una Asociación que quiere organizar el sector y que no hay la problemática que hay en cuanto al río que está que no sabemos por donde cogerlo. Conociendo ya los males que hubo, de cambiar las tallas al pirulito que no crece más, y que la Dirección General de Pesca me manda un informe para que los mariscadores "renoven" el carnet y yo lo consulto con la Asamblea General y el día 14-6-85 se reúne esta Asociación con dos puntos fundamentales en el orden del día:

1- Lectura del documento de la Dirección General de Pesca para la renovación del carnet.

2- Informe del estado del río.

Se abre la sesión e informo a los mariscadores del documento de la Dirección General de Pesca, y les informo de lo que hay en el río, el FROM este año trajo 65 millones para el plan marisquero, de eso no vio nada el plan marisquero, lo vieron algunas cooperativas, y yo les informo de eso a los mariscadores porque no puedo engañar a los mariscadores que están conmigo, lo recogimos en acta, acordaron por mayoría que viniera Juan Manuel García Bartolomé a Isla Cristina y en el segundo punto le pidieron que se abriera la zona boya número 4, entonces mandé el documento con acuse de recibo y no me contestaron, yo me callé y

no les dije nada a ellos porque me dio vergüenza que una Dirección General de Pesca actúe así ignorando una Asociación que se crea para organizar el sector marisquero.

Este documento es como si fuera una profecía por que sí nosotros o ellos en Julio de este año hubieran abierto esa zona como se lo pedíamos nosotros la contaminación no hubiera llegado a ese hecho, es decir, que los fondos se hubieran movido y los 80 ó 90.000 K. de marisco que había ahí se hubieran cogido y se hubieran vendido 90 ó 100 millones de Pts, y los asentamiento que ha habido no los hubiera habido, y entonces en Septiembre le decía el Alcalde a los mariscadores no preocuparos que cuando se abra la zona en Octubre el que no gane 3 ó 4.000 pts que se venga a mí casa a comer y en fin cosas que son desagradables que diga un Alcalde, creyendo que cerrando la zona estaba reproduciendo y era todo lo contrario yo en un Pleno le dije que había que pedir a la Administración.

Le dije al principio que cuando las personas van detrás de los inteligentes porque creo que D. Fernando Fernández Vilas y D. Ignacio Palacio son inteligentes y cuando van algunos detrás de ellos, no diciéndole la verdad creerán que son los buenos. Mire usted aquí hay tres opiniones distintas respecto a un tema y yo soy de la opinión de que hay que culpar a la Administración por no hacer caso de lo que le dijo la Asociación sin embargo el presidente de Asociación del río Baja mar está echando la culpa a los mariscadores y que el hace lo que la Administración dice, pues este señor está engañando a la Administración, si yo soy presidente de una Asociación y tengo que decirle al Alcalde, a D. Fernando Vilas a D. Ignacio Palacios oye que se nos va a morir el marisco y ellos tienen que reconocer que le estoy diciendo la verdad, pero si yo les digo ustedes son los buenos y los mariscadores son los malos para yo con vivir con ellos, entonces la Administración se tiene que dar cuenta que tiene que haber gente que le haga oposición no gente que le vaya limpiando la chaqueta que ese es el caso del río, y en fin cosas que no voy a entrar más en el tema para descalificar a hombres que no

deben estar representando a nadie, entonces yo he puesto una serie de telegramas a D. Fernando Vilas, le he pedido un debate público, no me lo quiere dar, no es con el fin de dejarlo en ridículo, a mí no me gusta ridiculizar a nadie, me gusta dejar las cosas con un protagonismo que es lo que merece el río de Isla Cristina, la ría Carrera, merece un protagonismo y yo he creído que D. Fernando Vilas en la televisión conmigo le daría un auge de protagonismo a río Carrera y entonces la Administración, tanto el INEM, en fin, hasta el gobierno central nos echarían cuenta, y ese es el protagonismo que yo he ido buscando con la entrevista que le tengo pedida a D. Fernando Vilas que no me la quiere ceder, entonces creo que he dejado algo claro, entonces ahora también surge otras cosas.

Quizás nos interese ir viendo aspectos puntuales de la problemática global, nosotros partimos de varias hipótesis, entre otras cosas es diferente la situación del río Carrera a la del río Piedras. en el río Piedra se han respetado más vedas.

Es otra cosa lo que se ha respetado, Lepe y Cartaya no son puerto de mar; Isla Cristina el 95% dependemos de la mar, si hay 5 que están pendiente a saco de carbón o a una cabra que la va a matar, ahora Lepe y Cartaya dependen de la pesca, entonces eso es lo que usted tiene que dejar claro. Vamos a ver, allí no se han respetado vedas tampoco al igual que aquí, allí los que han tenido que ir han ido, ahora, son menos ahora como ya le he dicho, un 95% que tenemos que depender de esto, bueno excepto la gente de los barcos, que cuando llevan 10 días en tierra ya están buscando dos Pts en el río, entonces nosotros no podemos darle el caos al río, a que no sean las vedas porque las vedas nunca se han respetado y el río siempre ha tenido marisco. Yo no estoy en esa temática, señores vamos a caminar como antes, ¿no? tenemos que caminar con otra filosofía que nos entendamos de otra forma, que el marisco no se regale en la lonja, que no se le venda clandestinamente a un señor que no le paga ni a Hacienda, ni a los Ayun-

tamientos, en fin, yo he estado en contra de eso, o sea, que yo he llevado desde el primer momento que hice la Asociación a través del encierro en el 83, llevé a la gente a la lonja, a que ven dieran en lonja, le digo: señores, el Alcalde de Isla Cristina ha dicho esto, que no merece la pena hablar con ustedes porque no sois ni hijos del pueblo, porque sois esquilmadores, porque sois gente furtiva, no respetáis nada, y ahora ustedes me tenéis que demostrar que todo eso es incierto, pero me lo tenéis que demostrar de esta forma, tenéis que vender en lonja, en fin, como venden los barcos, ustedes tenéis que vender allí que darán más oferta al marisco, y entonces yo conseguí en aquella fecha y con lo que he explicado antes, en fin, pero como van en contra mía me he quedado un poco sorprendido en esto, entonces ahora surge otra cosa: a través de Pemares nos proponen avance del plan de gestión de los recursos marisqueros del río Carrera, esto lo hace la Junta de Andalucía, la Dirección General de Pesca, la Consejería de Agricultura y Pesca, es decir, que esto lo hace Pemares con la Dirección General de Pesca, para la explotación de las zonas intermareales, en fin, esto es un programa que está muy bonito, ya yo me lo he leído, entonces sobre esto nosotros hemos hecho lo siguiente: hicimos un acta estos días atrás el día 6 de Diciembre, de este mes del 85 donde recogíamos 3 puntos en el orden del día.

- 1- Informar de los puestos de trabajo de la Administración.
- 2- Informar del seguimiento de la Asociación.
- 3- Informar si procede de la mala gestión de la Administración.

En fin, este acta lo he registrado en el Ayuntamiento, y en la Dirección General de Pesca, ¿ con qué fin lo hemos hecho ? pues para que no se nos vaya de las manos porque yo creo que si nos van a engañar otra vez se van a engañar ellos mismos, nosotros estamos apoyando a la Administración, a la Dirección General de Pesca, que se va a limpiar el río como yo lo propuse en un tiempo, en Enero del 84, yo fui el que hice el proyecto primero y ni me echaron cuenta. Entonces hablamos también aquí de solicitar la Asociación una concesión que eso

es la parte más rutinaria que va a tener la Administración, ahí va a tropezar, es decir, una Asociación es un patrimonio de un pueblo, lo mismo que es todos los esteros que hay ahí; es patrimonio del pueblo, si nosotros cogemos y el patrimonio del pueblo se lo estamos dando a unos particulares haciendo ellos cooperativas etc ya ellos le están privatizando a los mariscadores y al pueblo que vayan a ir, la Asociación no tiene límites de socios, al no tener límites de socios pues se encuentra con el atrevimiento de que nadie que tenga un carnet de mariscador estaría desamparado, o sea, si hay unas ofertas para sembrar 5, 10 ó 20.000 K de mariscos pues todos los que están asociados participarán de ello, ahora bien, de la forma que lo hace una cooperativa nos estamos dando cuenta que los que vayan naciendo, como yo le dije a D. Miguel, y tengan ya la edad para poder trabajar y tengan un carnet de mariscador, no lo vamos a matar ¿no? cuando salgan todos los años 50 mariscadores más entre 50 ó 60 o un promedio de eso, ¿no lo vamos a matar? tendrá que ir al río y si al río el marisqueo libre no promete porque no lo vamos a cargar, ¿que es lo que vamos a hacer? matarlo, entonces lo que yo estoy pretendiendo, en fin, hacer también un llamamiento, de que vamos, ya tengo el escrito preparado para solicitar una concesión para la Asociación, y entonces creo que por ahí habrá menos problemas en el plan marisquero, ¿a ver sí ustedes no me entienden?, es decir, si me viene uno mañana, como el artículo 6 de los estatutos me dice, que no tiene límites de socios, oye Manuel que yo soy mariscador y me quiero asociar a la Asociación, bueno contando que dentro de un par de años yo sea el presidente, sí es otro pues otro lo hará de esa forma, pues mire usted a usted le pide 1.000 Pts de entrada y 200 Pts todos los meses, y ahí tiene usted su parcela pendiente, usted que siembra crías o tiene usted que participar en algo, ahí tiene su terreno, o sea, que no es lo mismo a lo otro que hemos hablado antes.

¿Tiene usted ya hecho un estudio sobre el terreno y habría parcela para

todos?

Ellos no van a entrar por el estudio que estoy haciendo yo, y lo voy a llevar a un economista a un tal Fernando Nogales que va a terminar de cerrar todo lo que vaya viendo, es decir, ellos, los mariscadores no van a tocar nada, nada mas que la Administración, porque yo no puedo meter a un hombre que vaya con los ojos cerrados a destrozarme el trabajo que yo voy haciendo, es decir, si nosotros observamos que el marisco que ellos están vendiendo no es rentable para el comercio, la Asociación se encarga de cogerlo y sembrarlo y como hay 3 fases de comercializar el marisco que en las Navidades, Semana Santa y el verano, entonces nosotros en esas tres fases hacemos venta de marisco y vendemos marisco rentable, ahora bien, ellos como ya le he dicho al principio, no tienen que tocar nada de reglamentos, simplemente adaptarse a lo que le diga la Junta rectora, con sus administrativos que en la Asociación también los hay, es decir, ellos llevan 3 kilos de marisco, se les paga y se le registra en el libro, si en los 3 ó 4 meses de levantamiento ese hombre a sembrado X kilos cobrará por X kilos a más precio porque el marisco habrá engordado más, luego será unos porcentajes para poder pagar al guarda jurado porque tampoco van a ser los mismos socios los que van a guardar el terreno, deben ser guardas jurados.

Yo quería preguntarle sobre los guardas jurados~solamente hay 4 ó 5 guardas jurados ¿ y cómo funciona el tema ese?

Volvemos a lo mismo, no ha habido una administración no seria, sino que sepa más, porque yo creo que Enrique es un hombre serio pero no puede estar en misa como suele decirse repicando, esta Asociación , te voy a comentar el tema de los guardas jurados, en su primer momento me dieron un programa de la Comandancia de marina, le dieron otro al Ayuntamiento y otro le dieron a la

Cofradía para que en una fecha nosotros presentáramos guardas jurados y esta Asociación que yo en aquella época no era el presidente, era el secretario, presentamos a dos guardas jurados, el Ayuntamiento no presentó ninguno y la Cofradía tampoco, y entonces de los que nosotros presentamos salió uno, Francisco Salmona y, en fin, parecía un hombre serio, y el otro un tal Manuel Ceada también un hombre serio pero lo que pasa que no fue preparado y no salió, claro aquí como no había dinero y de la forma que ya le he comentado antes, que siempre han ido conmigo, en fin, pues no pude yo contratarlo no teniendo parcelas ni nada, entonces el Ayuntamiento lo contrató como guarda jurado y sacó a concurso 4 más, le pedían títulos de patronos locales etc, claro el lo hizo con la mejor fe a ver si era gente seria, pero el conoce poco a la gente del pueblo de Isla Cristina y a la gente hay que conocerla psicológicamente, como caminamos, el que va con la verdad por delante para no confundir a nadie ni engañarla, y el confió en éste que en verdad lo han defraudado, porque él lo reconoce que lo han defraudado. ¿ Cuando un hombre no se conforma con 80.000 Pts y quiere más, eso no es así, no está usted ganando para comer, y si usted tiene una parcela o si usted tiene otra cosa por medio -respete usted las 80.000 Pts, dígame a la Administración: mire usted, aquí yo tengo un sueldo fijo, le voy a ceder la parcela esa o la voy a abandonar, pero no, porque hay cooperativas que están trabajando aquí, que han trabajado en el seguimiento del pez, y ahora están levantando un capital, entonces todos los guardas jurados que es la pregunta que usted me ha hecho, pues estos días atrás me llama D. Jose Tamayo comandante, el 5 de este mes, me dijo para lo que era, mira Manuel que aquí hay un tema de una denuncia de un guarda jurado a otro, y yo le pregunté y usted que piensa hacer con eso y él me dijo hombre ellos están ahí fuera que les he citado a ver si hacemos un juicio alegre, ya sabe usted lo que es un juicio alegre, dijo no haga usted un juicio alegre porque mañana me va a venir algún asociado no le voy a permitir que usted le haga un juicio alegre, no le vaya usted a sacar el marisco porque lo haya

cogido usted ilegal en cualquier zona prohibida, así que coja usted el expediente éste y se lo lleva usted al Ayuntamiento que los políticos del Ayuntamiento son los que representan al pueblo, entonces ellos debatirán el tema en el pleno si se procede en denunciar o seguir, en fin, y que ellos lo decidan, porque si usted va a coger este expediente y va a hacer un juicio alegre pues esta usted condenándonos, eso le dije yo a D. José Tamayo, claro este señor lo comprendió y me dijo no se preocupe usted que esto ahora mismo lo llevo al Ayuntamiento, al día venidero fui al Ayuntamiento a hablar con el alcalde a las 5 de la tarde y le dije mire usted yo vengo a este tema, allí hay un lío muy gordo entre los guardas jurados y nosotros, tenemos que cortar con eso porque nosotros en vez de calmar la cosa y organizarla, no podemos crear problemas. Qué autoridad tiene ahora mismo un guarda jurado que va a denunciar a otro para decirle a un mariscador usted no coja esto, yo, lo que te voy a meter mano y en fin, está claro la expresión, pero eso es lo que está llamado que hay que decirlo como puede suceder. Se celebró un pleno, yo estuve precisamente en ese pleno y no escuché nada, no estaba en el orden del día, no sé si ahora lo llevará pero si el Alcalde encubre eso, es echarse leña encima y no va a poder con la carga porque yo creo que lo que tiene que hacer es decir: señores aquí hay gente de más y estamos empezando a trabajar ¿no?, o si lo tenemos ya todo hecho aquí no hacemos nadie nada, estamos empezando, yo me he equivocado, ¿cuantos somos? 5,7,9, vamos a quedar a la mitad, en fin, y como ya le he dicho antes Francisco Carmona fue un hombre que yo busqué, que estaba en la Asociación, que fue presidente y como yo creía que era un hombre serio, hasta ahora no había defraudado a nadie, hasta le ofrecieron una parcela y él lo consulto conmigo, ¿Mano lo qué te parece? y yo le dije tú mismo, tú no sabes que así puede manipularte cualquiera, como él estaba de guarda en la Batea, yo saco el marisco de la Batea y me lo llevo y como tú te lo llevas, yo me lo llevo etc, y como ese cha val es inteligente le digo: mira Paco tu mismo, él con su sueldo sigue respetando y defendiendo a los que lo

han colocado ahí, o sea que el Alcalde esta muy contento con este hombre.

La Administración ha tomado una serie de medidas para tratar de regular un sector que ha estado sin normativa de ningún tipo. entonces entre otras medidas una primera es la de regular el propio sector mediante la concesión de carnet, porque yo creo que el sector marisquero, dentro del sector pesquero, el que recoge todo el excedente de mano de obra, no sólo ya del sector pesquero que está en crisis y no puede ir a pescar a Marruecos o a Portugal sino de la construcción, sino que para poder comer dicen voy a mariscar y entonces hay muchos que no son profesionales y que nunca han sido profesionales y una buena medida de la Administración es regular ésto con el carnet.

Yo le voy a explicar ésto, nosotros fuimos testigos en cuanto que observamos que había que sacar marisco en el 84 de allí de la zona de Pérez, decidieron conceder 530 licencias, entonces hicimos, yo como secretario entonces de la Asociación y Carmona como presidente, el presidente de la Comisión era el Alcalde, estaba también la Cofradía metida, en fin, había unas cuantas personas con necesidades de trabajar pero apareció en esta comisión este hombre "El Chicha" y claro yo apruebo que un hombre que está de guarda en una discoteca o que está de fontanero o sea que yo lo conozco, yo no lo meto y entonces nosotros sacamos 150 solicitudes, y las quité y por arte de magia aparece este hombre y nos llama a las 3 de la mañana aproximadamente en el Ayuntamiento y nos dice que todo el mundo era mariscador allí, que todo el mundo mariscaba, entonces el Alcalde abandonó la presidencia de esa comisión la abandono y cogió a Trini a Salomón, Francisco Carmona y a mí, y nos dijo estas palabras ese es una mierda pinchada en un palo, claro cuando recogió las 150 solicitudes que nosotros habíamos tirado a la calle y las metió, y yo me preguntaba y quién ha metido a ese hombre y entonces lo había metido él, ahora se dan cuenta que el río está de

esa forma y que lo otro, y que lo otro, pero no nos damos cuenta que en esta sociedad nos tenemos que codear con gente seria, no con gente que diga aquí todo el mundo es mariscador y al rato diga no, ya no son todos mariscadores porque yo ya estoy colocado que me está pagando la Administración, eso no es así, eso lo ha dejado él escrito, yo tengo una fotocopia ahí, es decir, que antes comentando decía otra cosa, el quería meterse, por ahí nació la Asociación, a él lo incluye el Alcalde, yo no se, entonces él hace un encierro, no perdón, el hace varias Asambleas con todo el sector y yo me mantenía al margen, yo no quería traerle complicaciones a la Administración cuando yo sabía cómo es el sector yo no quería movilizar mucho la cosa, entonces este hombre cogió y de tantas reuniones que hizo la última dijo: señores mañana vamos a rastrear, las mujeres, los niños, los coquineros, la gente de los barcos, todo el mundo a mariscar, 1000 personas decía él, verás como nos escuchan, y así fue, al otro día amaneció el río todo lleno de papeles, todo el mundo rastreando, fueron a la lonja a vender y se encontraron allí con la guardia civil que no le dejaron vender, vino la guardia antidisturbios de Huelva o Extremadura, entonces una vez que se ve que no tuvo el éxito que él quería, que le quitaron el marisco y no pudieron vender, cogieron a Trini Martín López, yo también fui, hicimos una Asamblea con ellos, señores a ésto hay que darle una solución, entonces fuimos a Sevilla. Y allí a él lo marginaron porque él era antes de UGT y a mí también, estaban con la escopeta "cargá", allí lo pusieron como el hombre bueno de la película y yo creo que si yo le digo a D. Fernando Vilas que este papel es blanco me tiene que decir Carrasco lleva razón que es blanco pero yo digo, no hombre tu que dices que es negro tu llevas razón y yo estoy engañando a Fernando Vilas como he dicho antes, entonces es como más o menos se puede expresar este hombre, como Presidente de una Asociación, yo no quiero ponerme a criticar, ahora que no tenemos que lavar las canastas muy bien en el fuego para saber con quién nos andamos.

ENTREVISTA CON JUAN ANTONIO AGUILERA " CHICHA",
PRESIDENTE DE LA ASOCIACION DE MARISCADORES "BAJAMAR" DE
ISLA CRISTINA . 30-12-1985

Podríamos comenzar con un tema que a mí me ha llamado la atención. En Isla Cristina hay dos asociaciones de mariscadores. ¿Por qué ?. ¿No sería mejor que hubiera una con lo que se ganaría en fuerza y unidad a la hora de defender los intereses de todo el colectivo de mariscadores ?

Bueno, este tema es fácil de contestar. Aquí en Isla Cristina había una Asociación que era la " Río Carreras" en la que estaban parte de los mariscadores y otra parte no estaba asociada. Entonces a propuesta del alcalde se nos citó a todos los mariscadores y mí también, en la Cofradía de Pescadores para tener una reunión y decidir en asamblea, para ver si todos los mariscadores podíamos formar una sola asociación. Yo estuve de acuerdo con esto pero exigí que todos los cargos directivos se pusieran encima de la mesa para que pudiéramos elegir democráticamente una nueva directiva y en eso se quedó en la reunión. Pero claro una cosa es lo que se dijo dentro y otra la que luego se dijo fuera. Porque el otro señor, el presidente de la asociación se negó a dimitir para que pudiéramos elegir otra nueva directiva democráticamente.

Al ver esto yo me negué y dije que entonces yo formaba otra asociación. Y bueno esto fue lo que pasó. Formé la asociación "Bajamar" de la que soy el presidente. Pero que conste que fue porque este señor se negó a dimitir para renovar la directiva y ante esto no tuvimos más remedio que hacer la otra asocia-

ción.

¿Y cual es la fuerza de una y la fuerza de otra?. Es decir, ¿Cuántos afiliados tenéis ?

Nosotros tenemos más afiliados. En total somos unos 300 mientras que la otra no llega ni a 200. Además yo creo que además del dinero hay otra cosa y es que nuestra asociación está actuando más seriamente y eso nos da más fuerza, más representatividad.

¿Cuales son pues las diferencias que hay en la práctica entre una y otra asociación ?

Pues mira, muy fácil. Nosotros estamos trabajando en serio, estamos intentando solucionar los problemas que tenemos colaborando con el Ayuntamiento y con la Junta de Andalucía. Hace unos meses sin ir más lejos y todavía estamos aunque ya se ha terminado prácticamente, pues bien colaboramos en un plan de limpieza del río que ahí está y además estamos siempre en contacto con la administración, es decir trabajamos y nos dejamos de palabras. En la otra asociación se dedican a la política. Siempre criticando y siempre haciendo política. Nosotros no hablamos tanto y actuamos más, eso te lo puede decir cualquiera, el alcalde o cualquiera en el pueblo.

Bien, pasemos a otro tema. Yo quisiera que me resumieras cuales son a tu juicio los problemas que tenéis planteados los mariscadores, porque a todos es sabido y además ahora se habla bastante de esto, que estáis atravesando una crisis importante.

Mira yo te puedo decir con toda tranquilidad que si los mariscadores respetáramos la tara, vamos que no se vendiera por fuera, se cogiera lo que está estipulado y además se respetara la veda y no se cogieran inmaduros, aquí no tendríamos ningún problema. Aquí no se respeta nada y claro así nos va. Aquí viene cualquiera aunque no tenga el rol y se lia a coger crías y además coge más de la cuenta que luego malvende fuera de la lonja. Además, el tema de la veda, la vigilancia, no sirve para nada porque no se respeta. Así que yo creo que el problema principal que tenemos es la falta de respeto que hay contra todo lo que es el río.

¿ Quiere eso decir que la culpa de los problemas de los mariscadores, la tienen los propios mariscadores que no respetan las normas ?

Mira, yo te puedo decir que a la mitad de los mariscadores nos tendrían que cortar la cabeza porque lo que hemos hecho con el río ha sido un crimen. Para que se entere la gente, almeja hay y ova también. Si aquí se respetara el río, habría almeja para dar y tomar. Luego dicen que no hay almeja. ¿ Como no va a haber almejas si aquí se están sacando todos los días un montón de miles de kilos, eso que no respetamos nada, que si respetáramos... Ahora bien, el río hay que cuidarlo. Habría que meterle unos rastros para remover la tierra y cría que se cogiera de nuevo al agua. Además que solo salieran a mariscar la gente que tuviera su rol y su carnet de mariscador en regla. Ya veríamos si se arreglaban los problemas.

En definitiva tu crees que el río no está agotado y que lo que habría que hacer sería respetar las normas. Pues bien, en ese caso ¿tú crees que mariscando correctamente y respetando la veda, se gana lo suficiente para vivir, incluso en el

tiempo de la veda sin tener que trabajar en otra cosa?

Perfectamente, se podría vivir perfectamente. Con una tara adecuada y sin necesidad de vender por fuera aquí en tres o cuatro horas diarias se pueden sacar 6 ó 7 mil pesetas. Claro que habría que guardar dinero para cuando está la veda y no gastarlo todo el mismo día. Aquí pasa que mientras más gano más gasto y cuanto antes mejor y así no puede ser, tendríamos que mentalizarlos, tener más conciencia. Pero dar para vivir solo mariscando... ¡perfectamente !

Quizás esto tenga relación con la falta de cultura, de nivel educativo que se achaca a los mariscadores. ¿ Es esto verdad ?

Totalmente, los mariscadores somos gente con muy poca cultura. La mitad son analfabetos, la otra mitad, leer y escribir y poco más. Por eso nos cuesta tanto trabajo mentalizarnos, darnos cuenta de las cosas. Hace falta que tomemos conciencia de un montón de cosas, del río, de que hay que respetarlo, pero eso es muy difícil y yo creo que tiene mucho que ver el que seamos gente de muy poca cultura.

Y bueno, ante esto que hacéis. ¿Presionáis a la administración para que os facilite medios de alfabetización o cursos ?

Yo te puedo decir que desde mi asociación sí. Ahora hay funcionando unos cursillos que son para la gente que está trabajando en el río en el plan de limpieza, y la gente va a esos cursillos. Existen 63 y te puedo decir que las aulas están llenas todos los días y toda la gente es de mi asociación. Así que nosotros hacemos lo que podemos pero reconozco que en este tema queda mucho por hacer.

Hasta ahora hemos hablado de los problemas. Vamos a hablar ahora de las soluciones. En primer lugar ¿quién tiene que solucionar los problemas de los mariscadores ? y en segundo lugar ¿Cuales serian estas soluciones a corto y largo plazo ?

La administración, es decir la Junta de Andalucía. Yo creo que es quien tiene que solucionar los problemas. Porque bueno, aquí hay problemas a corto plazo, es que mientras que el río se pone en condiciones los mariscadores tienen que comer. Entonces yo no digo darles un paro, eso no porque se acostumbran a vivir sin trabajar, pero por ejemplo darles algún tipo de trabajo en el río, limpiándolo o preparándolo como lo que se ha hecho en esa parte de allí. Bueno eso de momento, eso lo tiene que hacer la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento. Ahora, una vez que el río estuviere limpio, preparado se hubiere remontado el fondo para que la cría pudiera enterrarse y crecer lo que habría que hacer es poner vedas rotativas. No estar 6 meses mariscando y los meses de veda por ejemplo, sino poner veda en unas zonas para que le diera tiempo a la almeja a crecer y mientras tanto mariscar en otras zonas que ya estarían preparadas. Para eso Pemares tendría que darnos semillas y tirarlas al río. Yo creo que si esto se hace así y se respeta la tara y hay una vigilancia que si cogen a uno con más kilos de la cuenta o con inmaduros o sin rol, se le caiga el pelo, se solucionaban los problemas a largo plazo. Y esto lo tiene que hacer la administración, aunque yo por mi parte y la asociación estamos dispuestos a colaborar.

Hay dos temas que me han llamado la atención. Uno el papel que tendría que cumplir la Cofradía de Pescadores. ¿Tú cual crees que es ?

Bueno, la Cofradía se dedica a otras cosas. Más que nada al tema de los barcos. Con los mariscadores en realidad se preocupa poco. Yo creo que tendría que preocuparse más.

El otro tema, el de las vedas rotativas, tengo entendido que se ha probado y no funciona porque se esquilmaron las zonas de extracción al ir todo el mundo a la misma zona.

Claro, como no se va a esquilmar si no se respetaba nada. Yo te digo que almejas hay a punta pala, lo que hay que hacer es lo que te he dicho antes: si se echan semillas en abundancia y se respetan la tara con ese sistema de vedas rotativas no se esquilmarían el río porque le daría tiempo a las almejas de crecer. Ahora, habría que vigilar continuamente para que nadie cogiera mas almejas de la cuenta, sobre todo para que nadie cogiera las crías y las vendiera. Al tío que hiciera eso se le retiraría el permiso para mariscar para toda su vida, verías como se terminaba el problema.

¿Qué opinas del tema de la acuicultura?. Hay quien dice que ese es el futuro del río.

Pues sí. Yo estoy en una cooperativa y vamos a ver que es lo que se puede hacer. Ahora yo de momento veo más lo que te he dicho antes, porque aquí la mayoría de la gente no entiende nada de cooperativas ni está preparada, tendríamos que ir mentalizándonos poco a poco, entonces a lo mejor. Aquí la gente prefiere ir por libre, todo lo más con su familia u otros parientes. Aquí hasta que no vayamos tomando conciencia de esto será muy difícil que eso funcione. Pero yo estoy de acuerdo en que mas adelante habrá que tirar por ahí, por el tema ese de la acuicultura y de las cooperativas.

Hace unos días me hablaban de un posible problema que podría empezar a ser preocupante a corto plazo. ¿Qué ocurrirá si cuando los parcelistas siembren sus semillas y las cultiven, los mariscadores por "libre" al no tener suficiente almejas en el río vayan a las parcelas y se las roben? ¿Tú crees que esto puede pasar y que solución podría tener el problema?

Pues claro que puede pasar. De hecho ya está pasando pero al revés. Son los parcelistas los que van al río a pescar la ova para echarla en sus parcelas y así ellos tener almejas luego. Es decir nos están quitando a los mariscadores la almeja del río para echarla en sus parcelas. ¿Qué es lo que pasa?. Pues que agotan las crías y nos están dejando sin almejas. Luego vendrán los problemas. Esto habría que evitarlo. En 1º lugar no dejando que los parcelistas roben las crías. Si ellos tienen su parcela, pues que compren la semilla y la siembren, no que nos la roben a nosotros. De esa manera, no habrá problemas porque nosotros no necesitamos ir a robar sus parcelas porque podemos coger la almeja directamente del río.

Por último hay un tema que quisiera tocar. Hay dos ríos similares: el Piedras y el Carrera, pero que tienen problemáticas distintas; parece ser que vuestro río está mas agotado y ha habido tentativas de que los mariscadores de Isla, vayan a pescar al Piedras, a lo que ellos se han negado, argumentando que allí se respeta la veda y vosotros no la respetáis y ahora queréis agotar el Piedras, después de haber agotado el Carreras ¿Qué opinas de esto ?

Mira, en este tema siempre se habla de lo mismo y eso no es así. Siempre se termina diciendo que sí los de Lepe respetan la veda y nosotros no, que si

nosotros queremos ir allí porque aquí ya no hay almejas y a terminar esquilmando el Piedras, tonterías. Aquí lo que pasa es lo siguiente: ellos dicen eso porque tienen otras cosas. Cuando hay veda se van a la fresa, o a la piña o a la naranja. Y nosotros ¿dónde vamos, si lo único que tenemos es el río? Mira el Carrera es el doble de chico que el Piedra y sin embargo tiene el triple de mariscadores. ¡Que está esquilmo! Pues a lo mejor, pero hay almeja o sea que no será tanto. Pero claro ellos pueden respetar la tara, la veda mejor que nosotros porque si no sacan lo suficiente o no marisquean, se van al campo y listo.

Nosotros tendremos que ir donde sea, ahora bien yo entiendo que no podemos ir de cualquier manera. Si los mariscadores de Isla vamos al Piedras y respetan las normas no pasa nada, porque además no tendríamos que ir todos. Mira, antes de que la gente de Lepe supiera que en el río Piedras había marisco, ya la gente de Isla Cristina íbamos a mariscar allí. Así que no se a qué viene tanto cuento. El río, tanto éste como aquel, puede ser de todos los mariscadores sean de donde sea. Lo que hay que hacer es respetar las vedas, y las taras. Que pongan más vigilantes y verías como así no habría problemas.

De manera que esto es lo que pienso. Es verdad que nuestro río está peor que el de ellos, pero ya quisiera yo verlos a ellos en nuestra situación que lo único que tenemos es el río. Así que las cosas se pueden arreglar. Si nosotros tenemos un diálogo y nos comprometemos a respetar el río yo creo que podríamos pescar también allí, porque ellos deben comprender que tienen otras cosas, otros recursos, nosotros no, y aquí hay que hablar de una solidaridad, de una unidad

ASOCIACION DE LEPE

¿ Desde la Asociación me gustaría que nos contaseis cuáles son los problemas que veis y que tiene el sector marisquero del río Piedras así globalmente ?

Bueno, el sector marisquero del río Piedras ha tenido muchos problemas y ahora parece que está la cosa más aplicada; el problema que tiene es que no tiene marisco el río para hacer los mariscadores tantas cosas como nos obliga la Cofradía, nos obliga el Ayuntamiento y nos obliga la Junta de Andalucía; nos obligan a poner unas cotas, nos obligan a estar en regla , como en verdad está el río, pero nos obligan a muchas cosas y no tenemos... La capacidad de los mariscadores no coge el suficiente marisco como para...; y nos han puesto muchos impedimentos por delante.

Entonces no entiendo si no hay tanto marisco como para cumplir toda la normativa . ¿Será buena la normativa que impide el que se pesque más de 5 kilos por persona y 2 kilos por patera?

Bueno, la normativa esa está bien pero la normativa me refiero a otros mariscadores, que por cuestión de no alcance lo que ganan y lo que han estado ganando han tenido que dejar de ir al río; porque mayormente para cubrir los gastos que ellos tienen, la gasolina, el coche, días que se pierden, la cota...; han tenido que dejar de ir al río y entonces esos mariscadores no pueden ir al río y están ganando un jornal por otro lado que no les pertenece a ellos, ellos mayor-

mente son mariscadores del río; a ver sí me aclaro: han puesto 2 kilos por patera y está muy bien, han puesto 5 kilos por mariscadores y también está muy bien; lo malo es que estos kilos no se cogen y para cogerlos sudan lo suyo.

Según eso en el río Piedras no se está pescando más de la cuenta, no se coge más de los kilos establecidos porque no los hay.

Sí, no los coge porque no los hay. El hombre que quiera ganar un jornal para su casa y traerse los 5 kilos tiene que sudar gotas de sangre para coger el marisco ese. O sea que el mariscador que va al río sabe que va a coger lo que puede pero hay veces que se vienen con poco y hay veces que se vienen con más. Y muchos mariscadores han tenido que dejar de ir al río.

¿Cómo veis en la Asociación el que se haya formalizado esa gerencia del río Piedras entre los Ayuntamientos de Lepe y Cartaya y la Cofradía, lo veis positivo? como sabes la explotación del río Piedras la lleva una comisión gestora que está compuesta por el Ayuntamiento de Cartaya, el Ayuntamiento de Lepe y la Cofradía de Pescadores.

Sí y la Asociación de Mariscadores también, precisamente yo pertenezco a la comisión Gestora del río, aunque pertenezco y no pertenezco, porque si yo hago bien y hago votos de alguna cosa que no está bien, tengo muchos votos en contra y es como si no me hicieran caso. O sea que no hacen mucho caso a la Asociación de mariscadores. Ellos hacen lo que quieren y tengo muchos votos en contra porque está el de Lepe, el de Cartaya, está Juan, está Guillermo en fin son muchos votos en contra mía; y como yo digo, muchas veces antes de entrar en la comisión Gestora ellos ya han hablado lo suyo y han planificado lo que hay que decir.

Yo lo que veo es que hay muchas instituciones incidiendo en el sector marisquero. En el sector marisquero inciden los Ayuntamientos, la Cofradía de Pescadores, inciden el I.S.M, la Ayudantía de Marina en cuanto al tema de vigilancia. Luego también está la Asociación de mariscadores, ¿cuál sería las funciones de cada una de estas instituciones respecto a los mariscadores, o sea, qué tarea debería realizar cada una de estas instituciones ?

Bueno cada institución tiene la suya: la Cofradía tiene a los guardas jurados para que vigilen el río, y que no haya furtivos en el río; y el de Ayuntamiento de Cartaya y Lepe igual uno cada uno. La Comandancia de Marina es la que mejor se ha portado con los mariscadores este año, porque este año ha estado la cosa muy apretada porque no ha habido marisco, y la Comandancia de Marina nos ha ayudado mucho por lo menos a la Asociación de mariscadores y a los mariscadores en el sentido en que hemos ido a pescar, hemos estado en regla pero si algún señor por lo que sea... a ver si pongo el caso.... mayormente el Comandante de Marina conoce a los mariscadores y entonces saben que eran mariscadores y en un principio nos ayudó mucho porque no venían muchos carnet y entonces los guardas jurados los querían echar aunque los conocían y sabían que eran mariscadores del río. La Comandancia de Marina nos ayudo porque digo que ellos eran mariscadores y los conocían porque un hombre de cincuenta y tantos años sabe que está en el río y que ya lleva muchos años aquí. Nos ayudó mucho en esta parte, que los hombres trabajaran bajo la responsabilidad suya y cuando le hemos presentado el carnet ha visto que no ha habido engaño alguno. Hemos estado en regla porque hemos estado enrolados, lo único que no teníamos era el carnet en las manos, pues tardó más en venir porque hubo problemas de venta en lonja. Los demás nos ponen muchos impedimentos y cosas. Después también nos

ayuda mucho en el precio del marisco porque al principio la radio habló de que la Cofradía anunció a Radio Popular que el precio del marisco sería por encima de las 800 Pts y yo creo que ha bajado.

Globalmente ¿ cómo veis desde la Asociación la gestión de la Dirección General de Pesca o sea cómo ha organizado la Dirección General de Pesca el tema del marisco, lo veis globalmente organizado o en caso contrario de qué más o menos peca esa organización ?

La Junta de Andalucía se ha portado malamente con los mariscadores porque cuando inauguraron Pemares, lo primero que nos dieron allí fue un boletín en el que decían que la Junta de Andalucía ayudaría a los mariscadores, dándoles unas parcelas para hacer cooperativas y todo lo demás; que lo anunciaría a las Cofradías y a los Ayuntamientos, bueno pues resulta que antes de que eso fuera anunciado el patrón mayor de la Cofradía junto con el Delegado de Pesca de Lepe y en Cartaya también pertenece; unos señores que están en la Junta de Andalucía que es Manuel Fernandez ya ellos pertenecen a esa cooperativa, que está ya compuesta; y estaba compuesta en un banco de mariscadores, al cual nos hemos opuesto que esa cooperativa siga ahí. Hemos tenido entrevistas con Fernando y con Ignacio pero le han entrado por un oído y les ha salido por otro como suelen decir los mariscadores. No nos han hecho mucho caso y esa cooperativa sigue estando ahí y está en un banco natural de mariscadores, donde los mariscadores pescan y han pescado durante mucho tiempo. No sé si me he aclarado un poco. Ya la Junta de Andalucía por ahí no se ha portado bien con los mariscadores porque le ha dado esos terrenos a personas que no son mariscadores. Y si el plan de Pemares es hacer un plan marisquero para mariscadores, estos señores no son mariscadores. Ni Manolo Fernandez, ni el Delegado de Cartaya, ni el Delegado de Lepe, ni el patrón de la Cofradía; ni una serie de

señores que están metidos en esa cooperativa. Le han dado marisco y todo lo que necesitan.

Actualmente la Asociación ¿cuáles son los objetivos que tiene planteados así a corto plazo, o sea cuáles son vuestros puntos de lucha o defensa de intereses de la Asociación?

Nosotros tratamos de defender que esa cooperativa se quite de donde está, porque a nuestro parecer esa cooperativa no está bien donde está; queremos quitarla de ahí. Queremos luchar para tener una Asociación cooperativista, que nos den unos terrenos para la Asociación y los mariscadores; y que el marisco que en lonja se quita, bueno ahora mismo no están recogiendo marisco ni nada, pero mañana cuando ese marisco sobre, echarlo en la cooperativa para que haya criaderos ahí; criaderos que se puedan gestar cuando llegue su tiempo y no se le quitan los frutos al río. También tenemos previsto pues tratar de que nos ayuden en tiempo de veda, si no nos dan paro, que nos subvencionen para que no vayan furtivos al río. También dice el patrón mayor de la Cofradía y Pemares que no es corriente que en el río se pesque durante el tiempo de veda, sin embargo mariscadores viejos opinan que el río se debe mover durante ese tiempo para que ese marisco se críe, y tratamos también de que este año cuando pongan la veda que la Cofradía pague a unos hombres y que muevan el río dos veces a la semana, que muevan el fondo y el fango se venga arriba y no se muera todo ese marisco como se ha estado muriendo este año, ese es el plan que tiene la Asociación de mariscadores ahora mismo; del cual no están de acuerdo ni los Ayuntamientos ni la Junta de Andalucía puesto que la comisión Gestora no está muy de acuerdo.

¿Qué afiliación tiene la Asociación, o sea la totalidad de los mariscadores

están asociados, la mitad, la cuarta parte aproximadamente ?

Hemos tenido un total de 179 mariscadores, pero como tu sabes en estas cosas se meten por medio muchas cosas: como el patrón mayor por ejemplo está en contra mía, ha estado diciéndole a los mariscadores.... algunos están formando ya cooperativas y si vienen a una reunión él va en busca de él y se toman su cafelito y le dicen que he dicho, que no he dicho o que he dejado de decir; pero vamos, ahora mismo cuento con un total de 146 mariscadores que no se me han dado de baja ninguno, los demás se me dieron de baja, es un total entre Lepe y Cartaya.

Sí, aproximadamente están afiliados la mitad de los mariscadores. Aquí también hay una cosa que me decía Manuel Carrasco, el tema de que su Asociación, y esta Asociación también en vez de contar con apoyo de las otras Instituciones, mas bien es todo lo contrario, con oposición. ¿A qué creéis que se debe esa oposición?

Porque les molestamos en el río, porque no queremos que las cooperativas esas sigan ahí: nosotros queremos el río abierto, no queremos cooperativas en el río, me parece que están bien las cooperativas, pero mayormente yo creo que una cooperativa grande, como dicen los mariscadores, si se formara todo el río una cooperativa, los días que está el tiempo malo y no pueden ir a pescar al río, entonces a esos mariscadores se echan a tierra y pescan en tierra libremente; y en vez de traerse 5 kilos se traen 3 kilos, pero ya traen el pan para su casa. De otra manera sí está todo el río lleno de cooperativas ¿ dónde van a ir estos hombres cuando esté el río malo? . Entonces yo estoy en contra de que estén las cooperativas ahí formadas. Cooperativas que estén libremente que quieran echar un marisco que sobre en lonja para que esas crías crezcan en el río; pero libremente,

o sea que la zona intermareal que está libre de estacas y cosas por el estilo, que puedan pescar los hombres bien. El río siempre ha sido libre ¿Por qué no tiene que seguir siendo ahora? ¿Por qué el patrón mayor de la Cofradía tiene una cooperativa que coge desde la "punta del vinagre" hasta todo el frente de la "banda del carbón"? o sea que tiene medio río cogido como aquel que dice; medio río donde se cría marisco. Después, otra cosa que tenemos propuesto pero que no encontramos apoyo por ellos mismos, porque si ellos hubiesen querido ya nos hubiesen ayudado, es vender, que los mariscadores vendamos el marisco por cuenta nuestra sin pasar por lonja, sino que pasaría por la Asociación de mariscadores. Entonces ya la Cofradía y el Ayuntamiento no cogerían el porciento que están cogiendo, y ellos saben la propuesta que tenemos y les hacen la vida imposible prácticamente como aquel que dice. Los mariscadores le quitan diariamente 400, 500, 600 pts entonces vendiendo el marisco la Asociación no le quitarían ese dinero, sino además trataríamos de que subiera el marisco y de que ganaran más. Entonces ellos nos cierran las puertas, hacen todo lo posible para que no podamos seguir adelante. Para que entre el dinero en la cooperativa.

¿Y la Asociación cómo conseguiría el que aumentara el precio, y conseguir unos canales de comercialización de ese marisco?

Tenemos propuesto... vamos tenemos un préstamo del FROM y tenemos unos compradores; y para vender marisco necesitamos dinero y no teníamos por supuesto; pero ya los mariscadores estaban dispuestos a llevarse unos días sin cobrar hasta que hubiésemos comercializado el producto y cuando se hubiese vendido el marisco cobrar. O sea que estábamos dispuestos a todo esto, pero ha habido gente por medio que ... teníamos unos compradores y desaparecieron de pronto; no sé lo que ocurriría ahí... Después me entero por comentarios que habían estado en Madrid y que unos señores de aquí habían dicho que no confia-

ran mucho en nosotros; ! y por supuesto, yo me figuro que a Madrid, a las reuniones del FROM van mucha gente de aquí. Tenemos pensado ... precisamente comisiones Obreras nos estaban ayudando para prepararlo todo, para depurar el marisco; vamos lo teníamos todo preparado y casi listo pero los compradores no salieron.

Antes has dicho que el río debe ser libre, entiendo o interpreto que debe ser libre de acotarlos para cooperativas. Pero no de ser libre como siempre para que cualquiera llegue y vaya a mariscar. La medida tomada por la Dirección General de Pesca de limitar al sector mediante el carnet, y decir: aquí solamente van a ir los que son mariscadores de verdad y si solamente hay para comer 200 familias, solamente se van a dar 200 carnet y no más. ¿Esa medida la habéis visto positiva?

Sí, esa medida la hemos visto buena porque hay muchos señores, que no son mariscadores sino que llegaban aquí y aprovechaban el marisco, mariscaban cuando había marisco y después se marchaban y nos dejaban a los mariscadores en el río. Esa ley no la puso la Dirección General de Pesca, la pusimos los mariscadores porque el año anterior se metieron mil personas que estaban en paro, que estaban cobrando Seguridad Social. Eso fue un encierro que hubo en el Ayuntamiento y pedimos nosotros mismos que el carnet fuese dado a los mariscadores, no a los oportunistas que llegaban y luego se marchaban; como en realidad ha ocurrido este año que se le ha dado el carnet a los mariscadores. Esa ley la veo muy bien, la pedimos nosotros mismos y la hemos tenido.

O sea, el modo como se ha hecho a la hora de conceder el carnet, el exigir unos días, un mínimo de días de venta en lonja el año anterior, el que vayan embarcados en pateras y esas cosas, ¿las consideraréis que son buenas y que los

carnet se han dado bien?

Sí son buenas, y se han dado bien realmente a los que son mariscadores. Eso es lo único que vemos bien de todo lo que han hecho, para ser socio de una cooperativa tiene que haber un administrador que no tenga carnet... pero los demás que están en las cooperativas deben tener su carnet de mariscador como lo dice el plan de la Planificación del río. Ahí están todos en cooperativas y ninguno tiene ...y son marineros la mitad ¿a ver por qué...? yo no estoy de acuerdo con eso. Porque yo creo que ahí va la cosa por cuestión de amigos. Porque por ejemplo "Gorrión" tiene una cooperativa y no es mariscador, pero ¿por qué? porque era patrón, el hermano patrón y era amigo de Ignacio y entonces tiene una cooperativa. Es un señor que le dicen "Gorrión"; tiene un barco y tiene una cooperativa y no es mariscador. Yo nunca le he visto en el río mariscando y no me refiero porque yo sea mujer sino que conozco a los mariscadores del río y durante muchos años hemos estado en la casa del Faro cuando yo era más pequeña. Durante 9 ó 10 años ha estado mi padre allá abajo, y hemos estado siempre en el Terrón que a mí me gustaba siempre el lío ese de los mariscadores y no son mariscadores; y como ellos hay muchos: Antonio Leyva y unos cuantos que no son mariscadores. Tienen una cooperativa porque son amigos de Ignacio y de Juan Ponce. Eso es lo que no estamos de acuerdo. Todos tienen cooperativas menos nosotros que no nos han ayudado. A nosotros no nos han dicho en la Cofradía, mira tenéis que hacer esto para tener una cooperativa, ni en el Ayuntamiento. Hemos ido unas cuantas veces a la Junta de Andalucía, no nos han puesto buena cara. Han dicho sí, sí pero a última hora... Una de las veces que estuvimos en la Junta de Andalucía, nos dijo la secretaria de Ignacio, nos engañaron... Nos dice mira no te preocupes que ésto se va a solucionar, ¿qué es lo que pedís ustedes? Mira nosotros pedimos, precisamente que ese día, que los mariscadores fuesen los mariscadores legítimos del río. Una entrevista que tuvimos,

que también estuvo Manuel Carrasco presente; pedimos que los mariscadores sean mariscadores del río y que las parcelas que haya que darse las den a los mariscadores del río. Y la Asociación que tiene una parcela de... como se van a dar las parcelas a 10 hombres, se le va a dar una parcela de 7, 8 ó 10 metros, pues entonces que se la dé a la Asociación. Los hombres están de acuerdo que se les dé a la Asociación para ese marisco que robe cogerlo y echarlo. Ya haremos nuestros planes de encargarnos de que los hombres cuiden ese marisco. Entonces no dijo que sí, nos tomó los datos; nos preguntó el sitio que queríamos y le dije el sitio precisamente se lo di porque era un banco natural, donde no queríamos que tocara nadie. Pues, a los dos meses nos enteramos que el banco natural ese, había sido concedido al patrón mayor de la Cofradía de Pescadores. Fuimos a Sevilla de nuevo y le dijimos, también estaba con nosotros nuestro abogado Miguel Conde, que por qué nos habían engañado diciéndonos que nos iba a dar un terreno y ahora nos habíamos dado cuenta que se lo había dado al patrón mayor de la Cofradía. Y entonces Cati dijo que no se acordaba de eso, que los apuntes que había tomado no aparecían por ningún sitio y que no se acordaba. O sea que de pronto desapareció todo; no se acordaban de lo que habíamos hablado; y yo creo que eso es engañar al sector pesquero, engañar a la Asociación y engañarnos a todos y los mariscadores se pusieron en contra del patrón mayor, en contra de Ignacio y de Fernando porque ya estábamos consentidos en que ese terreno iba a seguir ahí para cuando los mariscadores pudiesen pescar, para que fuese un lugar mas productivo. Porque en ese terreno no se cría el marisco un poco más pequeño. También fuimos para que nos avalaran un millón de pesetas y nos dijeron que no podía ser; y al patrón de la Cofradía le concedieron 6 millones de Pts. A nosotros nos han llegado hasta 15.000 Pts que el Ayuntamiento nos prometió para los primeros gastos de la Asociación y entonces nos la negó, bueno aún no las he cobrado y de eso hace ya más de un año. Era para abrir un salón para la Asociación pero después de tener la firma del Alcalde nos la negó

porque había ayudado a los mariscadores, nos había dado 12.000 Pts. El Ayuntamiento no se hizo cargo de que cobrase los mariscadores el dinero que les debían, o sea, hizo cobrar en Diciembre, Enero y Febrero y entonces en estos meses ya no había la mitad de los mariscadores en el río y ya no cogían marisco para pagarles lo que le debían, hubo muchos que le pagaron 7, otros le pagaron 5, otros le pagaron 8; y otros no le pagaron nada. Entonces le cerró las puertas a la Asociación; había sido la que había pedido la ayuda para los mariscadores y aún no las tenemos abiertas. También le hemos pedido el salón que tiene el Instituto Social de la Marina que tiene en la calle Lepanto y nos lo han negado. Sin embargo ahora sí se lo ha dado a la oficina del INEM para que allí se firme, ahora también se lo han dado a unos padres y a los niños para un cursillo de las guarderías infantiles. O sea que para ellos el salón está dispuesto; pero para nosotros no. Yo creo que eso es cerrarle las puertas a los mariscadores porque bien claro se ve, que intentan por todos los medios que no nos dejen el salón. Y en la Cofradía de Pescadores igual, tienen un salón donde se reúne la comisión Gestora, que también dan clases para los títulos de patrones, de competencia marinera; y también nos lo han negado.

Pasando a otro tema, dejando a un lado el tema de las Instituciones: de la Junta, Cofradía, y demás ¿cómo veis al propio sector, a los mariscadores asociados, creéis que tienen claro el tema de que hay que organizarse, de que el río hay que cuidarlo, de que hay que establecer unas normativas adecuadas y respetar esas normativas; creéis que se preocupan de alguna forma por mejorar y por profesionalizar cada vez más la actividad marisquera, o el mariscador más bien descuida estas cosas y únicamente lo único que le interesa es ganar el máximo dinero y se despreocupan del día de mañana?

Pues, la reunión que he tenido con los mariscadores en seguir las normati-

vas en el río. O sea, como dicen muchos mariscadores que son padres de familia, el río hay que cuidarlo porque detrás de nosotros vienen nuestros hijos y si nuestros padres son mariscadores, los hijos son mariscadores. Vamos eso es lo que dicen los mariscadores. Ellos están de acuerdo en que se vigile al río, pero no a los mariscadores. Ellos respetan la veda porque nos comprometimos a respetarla y están respetando, bueno la tara; lo que no estamos de acuerdo es que abusen del precio del marisco como están abusando continuamente, por que un kilo de marisco se venda en Madrid, en Barcelona, se vende a 2.800, 3.800 y 4.000 Pts y que aquí valga un kilo de marisco 800, 600 y 645 Pts yo creo que eso es un abuso. Es lo único que ellos no tienen claro. Lo que sí tienen claro que el río si lo cuidan.

Precisamente hay un problema que tengo presente desde el principio, una de mis hipótesis consiste en que hay dos colectivos totalmente distintos, diferentes: el colectivo de mariscadores del río Piedras y el colectivo de mariscadores del río Carreras. Mientras que en el río Piedras se cuida el río, se respetan vedas, taras. En el río Carreras no se respetan, no hay forma de organizar al sector marisquero de Isla Cristina. ¿a qué cree que se debe esa diferencia?

Esa diferencia creo que se debe a la mentalidad de algunos medios oficiales, porque yo creo que si la Asociación dice que se respete el río hay otros señores, me han comentado que dicen que se puede pescar. Yo creo que también ayudasen al río Carreras, que dejaran una zona para pescar y otra zona para criar marisco y lo dejaran un par de meses... Pero creo que no se respetan, no sé qué mentalidad tienen estos mariscadores; debían respetar las vedas, debían esperar. Pero creo que van como aquel que dice al día. Cogen todo lo que pueden y mañana van y cogen todo lo que pueden y no dejan nada. Yo creo que la diferencia que hay es que este pueblo tiene más vida porque tiene campo y ellos (Isla

Cristina) tienen que ir a coger lo que sea, la única manera que tienen de ganarse la vida es ir al río y al río tienen que ir. Los mariscadores de El Rompido son familias que los padres tienen barcos y respetan vedas y todo. Son los primeros antes que Lepe que respetan las vedas porque tienen otro sitio donde ganar el dinero. Pero en Isla Cristina, el río Carreras es diferente en ese aspecto, porque tienen que ir al río a ganar lo que sea 500, 1.000 pts, lo que sea. Pero yo creo también que si algunos medios oficiales, como son las Cofradías de Pescadores le ayudasen a que tuviesen un poco de dinero para seguir pescando durante el tiempo de verano; yo creo que respetarían las vedas, pero no nos ayudan tampoco. Yo creo que sería una idea buena de que la Cofradía dijera: ¿Cuántos sois? un padre y dos hijos de familias, pues os voy a dar tanto, para que compréis una red y podáis trabajar en verano; pero respetad las vedas del río. Yo creo que la Junta de Andalucía tanto dinero que da, como vemos que está dando a las cooperativas para cuatro cosas así, después para un padre de familia no le puede dar dinero a fondo perdido, para comprar redes y todo lo que necesiten. Yo creo que se respetaría la veda de esta manera. Aquí en Lepe mayormente los mariscadores todos, no todos pero la mayoría tiene redes. Puede que haya unas 30 ó 40 embarcaciones que no tengan redes.

Entonces en tiempo de veda ¿qué hacen el trasmallo y ...?

Bueno, unos hacen el trasmallo, otros van a las bocas, otros van a los berdigones por tierra; tratan de ganarse el pan. No lo pasamos bien que digamos pero siempre se gana algo.

¿No es entonces, como dicen en Isla Cristina porque en Lepe cuando hay veda en el río, están las fresas del campo y van a ellas?

Hay muy pocos mariscadores que vayan a las fresas del campo porque las fresas son para los camperos. Hay muy pocos mariscadores que se dediquen a las fresas del campo. Vamos yo conozco a unos pocos. Y la prueba la tenemos en que están yendo a mariscar y van enrolados.... Y los que están en las fresas cobran el paro y ellos no cobran nada. Aunque yo creo que si se dedicaran a las fresas ganarían más y trabajarían menos. Pero los que son mariscadores, marine-ros, no lo cambian por el campo.

Es la de que estén mal orientados por una Asociación, que les dice que vayan a mariscar en vez de que respeten el río, que cuiden del río.

No, la Asociación no les dice que vayan a mariscar. Lo que pasa es que la Asociación trata de que no marisquen pero también trata de que algunos medios oficiales como son el Ayuntamiento y las Cofradías le den una ayuda para que los hombres no vayan al río. Yo creo que es mas responsabilidad del Ayuntamiento y la Cofradía que de la Asociación de mariscadores. Yo todavía sé que mis mariscadores si no pueden ir a pescar al río, el Ayuntamiento y la Cofradía le diesen lo necesario para que pudiese comprar, como aquel que dice 30 ó 40 piezas de red para que un hombre pudiese ir al río y ganar lo suficiente para comer, y eso quieren hacer muchos mariscadores este año. Y Manuel Carrasco un hombre que se ha engañado en trabajar para la Asociación y ayudar a los mariscadores, va a la Junta de Andalucía, como nosotros lo hemos presenciado, y le dicen que está loco, y yo lo veo muy cuerdo. Dicen que está loco porque busca una mejora para su pueblo y la Junta de Andalucía lo pone de loco. Manuel Carrasco Nuñez fue uno de los que nos dijeron a nosotros cuando empezamos la Asociación que los hombres no acabasen el río, que comprasen un poquito de red, pero que al río lo respetasen. No sé como lo ven ellos, yo traté de que los mariscadores no pisaran

el río, de que respetasen el río. Hubo unos cuantos que pisaron el río y le pusieron unas multas, el patrón mayor me lo dijo, y yo estuve hablando con ellos y dijeron que no tenían donde ir. Uno de ellos era Santana, un padre ha criado un hijo desde chiquitito y lo único que ha aprendido a coger bocas en tierra, no han tenido estudios, y lo único que han sabido hacer es eso ¿por qué se lo tienen que quitar? . Este señor iba a las almejas por tierra, no pescaba en el río. Entonces lo cogieron varias veces y no le quisieron dar el carnet de mariscador, a lo cual yo me opuse y pedí que le dieran el carnet de mariscador. Tuvo que pagar una multa, pero mayormente fue la multa para que le diesen el carnet de mariscador y le renové el carnet de mariscador, entonces lo que le dije fue que fuese a la Cofradía y que le pidiese al Patrón mayor dinero; que si no se lo quería dar que se lo fuese desquitando de las ventas y cosas por el estilo. Entonces el patrón mayor le dijo que si quería pedir dinero que fuese a un banco y solamente lo quería para comprar 40 ó 50 piezas de red. Le dijo el patrón que allí no había dinero para comprar redes ni para nada, que la Cofradía no tenía dinero para ayudarlo. Este señor vino a la Asociación y me lo comunicó y me dijo que él iba a pescar al río, yo le dije que no fuera y que lo intentara por todos los medios; pero me dijo que ya lo había intentado por todos los medios y que si la Cofradía no le daba lo suficiente para comprar redes, él sin ganar dinero no podía comprar redes y más teniendo dos hijos y pagando un piso como está. Y entonces este muchacho fue furtivo en el río, pero fue furtivo porque le cerraron todas las puertas y tampoco la Asociación tenía para ayudarlo.

¿Actualmente no hay furtivos en el río?

Actualmente no hay furtivos, si hay algunos son de Isla Cristina, pero los echan. Hay muy buena vigilancia.

¿Qué tal lo hacen los guardas jurados ?

Los guardas jurados vigilan el río pero para muchos mariscadores, en palabras de ellos, son muy vacilones, otro tema es los padres que tienen por ejemplo dos hijos que están fuera de colegio ya, esos niños no tienen donde ir , y como suelen pasar con los niños si se les deja por la calle, lo que hacen es ponerse un poco a la deriva. Entonces los padres prefieren llevárselos para que le ayuden a coger los 5 kilos que ellos necesitan; Pero no porque les haga falta llevárselo, sino por no tenerlos en el paseo, en los futbolines o esos sitios. Entonces los guardas jurados llegan allí y los traen a tierra. Nosotros hemos hablado con la Comandancia de Marina para que este problema no pueda surgir porque lo único que ocurre es que los niños se vuelven golfos, tienen 13 ó 14 años y todavía no pueden sacar el folio para ir a mariscar. Yo creo que no sería tan malo que los niños fueran a mariscar con sus padres si solo van a coger los 5 kilos. Ellos se cierran en banda diciendo que esos niños no pueden ir a trabajar. Durante años y años los mariscadores se han llevado a sus hijos al río para enseñarles a mariscar, pero este año eso no puede ser. Ellos no quieren ni los guardas jurados, Cofradía y Ayuntamiento, sin embargo la Ayudantía de Marina si está de acuerdo, saben que se han llevado siempre y que es un aprendizaje para los niños porque si van en los barcos aprenden como se maneja el timón, etc.. que va a ser su oficio el día de mañana.

Aparte de eso, los guardas jurados ¿lo están haciendo bien?

La vigilancia la están haciendo bien, llega una embarcación le exigen el carnet, el rol, la cartulina...lo piden todo.

¿Cree que queda algo pendiente que sea importante y no hayamos tocado?

Una cosa que hay pendiente es que algunos hombres que han sido mariscadores de siempre y no le han dado carnet, y para las cooperativas sin tener carnet de mariscador tienen cooperativas. De esos hay muchos porque a lo mejor se han ido a Angola o a Dakar porque la cosa está mala aquí y cuando han vuelto no le han dado el carnet porque dicen que han estado embarcado en Angola y no haber estado aquí para renovárselo. O sea si cuando ponen la veda un hombre se va a Angola y cuando viene a renovar el carnet y ya no se lo puede renovar aunque sea marinero de aquí. Es decir, que tenemos que estar aquí pasando hambre porque ellos no nos dan el carnet de mariscador. Tiene que pescar 15 días de cada mes para que le renueven el año que viene el carnet. Si a un hombre le sale una parejita donde va a ganar un poco más y se va a esa parejita después no tiene derecho a tener el carnet del paro. Otro problema es que en la Cofradía hay una serie de mujeres del Rompido que tienen carnet de mariscador y también en Lepe hay unas cuantas que lo tienen, sin embargo, yo presencié en la Cofradía que a las señoras de El Rompido le han dado el carnet de mariscadoras pero hay unas cuantas de Lepe que no se lo han dado, porque esta señora puede vender la tara del marido y sin embargo la de El Rompido no. Solamente a una de Lepe le han dado el carnet de mariscadoras, porque son amigos, en cambio a las otras no. También la Cofradía quería hacer los carnet y yo le dije que me diese los carnet y yo los daba. Otro tema es que en el río con mal tiempo no se puede pescar y como se pierden muchos días con los vendavales pues los hombres iban los sábados a pescar; y los guardas jurados los denunciaron porque no se puede pescar los sábados, domingo ni festivos. Cosa que es mentira porque yo que soy de la Comisión Gestora, una reunión del Gobierno que tuvimos en el Ayuntamiento en el mes de Agosto se dijo que se respetaría el no pescar en Septiembre cuatro sábados, porque así los veraneantes de El Rompido no molestasen a los

mariscadores mientras ellos estaban pescando y por otro lado si los mariscadores movían el fondo, el agua se ensuciaba y también molestaban a los veraneantes y yo estoy de acuerdo en eso, pero pasado Septiembre se podía pescar los sábados, en el río, lo cual quedó de acuerdo el Gobierno Civil. Yo se lo comuniqué a los mariscadores y también estaban de acuerdo. Cuando llegamos a la Cofradía me dijo el patrón mayor que no se pescaría los sábados porque había poco marisco y así se repartía más el resto de los días de la semana. Entonces nos propuso pescar dos horas más, porque hasta las once no se cogía la tara y ahora tenemos hasta la una. Le dije que los sábados se pescaría y ellos no estaban de acuerdo así que les dije que así habíamos convenido y constaba en el acta de la reunión de Gobierno Civil. Que no se cogía lo bastante para nuestra casa y por lo tanto el sábado teníamos que pescar. Ellos decían que no y yo que sí, para que veas que tengo poco voto porque ellos hacen lo que quieren. Nunca están presente el Alcalde de Lepe ni el de Cartaya, su voto vale aunque no estén presente y al mío aunque esté presente no lo toman mucho. También quedamos en que si los días estaban malos se podía pescar ese sábado y dijo que sí que no había problemas. Luego va un hombre a pescar un sábado y le ponen una multa ¿A quién engañan? a los mariscadores. El patrón mayor está preparando a unos 50 ó 60 mariscadores para las cooperativas para que así se vayan dividiendo. Pero aún así todavía cuento, con muchos de ellos.

¿Cuáles son los problemas generales del sector marisquero, cómo lo veis vosotros?

El problema es del río y de la mar; por supuesto salida tiene a medio o a largo plazo lo que no puede ser una salida inmediata; una salida inmediata yo no creo que tenga ni este sector ni ninguno, aquí en Isla Cristina siempre ha pasado igual, de la noche a la mañana queremos solucionar todo y los problemas por supuesto requieren que transcurra tiempo y esperar los resultados. El problema fundamental es la falta de unión, falta de recursos no hay, recursos tanto de la mar como del río, lo que pasa es que hay que mentalizarlos, hay que ayudarlos, hay que partir de la base, de cero, hay que empezar desde abajo y educar a los trabajadores, mientras no se eduque a los trabajadores y se mentalicen a medio o largo plazo, no veo la salida a esta crisis.

Pero eso, un comienzo habrá que tener, de parte de quién tiene que partir esa mentalización?

De parte de quién no se, la Cofradía de Pescadores por supuesto no, porque es nula, demasiada desgracia tenemos que se llame Cofradía de Pescadores porque no lo es, no mira por el pescador. El Ayuntamiento demasiado está haciendo porque es una cosa que no le compete, bueno no le compete hasta cierto punto, y está prestando demasiado interés. A través de la Junta de Andalucía pues también, también está haciendo, pero hasta que el sector no se transforme no sale.

Las medidas que ha adoptado la Junta de Andalucía tanto para regular a los colectivos como la concesión de los carnet, el tema de las vedas, las taras y eso, ¿se ajustan a la realidad o la Junta no tiene claro la situación del sector en Isla Cristina?

Tener, lo tiene claro, por supuesto lo tiene claro, así como las medidas adoptadas se ajustan a la realidad como si es un mariscador tiene que tener un carnet de mariscador. Yo creo que van bien encaminados, ahora estamos nosotros aquí, estamos de guardapesca jurados para tratar de meter a la gente por la vereda, pero eso cuesta trabajo; llevamos cuatro meses solamente y en cuatro meses no se pueden obtener resultados a no ser a medio o a largo plazo, pero aquí estamos siempre a lo que Dios nos haya dado, no ha habido nadie que nos prohíba algo, hemos estado en la Comandancia, casi igual que en la Cofradía; actuaban cuando les parecía, cuando ya los problemas eran imposibles de solucionar.

¿El colectivo de mariscadores cómo ven vuestro trabajo, cómo ven el tema de la vigilancia, lo ven oportuno, lo ven conveniente?

Inconveniente no, una mayoría lo ve bien, ahora en toda mayoría hay algunos que lo ven mal, pero como son Sólo 3 ó 4 no quiere decir que lo vean mal.

¿Pero llegáis a tener problemas con el tema de la Vigilancia?

Llegamos a tener problemas como he dicho con una minoría o sea si hay

700 ó 800 mariscadores problemas podemos tener con un 2 %.

Ahora mismo hay en Isla Cristina unos 200 y pico mariscadores con carnet de mariscadores ¿ cuántos están mariscando?

Ahora están mariscando en el río unos 70 ó 80 pero resulta, no solo están en las almejas; la mitad está mariscando coquinas en la costa debido al trabajo que hicimos en verano impidiendo a los turistas de Madrid que cogieran coquinas, para que los mariscadores tengan otro sitio para pescar.

¿Actualmente no hay nadie mariscando sin carnet?

Siempre hay algunos.

¿Cuántos guardas sois actualmente y si pensáis que sois suficientes para vigilar todos los caños?

Somos cinco, pero hay un problema que es la costa, que es donde se crían las coquinas y los caños, entonces si la marea baja la ría y el agua, si estamos en la costa no podemos estar en los caños y viceversa y por supuesto medio de locomoción no tenemos, tenemos allí una barquita que nos dejó la compañía; la Cofradía de Pescadores nos la dejó una noche pero era un fuera de 6 caballos que eso para nosotros no sirve y en verano hay que estar todo el tiempo en la costa.

A parte del tema de la vigilancia para la pesca. también hacéis vigilancia para la venta, para que se venda únicamente en la lonja.

También; a nosotros nos han dado mucho trabajo, muchas cosas que vigilar

y muy poca organización. Isla Cristina tiene flota de 300 ó 400 barcos y eso es imposible de controlar. También tenemos un contrato de 8 horas diarias y eso es imposible controlar por hombres.

Se vende todo en lonja o hay mucha cantidad que no se vende en lonja?.

Mucha cantidad no, lo hemos denunciado pero se buscan formas y maneras de... pero de todas maneras hemos llevado la vigilancia atacando siempre al comprador, porque el marinero que es un hombre trabajador, si no hay quien se las compre no las vende.

¿Los que compran fuera de lonja suelen ser los mismos que compran en la lonja, para evitar pagar el canon?

Son los mismos, entonces buscan las vueltas, sobre todo los sábados y los domingos. La vigilancia es positiva lo que pasa es que hay escasez de personal. Después si se ven gente lejos allí tenemos que ir a ver si son mariscadores y la barca tiene pocos caballos. Después no nos podemos alejar mucho unos de otros porque no tenemos aparato para comunicarnos y no sabemos donde está uno y otro. La crisis que tiene Isla Cristina tiene arreglo pero tenemos que estar llamándonos unos a otros a base de silbato, cuando nos alejamos; hay que estar bien informado, por supuesto lo que no digo que sea necesario, pero es que en verano somos tres o cuatro y ahí te las arreglas como puedas.

¿La Ayudantía de Marina tiene competencias también en la vigilancia y hace algo por ésta vigilancia?

Sí, sí; sí tiene, ha hecho porque nosotros hemos acudido a ellos porque

nos hemos sentido incompetentes a veces. Ahora yo creo que, lo que ha hecho la Comandancia es que Si nosotros hemos cogido a un mariscador mariscando marisco inmaduro o cualquier otra cosa si no se le denuncia hoy, mañana lo vuelve a hacer igual, las denuncias están; se pueden comprobar en el momento que quiera porque nosotros tenemos copias. O sea que las denuncias están hechas, ahora llevarlas a cabo no lo podemos decir. Yo creo que no la llevan a cabo.

¿O sea que quién tiene que llevarlas a cabo es la Comandancia?

No lo se, pero yo creo que tiene que ver con la comandancia de marina.

Vosotros cuando denunciáis una infracción ¿donde lleváis la denuncia?

El original lo llevamos a la Comandancia y una copia al Ayuntamiento. No se, pero yo creo que ninguna denuncia se ha llevado a cabo, porque si se hubiera llevado a cabo no tendríamos el problema que tenemos.

¿Observáis infracciones y las denunciáis y luego no se llevan a cabo las mismas?

Nosotros hemos denunciado por séptima u octava vez al mismo señor y por supuesto un hombre al que le multan, antes de hacer la misma acción de ayer se lo piensa. Ahí están las denuncias y puedes ver señores con 8 ó 9 denuncias. La Comandancia dice que, por "h" o por "b" no quiere meter mano porque las denuncias en la Junta de Andalucía no se llevan a cabo o que tiene poca autoridad para eso. No lo se, lo cierto es que si a todo el mundo que comete una infracción por pescar marisco inmaduro, que no se puede coger menor de la talla, o porque

es zona vedada, o porque no tiene carnet de mariscador, la denuncia la tiene. Ahora que lo lleven a cabo o no , eso no es competencia nuestra. Nosotros cumplimos con nuestro deber, por supuesto a nivel local, a nivel marisquero habrá criterios de muchas clases.

¿Qué otros problemas veis en el sector, bien relacionado con vuestro trabajo de vigilancia o bien de soluciones que veis para el sector?

Soluciones para el sector, la vigilancia... el problema es ese que estamos con la vigilancia a patitas como se suele decir.

Yo por ejemplo, veo que en el río Piedra que se ha respetado la veda, ahora están pescando bastante. Yo me acuerdo que hace muchos años que no se cogían las coquinas a puñados como se están cogiendo otra vez este año.

Aquí también se cogía. Aquí si hay 200 y pico mariscadores autorizados y están actuando 70 ó 80 eso quiere decir que la veda la llevan a cabo porque no pueden ir, al ir se embarcan en otro sitio o se van a donde sea porque lo que está vedado es porque hay mucho marisco inmaduro y hay que respetarlo. La zona de vigilancia de la costa la estamos llevando muy mal, porque no respetan . Ellos se meten por dos brazas de agua. La zona de la costa está abandonada por completo, había una lancha de la armada ahí pero...

¿Ustedes creen que el sector está muy profesionalizado, o sea que los mariscadores son profesionales de este trabajo?

Bueno, hay alrededor de unos ciento y pico que son profesionales. Ahora hay albañiles y se han metido ahí debido al apogeo que ha cogido, que están

ganando 3 ó 4.000 Pts; entonces se quitan de un lado y se meten en otro. Y eso no lo veo bien. La mayoría son profesionales, ahora hay una minoría que no

Se trata de que digáis, así en general, ¿cuáles son los problemas que encontráis vosotros en vuestro cometido de vigilar el que se cumpla la normativa vigente; el que no hay furtivos en el río, el que se respeten las vedas, se respeten las taras, el que se venda solamente en lonja y demás?

La problemática, por mi parte, creo que es la falta de conocimiento que tiene el pueblo nuestro es decir, la misión nuestra sería el velar por los intereses del río para que el fruto sea el máximo posible para el beneficio del propio mariscador. Entonces todavía el mariscador, como esto es nuevo para él no lo ve, por falta de conocimiento o por falta de no se qué. Entonces nuestra misión para algunos la ven bien, para otros no tanto. Pero vamos, lo fundamental de nuestro trabajo es velar por el propio mariscador. Es decir, que si nosotros cogemos a algún furtivo, o molestamos en alguna ocasión a alguno de ellos es por el propio beneficio del propio mariscador. Con esto conseguimos que el propio mariscador tenga su propia reserva, donde él legalmente puede trabajar y hacer sus funciones como mariscador, y nosotros cuidar que éste marisco, que efectivamente sea para este mariscador. Esa es la misión que nosotros tenemos en el río.

¿ Hay muchos furtivos en el río?

Bueno, suele haber lo normal, lo que suele haber en otros sectores. Hay algunos que lo hacen por necesidad, otros porque lo han hecho toda la vida. Pero

es lo normal que en otros sitios.

¿Si lo han hecho toda la vida y no tienen carnet de mariscador será por algún problema institucional?

Yo no se, algún motivo tiene que haber, o bien porque ellos no se han movido, o algún problema administrativo. La verdad no lo se... esas cosas son...

Hace unos 4 ó 5 años, se veía una predisposición por parte de la gente que trabajaba en el río hacia una vigilancia del río. ¿Esa predisposición se nota ahora también? O sea, sois bien acogidos por el sector marisquero. Porque como antes decías cuando hablabas de falta de mentalización de los mariscadores yo eso lo veía ya hace 4 ó 5 años -que existía esa mentalización.

Las personas somos contradictorias y por lo tanto yo creo que te han hablado de eso. Ellos tienen problemas suyos. Por ejemplo si son mariscadores y no son nadie en el nivel precisamente, del ejercicio del marisqueo. Después a veces se necesita, otras no, otra vez van porque el desvio es el hacer de furtivos allí. Entonces nosotros cogemos un mariscador por ejemplo, que 7 minutos antes ha dicho que el río necesita vigilancia, el mariscador que salga, no ya el que no salga por lo que sea, por problemas de la administración. Es el que dice bueno usted me ha cogido a mí, pero no cogéis a seis que están mariscando. Entonces es cuando él ve que la vigilancia no debe ser así, que no debe existir la vigilancia; que si a él no lo cogen nunca pues la vigilancia es estupenda. La gente se porta de una forma no se sí es por falta de preparación o de mentalización. Yo por ejemplo hablo mucho con ellos en el bar, o en el pueblo que hemos coincidido, entonces ellos dicen la vigilancia es buena hay que ir enrolado, hay que ir de legal como dice la legislación vigente. Claro otros cuando ya están en el paro, o

están en el trabajo, cuando existen problemas y se les requiere que cumpla la legislación entonces es cuando dice que eso no es lo que tiene que hacer la vigilancia, que él lo que quiere sacar es para comer. El mariscador, mientras él no se coge en la red siempre dice la vigilancia es efectiva. En el momento que el se arriesga, bien por necesidad o porque lo ha hecho toda la vida en un momento que hay que ir de legal, o bien porque es a deshoras de su tiempo, o a deshoras del marisqueo, o de noche y lo cogemos a él, entonces la vigilancia es chica porque le ha tocado en el punto donde él está implicado. En el momento en el que él no esté implicado apoya la vigilancia.

Otro tema que me interesa mucho es si consideráis que tenéis los medios necesarios y suficiente para hacer la vigilancia o estáis haciendo la vigilancia un poco en precario.

Para hacer la vigilancia no hace falta muchos medios. Una cosa que no teníamos y que nos han dado ha sido una zodiac. Entonces la vigilancia así se hace. Luego también la vigilancia la hacen las personas. El problema que tenemos en el río es que es muy largo, son muchos kilómetros de río y que somos 3 nada más. Hay momentos en que si estamos en un determinado sitio del río no podemos controlar otro. O sea que el problema principal es falta de personas para poder vigilar el río. Desde que estamos trabajando hace aproximadamente 14 ó 15 meses se nota. Se nota porque hemos recomisado sobre unas 50 ó 60 artes de cerco que está totalmente prohibido sobre todo en verano por los propios mariscadores o por veraneantes. Y ahora se está viendo ese pescado que hemos vigilado y que hemos recomisado. Ahora se está viendo el fruto porque hay gran cantidad de peces y mariscos en el río; y ahora se está viendo el fruto de esa poca vigilancia por parte del personal no por otra cosa. De todas formas es el instrumento para poder vigilarlo. Otro de los problemas grandes que tenemos es el

turista, el turista es una persona que casi no se puede identificar. Este hombre viene a comer almejas dice que toda la vida ha venido aquí a veranear y quiere seguir viniendo por eso. Vienen a pasar el verano pero a comerse las almejas también. Estos señores cuando se cogen, que están en bañador, les suena a chiste que les digamos que se identifiquen, se ríen y dicen hombre como me voy a identificar si estoy en bañador. Este es un problema que tenemos porque al no tener miedo de ridiculizarnos como con las autoridades competentes como la guardia civil o policía municipal al tener un sitio para que ellos se identifiquen.

¿Ese problema como se solucionaría, quizás llevándolo ustedes una máquina de fotografía y haciéndole una foto?

Yo creo que las demás autoridades: guardia civil, Policía Municipal y Guardas Pesca deberíamos trabajar en conjunto. El que estuviéramos más informado de circulares todos los organismos de la localidad y que por lo menos trabajásemos mas en conjunto. Nosotros salimos muy temprano y estamos nosotros solos y muy raras veces vemos a la patrulla de la Guardia Civil o a la Policía Municipal, entonces vemos que el peso de la vigilancia está cayendo sobre nosotros y no estamos encontrando apoyo de las demás autoridades.

Precisamente os quería preguntar cuáles son vuestras relaciones con la Ayudantía de Marina, porque vosotros estáis puestos en el río por la Comisión Gestora: el Ayuntamiento y la Cofradía; vuestra misión es subsidiaria de la Ayudantía de Marina que es quien tiene este cometido de vigilar la pesca. ¿Cuáles son vuestras relaciones con la Ayudantía de Marina en cuanto a recibir ayuda, apoyo de ellos, etc'?

Para recibir ayuda, las veces que la hemos solicitado nos la han prestado.

Ahora no nos apoya mucho la Ayudantía de Marina. Es decir, nosotros tenemos nuestro trabajo que es vigilar el río, entonces no dependemos de que nos digan usted tiene que ir mañana a tal hora sino que eso sale voluntariamente de nosotros. Entonces cuando hemos pedido ayuda de la Ayudantía de Marina, ha sido pocas veces pero... El problema ya viene cuando te encuentras con hombres que por trabajar en las almejas están dispuestos a todo, que están dispuesto a caerse, a lastimarse para pescar furtivos, para no pagar en la lonja, es decir, fundamentalmente gente de Isla Cristina. Entonces desde ese momento nosotros no tenemos medios de llamar a esas autoridades para ponernos en contacto con ellos. Por ejemplo a la Marina no tenemos emisora para llamarla y decirle oiga que en este momento necesitamos folios o la Guardia Civil en el otro puesto. Entonces el problema radica ahí en que no tenemos medios para comunicarnos con ellos.

¿ La mayoría de los furtivos son personal sin carnet de mariscador o son mariscadores de Isla Cristina que vienen a mariscar?

La mayoría de los furtivos que hay en el río tienen carnet de mariscador en Isla Cristina y los pocos que hay en Lepe son gente que no tienen el carnet de mariscador, bien porque no se quieren enrolar... Por eso ahora en este momento en Lepe no hay furtivismos por que están legal; son de Isla Cristina.

Me imagino que vuestro horario de trabajo dependerá de las mareas. Estaréis vigilando en el periodo intermareal, aprovechando las bajamares. O sea que un día estaréis vigilando por la mañana, otra por la tarde y otro por la noche según sea la hora de bajar. ¿ Y cómo vigiláis la venta de la lonja?

Vamos por la mañana; bueno ya así tenemos el horario de la marea. El que sale por la mañana da una vuelta por el río a controlar las embarcaciones, para

ver como están de legales, a ver si hay o no furtivo por tierra si la marea está baja. Si la marea esta alta que muchas veces nos cuadra volvemos a tierra y vemos en la lonja la venta de marisco.

O sea que siempre a la hora de la venta estáis en lonja.

Procuramos estar. Es decir, normalmente por la mañana a pesar de que la marea esté alta casi siempre estando la veda abierta aprovechamos y estamos desde temprano para comprobar rol de mercancía, la gente que está en la patera y normalmente si realizamos este trabajo nos vamos a la lonja. Eso lo hacemos casi siempre. No siempre, casi siempre. Ya una vez en la lonja pedimos la cartulina amarilla de ventas diarias que es lo obligatorio llevar carnet de mariscador y cartulina para todos. Y comprobamos en la lonja bien en la del Rompido o bien en la del Terrón, depende unos días en una, otros en otra y así lo vamos haciendo.

Otro tema que me han comentado, que es que cuando alguien está mariscando y ha llevado a su hijo que está fuera de la escuela pero todavía no tiene edad para tener carnet os traéis al chiquillo para tierra. Quien se queja de eso o quien me lo ha comentado dice que ese sería un medio bueno para aprender bien el oficio. ¿Vosotros como veis este tema?

El problema es un problema social. Yo creo que como el hijo puede ayudar al padre es yendo al colegio porque con 12 años no es edad para ayudar al padre; es edad para estar aprendiendo en el colegio.

ENTREVISTA MAESTROS DE ISLA CRISTINA

¿ Predominan más en un colegio o en otro los hijos de los mariscadores o de los pescadores en general ?

El hijo del pescador y el hijo del mariscador o sea que prácticamente es el mismo en mi colegio. En mi colegio es más pesquero que marisquero. Aquí en Punta del Caimán el 80 % del alumnado son gente de Punta del Caimán y existe más el pequeño pescador, el que tiene su barquita y va en plan domestico más que el verdadero mariscador. El mariscador "mariscador no se da en esta zona, quizás se está dando ahora más porque como están edificando esta zona está viniendo gente de otro lado y entonces se da más el mariscador que hay viviendo allí, más pesqueros que mariscadores. Ahora, sí hay diferencias en el comportamiento del niño en algo, en algunos detalles por lo que te decía antes de que el pescador está menos condicionado por las mareas que el mariscador. El pescador entra casi a la misma hora pero tiene su vida más organizada que el mariscador, que está más sujeto a lo que dice la marea y sobre todo el mariscador tiene que está muy sujeto a eso y eso repercute sobre todo cuando los alumnos son grandes, más que en las faltas de asistencia, en el corte de la educación del niño, en el que abandonan al niño, o sea que cuando están en el colegio no se ve mucho la diferencia de faltar o no faltar con respecto a los niños, ahora sí que terminan la escolarización, es lo que te decía antes. Aquí tenemos varios chavales gitanos que están perfectamente integrados en el colegio como los demás pero sí que se da una cosa muy curiosa en éstos casi todos son mariscadores, casi todos son más

mariscadores que pescadores y se da una, yo todavía creo recordar que no conozco ningún chaval gitano que haya alcanzado el graduado escolar; yo tampoco, lo hemos comentado ya.

Pero eso ¿Por qué pasa, porque son mariscadores o porque son gitanos?

Porque abandonan antes, porque se dedican a trabajar en el marisqueo antes porque el gitano es más mariscador que pescador; la demostración está en que no es porque sean gitanos, porque ellos desde que entran a los 5 años en el colegio van normalmente un año y otro hasta que llegan a quinto normalmente entonces tú no puedes hacer la diferencia porque es gitano o no, porque ha hecho su escolarización prácticamente normal. Ahora en cuanto se hacen hombres ya dejan de venir. También ocurre otra cosa, es muy difícil diferenciar al hijo del mariscador o al hijo del marinero por cuanto que en lo dos hay un elemento común que es que la educación está relegada a la madre, es problema de la madre, el padre esa función no la desempeña y entonces no hay diferencias mientras el niño está escolarizado en que haya faltas de asistencia o se regularice normalmente su educación; lo único que pasa después es el abandono, por ejemplo el caso nuestro, nosotros tenemos 3 clases completas de párvulos, de las que finalizarán una y media la EGB.

O sea que prácticamente el 50% de los hijos de los mariscadores no finalizan la escolarización.

También se da el caso de que si son mayorcitos y coinciden mareas en horario escolar faltan a clase y como sea, por ejemplo un mariscador adelantado ese gana lo suficiente para llevar adelante a su familia, entonces ya ese viene con más trabajo al colegio hasta que llega un momento en que no vienen, ya se hace

casi profesional en el marisqueo.

O sea que en cuanto al tema de la cultura y tal, vosotros pensáis que los hijos de los pescadores en general, pero concretamente de los mariscadores, salen con una insuficiencia educativa y cultural porque no terminan lógicamente. A mí me llamó mucho la atención ayer leyendo el resumen estudio que hicieron García Ferrando y Montero de la pesca, decían que la familia pescadora es endógena o sea se auto reproduce a sí misma hasta el caso que el marinero se casa con una hija de un marinero. En la escuela se ve al grupo o al colectivo de hijos de pescadores y dentro del de pescadores quizás también al de mariscadores distinto al resto del colegio o la mezcla e integración es total con el resto.

La integración es total, pero estamos hablando de un colegio donde el 90 por ciento son hijos de pescadores que es el principal sector productivo de Isla Cristina, aquí esa diferencia no se puede ver porque aquí el que se queda un poco más aislado al principio es el del funcionario que viene pero se integran rápidamente.

O sea que si hay algún problema de grupo no es por el de los marineros sino al revés. A mí hay una cosa que habéis dicho que me interesa mucho, eso de que la educación básicamente es historia de la madre.

Aquí eso es fundamental, hemos notado que los padres no se preocupan de la educación de sus hijos salvo raras excepciones y esas excepciones coinciden que son gente que no son marineros, usted hace aquí una Asamblea de Padres para un tema general importante del colegio y te pones a contar el nº de padres que hay y casi ninguno son de la mar, son precisamente del porcentaje de padres de niños que no son marineros y el resto de madres que tu ves allí son madres de

niños hijos de marineros.

Pero eso no es precisamente porque el padre está ausente puesto que el mariscador duerme todos los días en su casa.

Sí, eso es por despreocupación o por tradición, por creer que la educación es un problema de la madre que también hay muchos casos de esos de citar directamente y decir eso son cosas de la madre.

Yo le voy a hacer dos preguntas. En la encuesta hago una pregunta en el sentido de intentar averiguar si los mariscadores que tienen hijos en edad escolar: primero sacan a los hijos determinados días de clase para mariscar o segundo los ponen a mariscar antes de tiempo de que cumplan la edad reglamentaria y acaben la escolarización.

Esto se da pero no se puede decir en todos los hijos de los mariscadores, cada vez se va dando menos. Yo llevo en Magisterio 24 años y he conocido la transición del colegio y hay una diferencia bárbara, se da pero eso tiende si no a desaparecer al menos a darse en menor porcentaje.

Pero de momento se puede estimar el nº de chavales que no finalizan porque tienen que ir a mariscar en un 50 %, es decir, de 3 clases, una y media.

Estamos hablando de nuestro colegio, que el nivel socio económico y cultural es el más bajo, que es donde van el % de hijos de mariscadores más alto.

¿Habéis notado algún tipo por ejemplo en cuanto a rendimiento, notas, fracaso escolar y tal el rendimiento de los niños mariscadores es distinto al de

otros colectivos o no hay diferencias en ese sentido?

Las diferencias debe coincidir, en nuestro caso, "el niño problema" en cuanto a falta de asistencia, comportamiento, falta de interés por la cultura, tanto a nivel de padres como de madres, coincide, ya no porque esté en un sector determinado sino porque también la situación familiar tiene problemas, ahí está el tema, pero no sé por qué en nuestro colegio está más generalizado el problema.

En lo de dejar los estudios sin completar ¿se ve una clara diferencia entre los niños y las niñas de los mariscadores? o sea ¿las niñas acaban y los niños se les retiran? o las niñas también acaban antes de tiempo.

Las niñas se las retiran también antes de tiempo, aquí la niña también tiene su utilidad en la familia que es la atención a los hermanos. El año pasado en el mes de marzo hemos tenido un caso de una niña que estaba en 8º que le quedan dos meses y con notas bastantes buenas y llevársela la madre para su casa porque le hacía falta, porque yo estoy mala, tiene que ayudar a los niños etc, mire usted, nosotros le arbitramos la fórmula que cuando usted necesite que le haga las compras la niña sale del colegio a tal hora con nuestro permiso y le hace las compras y luego vuelve, si pierde una hora pues pierde una hora pero no pierde el curso, se le dio todas las facilidades del mundo. Yo añadiría una cosa y es que la familia marinera sigue siendo numerosa en términos generales y en Isla Cristina se da esto muy intensificado porque es la única población de la provincia de Huelva donde la escolarización continúa en aumento, aquí por ejemplo tenemos de preescolar nueve unidades que están a tope y yo el otro día escuchaba en una reunión que tuvimos en Ayamonte que tienen 5 unidades totalmente reducidas y el propio inspector se alarma porque ésto sigue en aumento, lo que quiero decir, de que las familias marineras siguen siendo muy numerosas y ¿a qué viene ésto?

pues viene a que al ser familias muy numerosas las madres retiran a las hijas mayores al cuidado de los niños pequeños, eso se da muchísimo y en las zonas marineras no te encuentras familias que tengan menos de cuatro o cinco hijos; es muy difícil.

O sea que los niños los sacan antes de tiempo del colegio para ir a mariscar y a las niñas para que cuiden de los hijos.

Mira yo tengo un niño de 4º que prácticamente no ha venido en todo el curso por la tarde a pesar de que se ha llamado a la madre varias veces, y nunca han venido a decirlo y se le pone una nota por escrito y contesta que no viene por la tarde porque tiene que ayudar a su padre y estamos pendientes de hacer algo, mandarla a denunciar porque es un niño bastante competente. O sea que el niño marinerero sobre todo el mariscador ayuda mucho al padre y la niña ayuda a la madre en las familias numerosas.

En la educación especial hay una cantidad de hijos de mariscadores y de marineros en general por el simple hecho de que es la mayoría de la población o porque se producen más problemas de este tipo en estas familias pescadoras.

Es difícil porque aquí en Isla Cristina hay una clase de educación especial con unos ciertos límites que no es la clase de educación especial normal que está en nuestro centro y entonces de los 4 componentes, no son hijos de marineros, pero eso yo no lo considero como una clase especial lo que pasa que son niños que han nacido tarados; ahora en los demás sí.

De todas maneras ya hemos quedado que en cuanto a rendimientos, valoración global, no hay diferencias significativas, lógicamente, habrá más hijos de

marineros en tanto en cuanto el sector productivo más importante y donde trabaja la mayor parte son marineros.

Claro, lo que pasa es que el % es tan bárbaro de hijos de marineros al resto que cada vez que hablamos no podemos hacer diferencias, porque tiene que salir de educación especial mucho más alumnos, hay un aula por cada centro, además de una clase para deficientes profundos.

Qué % de niños son los que están en educación especial en relación a los niños que están en educación normal?.

En mi colegio hay 937 alumnos y la clase de educación especial consta de 25, pero no es real esa clase de educación especial en cuanto que hay niños que están escolarizados normalmente y por no sumarle a la clase de educación especial elementos pues se tienen que quedar en sus clases. Sería el doble.

Ya estamos que el porcentaje se cifra en un 4 % aproximadamente y excluyendo la educación para deficientes profundos es la educación especial que se concibe un poco como educación compensatoria.

Es educación especial, se hace psicomotricidad etc, y después pasa una parte del día en su propia tutoría.

Tratemos de hacer una visión global de la problemática de los niños que provienen de familias marisqueras. Tu que llevas muchos años en este tema; una de las hipótesis barajadas es que el sector marisquero lo que hace es multiplicar , potenciar las deficiencias del sector pesquero, ya que carece de elementos organizativos, hay falta de conciencia grande, no hay liderazgos claros, no hay una

conciencia generalizada de las necesidades y respeto a la norma, no ya porque hay que respetar las normas sino simplemente porque el río se está agotando y uno de los elementos más importantes que puede condicionar todo ese cúmulo de actitudes es precisamente el nivel cultural del sector que nosotros pensamos que es un nivel muy bajo, bueno lo van a poner de manifiesto las encuestas. Es una hipótesis casi evidente y eso tradicionalmente ha sido así.

Eso ha sido así, y Si no lo hemos dicho que quede constancia de ello.

¿Este sector asiste a cursos de educación de adultos?.

Ahora está asistiendo, dentro del sector hay otro sector, es que la cosa es mucho más profunda.

Yo he estado hace un momento hablando con el presidente de la Asociación de mariscadores "Bajamar" y me ha dicho que el problema de la cultura es un problema grave pero que actualmente están yendo a cursos.

Pero es que eso es mucho más profundo y complicado, es que entrando ya en esto más profundamente es entrar en un problema político, porque aquí en Isla Cristina hay dos Asociaciones de mariscadores y una está protegida y la otra no, que es la que va a estos cursos y la otra no.

A mí este hombre me ha dicho: en principio se va a cursos, nosotros somos conscientes que es necesario elevar el nivel cultural del personal porque la cultura nos está condicionando a la hora de tomar conciencia de los problemas que tenemos, pero esto está en vía de solucionarlo porque la Administración nos ayuda, porque nos pone cursos de capacitación de adultos y las aulas están llenas

de la gente de nuestra asociación. ¿eso es cierto?

Eso es cierto, suelen ir unos 63 que precisamente están dentro de la conservación de la ría y además porque ha venido un biólogo de la Junta y le ha dicho si queréis prosperar en ésto tenéis que ir a eso y entonces el otro sector está ignorado totalmente, por eso no es real que estos quieran ir a cursos por problemas culturales sino por problemas de defensa de su trabajo, porque si no ha habido obligación, sí ha habido una llamada de atención de que la continuación de su trabajo va condicionada a eso. O sea que por eso le digo que habría que matizarlo mucho y que desde mi opinión no es muy verídica que por problemas culturales vayan a eso porque siempre ha estado el centro de formación de adultos; aquí en Isla Cristina ha funcionado desde hace muchos años, lleva funcionando últimamente con la educación de adultos 3 ó 4 años, y nunca han ido, entonces es ahora cuando van y ha habido una reunión en el Ayuntamiento, donde han estado estos señores, ha estado un biólogo de la Junta y ha dicho oye hay que ir para que esto tenga porvenir o sea que para mi no es muy real que por problemas culturales hayan ido a ésto, y luego hay otro sector de la otra Asociación, y tu puedes comprobar esto más concretamente, que si fuera por problemas culturales no irían solamente los 63. De todas formas que vayan 63 sería un éxito sobre el colectivo de 300 y pico, a la vista de la preocupación que hay por la educación y además yo incluso esos 63 me escama mucho de que asistan y la experiencia te lo da. En nuestro colegio hay un grupo de educación de adultos nosotros es que llevamos un proyecto educativo precisamente tratando de cubrir esas deficiencias que esa comunidad tiene culturalmente y entonces el grupo nuestro, que es el que mejor funciona de toda Isla Cristina, reconocido por los mismos que llevan el programa de adultos, bueno pues había de todo el grupo un hombre el resto eran mujeres y ese hombre incluso se justificaba él mismo a veces en la puerta cuando estaba esperando decía aquí estoy un poco aburrido

porque soy el único que vengo, pero no me van a echar las mujeres.

O sea que cuando no se ha tratado el problema de los 63 hombres que estaban y que ha sido una especie de medio exigencia, la gente que asistía a las clases de adultos, eran mujeres.

La realidad está ahí, el centro de adulto existe desde hace 5 ó 6 años y el problema ha sido siempre el mismo y hasta ahora que se ha formado este grupo, que son precisamente los que forman la campaña de mantenimiento de la ría, y haber motivado primero por un lado con una reunión previa con un biólogo de la Junta, con una serie de promesas posibilidades al grupo ése concretamente , además la otra Asociación ha pensado eso en el momento en que a ellos se les ha ignorado.

O sea que hay una especie de condicionamiento para que esta gente asista, cuando habláis de que una Asociación puede estar protegida y la otra no; porque es que yo he tenido un contacto con una y quiero tener un contacto con ambas.

Mire, yo no quisiera entrar en este tema, aquí nada más hay una cosa clara tu puedes sacar las conclusiones que quieras porque entrar ahora en si una está protegida o no, pues a lo mejor.... La verdad es esta hay una Asociación que son mariscadores y aquí hay otra Asociación que son mariscadores, hay quien dice que ésta "Bajamar" no está ni legalizada, la otra que es la "Ría Carreras" sí está, pues en ésta que están los 63 mariscadores que van a la ría a trabajar, los 63 mariscadores que le han prometido ésto en el centro de adultos son de una y de la otra no hay ni uno, yo creo que ahí se ve claramente que hay una protección a una y a la otra no. Hombre si tu me dijeras que de aquí hay un 50 % y en la otra otro 50 % o aquí un 40 % ó aquí un 60 % ó un 30 % y un 30 % pues tu dirás

vaya pues han escogido o han tenido la misma posibilidad las dos, pero no, es que son el 100 % de una y el 0 % de la otra, para mi está clarísimo sin querer meternos en otro tinglado. Y yo creo que en eso de por elevar el nivel cultural no me parece, porque han tenido una motivación.

Yo veo un problema en el tema escolar que es el siguiente la escuela en el caso de los hijos mariscadores y de marineros en general, ¿qué función cumple, cumple la función de preparar a los niños para la vida o de preparar al niño para BUP como el resto de las escuelas?, me explico: el niño va a la escuela en Cartaya o en Gibrleón para luego continuar haciendo BUP o recibe una enseñanza específica para enfrentarse a la vida, en concreto a la vida de marinero.

Es que ahí hay que hablar un poco de la filosofía de la educación, qué se entiende por educación y que se entiende por escuela, aquí hay un problema y además un desfase grandísimo entre la escuela y el instituto, e incluso el instituto menosprecia a la EGB porque tiene unos niveles muy bajos y la EGB como contrapartida... La EGB por si sola tiene su sentido y además la educación es básica pero aparte de eso en una escuela hay unos contenidos, objetivos y programas que pueden ser generales que después parte de esos objetivos se adecúan a los intereses de la localidad y en el caso de nuestro barrio y después hay una cierta inquietud, pasa en el nuestro y pasará en el otro también y a raíz de esto nos hacéis las preguntas que queráis que visto que la EGB no tiene sentido alguno ante esos escasos; resultados pues si el 60, 70 e incluso el 80 % de la población escolar la educación que van a recibir es la de la escuela, bueno pues la escuela tendrá que adecuar unos recursos para estos niños, entre estos recursos estaría precisamente un proyecto educativo que nosotros ya montamos en aquel barrio precisamente pensando en el nivel socioeconómico del barrio en el que aparte del nivel de instrucción nosotros creemos que eso está incompleto y le añadimos lo

que significa educación, la parte que les falta, es decir, la parte artística, práctica, eso nosotros lo llevamos a cabo y bueno llevamos tres años obteniendo los mejores resultados.

¿Hay algún tipo de contenido concreto de programa que haga referencia por ejemplo a la concientización de los niños de cara al mar?

No, lo único que hay es la parte de orientación profesional cuando terminan su escolaridad, en los últimos cursos si se lleva bien la orientación pesquera, porque uno de nuestros objetivos es elevar el nivel de aspiración de las familias, que no sea únicamente a través del BUP.

Esta pregunta me ha interesado mucho, el por qué una escuela en Isla Cristina tiene los mismos contenidos, idénticos que una escuela en Riotinto, cuando el 90 % de los niños que van a la escuela en Isla Cristina van a tener una salida profesional, de modo de vida etc. totalmente distinta a la de Riotinto. Hay zonas donde estadísticamente se puede comprobar que un % bastante alto de niños que acaban la EGB, van a seguir estudiando BUP y luego van a hacer una carrera o van a tener BUP. El BUP está clarísimo que está orientado a continuar luego con carreras medias o superiores, ahora la EGB yo estoy de acuerdo.....

Índice de materias

Abandonar, 303, 305, 321, 323, 365
Abogado, 131, 132, 342, 150
Aburguesamiento, 210, 213, 211
Accidente, 23, 128, 257, 275, 280, 29, 46
Actitud, 285, 301
Actitudes, 35, 287, 371
Activa, 227, 306, 310
Actividad, 31, 227, 237, 265, 270, 281, 282, 283, 286, 287, 288, 289, 291, 298, 306, 307, 310, 343
Actividades, 267, 289, 306
Acuerdo, 6, 9, 12, 14, 23, 53, 56, 77, 78, 85, 88, 93, 94, 97, 98, 101, 102, 105, 106, 108, 110, 114, 122, 134, 136, 175, 191, 211, 219, 220, 227, 230, 232, 234, 250, 259, 261, 265, 267, 268, 300, 309, 311, 325, 330, 337, 341, 342, 344, 348, 350, 356, 375
Acuerdos, 24
Acuicultura, 1, 236, 237, 242, 248, 294, 305, 311, 330
Adaptación, 288
Adaptarse, 304, 320
Adelantos, 98
Administraciones, 293
Administración, 6, 7, 8, 9, 13, 14, 204, 205, 206, 210, 215, 248, 256, 270, 285, 293, 299, 314, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 323, 324, 326, 328, 329, 359, 371
Administrar, 30, 33
Afiliación, 273, 299, 337
Afiliado, 223, 232, 253, 273, 307
Afiliados, 179, 224, 253, 254, 266, 273, 276, 278, 326, 338, 195
Agotado, 327, 331, 42, 293, 41, 266, 371
Agricultor, 208, 297
Agricultores, 209, 296
Agricultura, 96, 104, 181, 207, 208, 281, 296, 297, 299, 302, 318
Agrícola, 209, 289, 296, 305, 307, 310
Agrupaciones, 254
Agrupación, 99, 254, 203, 298, 267
Ahorrar, 8, 23
Albañil, 7, 33, 86, 167, 252, 87, 13, 109, 356
Alcalde, 2, 3, 10, 18, 47, 49, 158, 159, 182, 191, 228, 252, 299, 313, 314, 316, 318, 322, 323, 324, 325, 326, 342, 350
Alcaldes, 50, 285
Alcaldía, 253
Alfabetización, 328
Algeciras, 42
Almadraba, 18
Almeja, 2, 7, 12, 14, 15, 16, 129, 277, 327, 329, 331, 332
Almejas, 2, 16, 17, 18, 25, 66, 67, 68, 77, 164, 183, 189, 239, 241, 242, 249, 250, 251, 254, 255, 256, 258, 260, 261, 262, 267, 277, 300, 306, 313, 314, 327, 330, 331, 332, 347, 353, 361, 362
Almejero, 5
Almejilla, 251
Almejitas, 261

Alternativa, 251, 278, 280
 Alternativas, 207, 251, 267
 Alumnos, 217, 218, 220, 226, 230, 364, 370
 Analfabeta, 229
 Analfabetos, 328
 Andalucía, 3, 11, 14, 19, 44, 100, 103, 118, 179, 180, 198, 206, 208, 237, 245, 249, 254, 258, 260, 262, 273, 278, 284, 289, 299, 300, 318, 326, 329, 333, 336, 337, 341, 345, 346, 351, 352, 355
 Angola, 32, 89, 91, 92, 196, 349
 Angoleños, 83
 Antiguamente, 15, 116
 Antiguo, 303
 Antiguos, 28
 Aprenden, 26, 28, 348
 Aprender, 27, 91, 299, 363, 347
 Arabes, 98
 Armador, 23, 27, 52, 53, 57, 60, 67, 68, 109, 118, 119, 127, 134, 135, 197, 225, 256
 Armadores, 53, 57, 75, 82, 94, 114, 116, 117, 119, 126, 195, 204, 205, 206, 214, 225, 232, 257
 Arrastre, 24, 25, 32, 203, 254, 256
 Arriesga, 149, 360
 Arriesgado, 31, 33
 Arriesgan, 22
 Artesanal, 270, 280, 310
 Artificiales, 262
 Asalariados, 201
 Asamblea, 315, 324, 325, 366
 Asambleas, 324
 Asociaciones, 205, 226, 230, 232, 251, 252, 268, 269, 288, 312, 315, 325, 371
 Asociación, 46, 47, 48, 204, 206, 226, 231, 232, 244, 246, 252, 260, 268, 269, 298, 313, 314, 315, 316, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 328, 329, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 342, 343, 344, 346, 347, 371, 372, 373
 Autonomía, 99, 100
 Autoridad, 85, 99, 219, 234, 235, 301, 322, 355
 Autoridades, 126, 182, 183, 302, 361, 362
 Ayamonte, 6, 34, 91, 175, 176, 255, 368
 Ayudantía, 335, 348, 354, 361, 362
 Ayuntamiento, 10, 18, 47, 65, 72, 152, 161, 162, 163, 164, 166, 182, 230, 241, 245, 250, 253, 258, 278, 282, 283, 284, 285, 286, 293, 299, 301, 307, 318, 320, 321, 322, 323, 326, 329, 333, 334, 335, 339, 340, 341, 342, 343, 346, 348, 349, 351, 355, 361, 372
 Ayuntamientos, 245, 263, 268, 285, 300, 308, 312, 317, 334, 335, 336, 337

 Bajura, 51, 59, 173, 296, 297
 Banco, 118, 336, 342, 347
 Bancos, 11, 65, 236, 237, 241, 242, 247, 309
 Barbate, 42, 145
 Barco, 5, 6, 22, 27, 28, 29, 30, 32, 35, 40, 43, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 59, 60, 61, 62, 64, 68, 69, 70, 71, 72, 75, 76, 79, 80, 83, 84, 85, 87, 88, 89, 91, 94, 96, 98, 105, 108, 110, 111, 114, 115, 118, 119, 121, 122, 123, 124, 130, 135, 140, 141, 147, 148, 150, 174, 175, 184, 196, 197, 200, 206, 211, 220, 225, 234, 252, 254, 255, 256, 257, 272, 276, 341
 Barcos, 15, 29, 30, 35, 40, 41, 43, 45, 49, 51, 56, 62, 66, 67, 68, 70, 73, 74, 77, 78, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 96, 97, 98, 105,

106, 107, 108, 109, 110, 112, 113, 114, 116, 118, 119, 121, 123, 125, 128,
 129, 148, 150, 163, 173, 175, 181, 183, 194, 195, 196, 197, 198, 201, 203,
 206, 208, 218, 219, 220, 225, 229, 234, 238, 252, 254, 256, 257, 270, 273,
 277, 317, 318, 324, 330, 345, 348, 354
 Beneficio, 49, 67, 204, 261, 274, 276, 358
 Biológicas, 249, 266
 Biológico, 238, 243
 Biológicos, 309
 Biomasa, 240
 Biostor, 99
 Bióloga, 313
 Biólogo, 372, 373
 Biólogos, 254
 Boletín, 14, 336
 Bonito, 78, 123, 188, 189, 191, 193, 318
 Boquerones, 67
 Bórico, 99
 Brujas, 28
 Brutos, 267

 Caciquismo, 270
 Caladero, 41
 Caladeros, 41, 204, 206, 232, 238, 241, 244, 292, 293, 296, 305
 Camarote, 211
 Camarotes, 206
 Campesino, 38
 Campo, 6, 40, 41, 133, 208, 210, 211, 212, 231, 247, 251, 267, 289, 297, 332,
 344, 345, 346
 Canarias, 33, 62, 146, 184, 185, 194
 Capacidad, 208, 213, 236, 238, 239, 270, 289, 333
 Capacitación, 236, 371
 Capacitada, 94, 186
 Capacitadas, 94
 Capacitado, 10, 100, 102
 Capacitados, 94, 97, 177
 Capitalistas, 13
 Capitalización, 270
 Captura, 239, 240
 Capturas, 240, 242
 Carnet, 3, 4, 5, 6, 15, 19, 47, 87, 144, 221, 250, 252, 262, 263, 264, 265, 269,
 283, 300, 307, 309, 312, 315, 319, 323, 327, 335, 340, 341, 347, 348, 349,
 352, 353, 356, 359, 362, 363
 Carreras, 183, 238, 239, 242, 245, 246, 249, 250, 258, 260, 266, 275, 276,
 286, 289, 290, 291, 303, 308, 325, 331, 344, 345, 373, 375
 Cartaya, 19, 42, 45, 47, 48, 49, 50, 66, 112, 195, 258, 259, 263, 265, 267, 285,
 299, 300, 301, 306, 307, 308, 310, 317, 334, 335, 336, 338, 350, 374
 Casados, 1, 6, 15, 40, 82, 257
 Cádiz, 90, 96, 234, 267
 Cárcel, 47, 184, 197
 Chaval, 21, 188, 365
 Chavales, 23, 38, 152, 364, 367
 Chica, 25, 139, 141, 301, 360
 Chicas, 12
 Chico, 53, 170, 229, 332
 Chicos, 83, 118, 145

Chocha, 43, 44, 67, 68, 129, 292, 164
 Chochero, 5, 4
 Chupatintas, 108, 123
 Clase, 33, 34, 35, 51, 82, 99, 102, 103, 210, 211, 218, 219, 220, 234, 301, 313, 365, 367, 369, 370
 Clases, 22, 33, 34, 35, 37, 43, 53, 81, 86, 212, 343, 356, 365, 367, 370, 373
 Cofradía, 8, 9, 19, 48, 49, 52, 53, 66, 68, 72, 73, 74, 75, 153, 182, 185, 186, 203, 204, 205, 206, 214, 232, 241, 246, 253, 254, 255, 258, 260, 261, 263, 265, 266, 268, 269, 274, 285, 286, 289, 293, 299, 300, 307, 308, 321, 323, 325, 329, 330, 333, 334, 335, 336, 337, 339, 341, 342, 343, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 361
 Cofradías, 74, 203, 204, 205, 206, 207, 214, 230, 232, 245, 260, 305, 312, 336, 345, 346
 Colectivo, 220, 221, 224, 265, 272, 273, 274, 275, 279, 282, 286, 294, 300, 303, 306, 308, 309, 310, 325, 344, 352, 366, 372
 Colectivos, 240, 292, 308, 344, 352, 368
 Colegio, 4, 36, 37, 92, 126, 348, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 372
 Comandancia, 19, 27, 85, 88, 93, 94, 98, 234, 255, 256, 260, 268, 278, 320, 335, 348, 352, 355
 Comandancias, 86
 Comandante, 144, 254, 258, 321, 335
 Comercialización, 248, 250, 271, 283, 284, 287, 290, 292, 298, 339
 Comercializado, 339
 Comercializadora, 298
 Comercializar, 271, 284, 289, 311, 320
 Comisiones, 82, 83, 84, 117, 340
 Comisión, 83, 96, 100, 103, 118, 244, 263, 307, 308, 323, 334, 337, 343, 349, 361
 Comportamiento, 265, 364, 368
 Comprador, 190, 250, 354
 Compradores, 339, 340
 Compran, 123, 167, 261, 354
 Comprando, 313
 Comprar, 52, 119, 148, 157, 168, 189, 213, 313, 345, 346, 347
 Comunista, 46, 314
 Comunitariamente, 299
 Común, 148, 365
 Conciencia, 7, 195, 200, 201, 265, 280, 298, 301, 304, 310, 328, 330, 370, 371
 Concienciado, 302
 Concienciar, 200, 309
 Concientización, 375
 Conflictivo, 252, 279
 Conflictivos, 258
 Conflicto, 292
 Congeladores, 62, 125, 126, 137, 194, 196, 270
 Conocimiento, 26, 27, 206, 243, 358
 Conocimientos, 26, 207, 208, 243
 Contaminación, 249, 251, 259, 316, 45, 41
 Contramaestre, 2, 3, 22, 91, 92, 184, 254, 265, 278
 Contramaestres, 255
 Convenio, 39, 97, 98, 102, 103, 113, 117, 121, 181, 201, 245, 283, 284, 300
 Convenios, 82, 108, 117, 196, 246
 Cooperativa, 1, 5, 13, 29, 67, 68, 69, 70, 71, 76, 77, 78, 241, 246, 270, 288, 290, 293, 311, 319, 330, 336, 337, 338, 339, 341
 Cooperativas, 11, 13, 15, 66, 67, 237, 241, 245, 246, 247, 248, 265, 269, 270,

271, 276, 279, 284, 288, 289, 292, 293, 298, 299, 309, 311, 312, 315, 319,
 321, 330, 336, 338, 340, 341, 345, 349, 350
 Cooperativismo, 269, 270, 271, 284
 Cooperativista, 337
 Cooperativistas, 288, 292
 Cooperativo, 288, 298
 Coquina, 292
 Coquinas, 25, 282, 286, 292, 353, 356
 Coquineros, 324
 Costa, 24, 40, 62, 67, 87, 88, 91, 92, 115, 116, 129, 143, 144, 229, 257, 258,
 267, 269, 279, 297, 353, 356
 Costumbre, 23
 Cotiza, 273, 277
 Cotizaciones, 272
 Cotización, 274
 Cotizado, 125, 272, 274, 275, 280
 Cotizando, 51, 125, 126, 276
 Cotizar, 23, 253, 272, 273, 274
 Crisis, 109, 238, 243, 247, 286, 287, 289, 290, 294, 309, 323, 326, 351, 354
 Cualificación, 26
 Culpa, 2, 3, 11, 83, 85, 89, 105, 110, 122, 148, 151, 155, 157, 184, 190, 241,
 267, 316, 327
 Culpas, 178, 316
 Culpas, 259, 267
 Cultivables, 291
 Cultivadas, 243
 Cultivar, 5, 241, 242, 292
 Cultivarla, 287
 Cultivarse, 207
 Cultiven, 331
 Cultivo, 247
 Cultivos, 236, 237, 241, 248, 284
 Cultura, 36, 130, 131, 207, 208, 274, 275, 280, 328, 366, 368, 371
 Cultural, 34, 38, 214, 215, 229, 286, 293, 294, 310, 366, 367, 371, 374

 Dakar, 84, 89, 113, 120, 152, 167, 197, 252, 254, 349
 Defender, 46, 52, 228, 232, 233, 270, 291, 325, 337
 Democracia, 95, 97, 133, 188, 197, 205, 212
 Democratizarlas, 203
 Democrática, 232
 Democráticamente, 325
 Democrático, 199
 Depuradora, 17, 45
 Derecho, 5, 16, 18, 23, 24, 69, 86, 102, 126, 146, 153, 155, 182, 184, 205,
 223, 233, 272, 274, 275, 277, 291, 349
 Derechos, 46, 269, 276
 Descansar, 161, 259
 Descanso, 221, 240, 242, 259
 Desempleo, 23, 25, 272, 277, 280, 298
 Desigualdad, 35
 Despachar, 91, 94, 218, 219, 255
 Diferencia, 34, 35, 36, 40, 227, 239, 243, 266, 283, 301, 303, 344, 364, 365,
 366, 367, 368
 Diferenciar, 365
 Diferencias, 33, 34, 35, 37, 227, 265, 275, 286, 326, 364, 365, 368, 369, 370

Dificultad, 221
 Dificultades, 13, 296
 Difícil, 45, 65, 195, 209, 214, 241, 243, 275, 278, 280, 281, 298, 299, 301, 328, 330, 365, 369
 Difíciles, 213, 308
 Dinero, 6, 7, 9, 10, 12, 19, 22, 23, 31, 34, 35, 36, 37, 43, 44, 49, 55, 67, 79, 91, 92, 97, 110, 111, 114, 115, 116, 117, 118, 123, 125, 126, 139, 140, 141, 143, 148, 158, 171, 176, 189, 218, 237, 248, 254, 255, 257, 261, 262, 266, 270, 280, 287, 294, 297, 304, 310, 313, 321, 326, 328, 339, 343, 345, 347
 Dios, 2, 17, 18, 88, 96, 110, 131, 142, 148, 150, 167, 182, 187, 231, 352
 Diputación, 283
 Diputado, 178, 197
 Dirección, 198, 211, 241, 247, 263, 268, 282, 283, 284, 285, 286, 288, 289, 293, 303, 306, 307, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 318, 336, 340
 Dueño, 39, 56, 67, 111, 115, 127, 129, 139, 140, 141, 142, 143, 146, 147, 150, 190, 257, 261
 Dueños, 115, 116, 173, 255

 Economía, 170, 281, 297
 Economías, 281
 Económica, 21, 36, 40, 281, 298, 310
 Económicamente, 22
 Económicas, 211, 215
 Económico, 118, 196, 275, 282, 296, 304, 310, 367
 Económicos, 236, 237, 293, 296
 Edad, 3, 169, 186, 187, 319, 363, 367
 Edades, 1, 40, 82, 137
 Educación, 34, 36, 162, 364, 365, 366, 367, 369, 370, 371, 372, 374, 375, 240, 254, 265, 282, 310, 312, 358
 Elecciones, 47, 180, 206, 214, 253, 286
 Embarcaciones, 221, 225, 265, 268, 311, 345, 362
 Embarcación, 219, 258, 312, 348
 Embarcado, 5, 15, 82, 88, 91, 94, 112, 125, 128, 129, 263, 264, 349
 Embarcados, 85, 91, 121, 128, 137, 220, 252, 254, 340
 Embarcan, 98, 105, 251, 356
 Embarcar, 88, 94, 98, 194
 Empresa, 10, 60, 86, 109, 114, 117, 120, 126, 214, 247, 248, 271, 273, 288, 311
 Empresarial, 282, 288
 Empresario, 232, 233
 Empresarios, 203, 204, 205, 206
 Empresas, 81, 84, 86, 216, 217, 224, 232, 247, 248, 269, 271
 Enfermedad, 23
 Enrolados, 129, 255, 256, 257, 265, 278, 335, 346
 Enseñanza, 218, 374
 Escolarización, 364, 365, 367, 368
 Escuela, 27, 48, 102, 111, 113, 184, 194, 229, 234, 235, 260, 363, 366, 374, 375
 Esfuerzo, 32, 33, 200, 212, 275, 289
 España, 4, 43, 44, 45, 83, 95, 97, 105, 121, 180, 198, 202, 207, 233
 Español, 19, 43, 89, 98
 Española, 121
 Españolas, 121
 Españoles, 2, 19, 43, 45, 98, 120, 123, 223
 Españolitos, 2

Especialización, 28, 243
 Esperanza, 62, 63, 124, 214
 Esperar, 37, 148, 193, 249, 344, 351
 Esquilmación, 292
 Esquilmada, 259
 Esquilmado, 15, 249, 259, 287, 308, 309, 332
 Esquilmadores, 318
 Esquilmando, 309, 332
 Esquilmar, 266, 309, 330
 Estructura, 43, 196, 233, 238, 248, 298, 303
 Estructuración, 9
 Estructurar, 6
 Estructuras, 247, 298
 Estudia, 20, 31
 Estudiado, 208
 Estudian, 20, 21, 36
 Estudiando, 21, 83, 98, 113, 130, 194, 375
 Estudiar, 21, 32, 36, 37, 91, 97, 98, 114, 125, 126, 234
 Estudie, 37, 144
 Estudio, 21, 40, 96, 125, 126, 130, 137, 143, 227, 241, 319, 320, 366
 Estudios, 21, 26, 27, 35, 124, 177, 217, 236, 347, 368
 Europa, 202, 203
 Europea, 212
 Europeo, 213
 Experiencia, 27, 30, 202, 219, 372
 Experiencias, 239
 Experimentación, 239
 Exportador, 252, 283
 Exportadores, 248, 261, 282, 283, 284
 Exportamos, 44
 Exporten, 29
 Extranjera, 121
 Extranjero, 43, 83, 185
 Extranjeros, 296

 Familia, 4, 5, 6, 13, 14, 16, 32, 33, 36, 37, 38, 51, 117, 128, 144, 166, 181, 183, 197, 200, 201, 207, 208, 210, 211, 213, 215, 221, 222, 282, 330, 344, 345, 365, 366, 368
 Familiar, 88, 196, 222, 237, 276, 280, 302, 368
 Familiares, 23, 183, 213, 301, 302
 Familias, 31, 198, 213, 297, 302, 340, 345, 368, 369, 370, 375
 Fanático, 315
 Financiación, 289, 293, 204, 280
 Flota, 24, 83, 86, 90, 118, 194, 195, 197, 200, 201, 204, 261, 270, 310, 311, 354
 Folio, 32, 33, 86, 129, 297, 348
 Fondo, 8, 64, 118, 126, 141, 174, 244, 286, 293, 329, 337, 345, 350
 Fondos, 40, 126, 127, 244, 246, 293, 316
 Furtivo, 277, 347, 358, 363
 Furtivos, 279, 307, 335, 337, 347, 358, 359, 362
 Futuro, 26, 206, 242, 266, 268, 272, 276, 280, 286, 305, 311, 330

 Galeones, 15, 34, 35
 Galera, 65
 Gallega, 313

Gallegos, 185
 Gana, 4, 5, 7, 21, 30, 36, 44, 51, 57, 66, 67, 86, 87, 105, 115, 121, 133, 139, 141, 143, 147, 148, 149, 183, 185, 189, 211, 271, 310, 327, 345, 365
 Ganamos, 9, 60, 86, 261
 Ganar, 21, 22, 60, 109, 138, 142, 152, 187, 191, 304, 310, 333
 Ganancias, 52, 53
 Ganar, 7, 8, 9, 31, 60, 86, 91, 92, 104, 141, 142, 147, 241, 266, 268, 283, 334, 343, 345, 346, 347, 349
 Gasto, 55, 80, 111, 166, 177, 257, 328
 Gastos, 52, 54, 275, 333, 342
 Gestora, 216, 224, 244, 258, 263, 276, 307, 308, 334, 337, 343, 349, 361
 Gobierno, 19, 44, 45, 98, 105, 108, 114, 126, 132, 134, 172, 174, 181, 215, 269, 270, 310, 317, 349, 350
 Gobiernos, 171, 187, 215
 Guarda, 177, 279, 300, 320, 321, 322, 323
 Guardapesca, 352
 Guardapescas, 245, 264
 Guardas, 2, 6, 9, 16, 260, 320, 321, 322, 335, 348, 349, 353, 361
 Guarderías, 343
 Guardia, 187, 250, 279, 324, 361, 362
 Guardias, 9, 187, 237, 250

 Hambre, 3, 5, 16, 52, 100, 118, 164, 259, 349
 Hija, 30, 34, 35, 168, 366
 Hijas, 36, 157, 163, 168, 185, 369
 Hijo, 3, 30, 31, 35, 36, 37, 97, 125, 167, 168, 169, 170, 185, 208, 229, 347, 363, 364, 365
 Hijos, 6, 10, 15, 16, 19, 20, 21, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 42, 43, 80, 124, 125, 156, 161, 167, 169, 176, 185, 221, 229, 252, 254, 257, 280, 318, 344, 345, 347, 348, 364, 365, 366, 367, 369, 370, 374
 Huelga, 164, 172, 173, 175, 176, 197, 214
 Huelgas, 172
 Huelva, 41, 42, 48, 62, 72, 82, 83, 86, 90, 91, 96, 98, 99, 110, 112, 153, 154, 155, 157, 177, 179, 186, 194, 195, 196, 202, 218, 220, 223, 232, 254, 258, 267, 270, 285, 299, 324, 368

 Ideología, 13, 212
 Iglesia, 111, 112, 113
 Incultura, 37, 45
 Indefensión, 232
 Individualista, 298
 Individualistas, 287
 Industrialización, 270, 297, 304
 Inmadura, 204
 Inmaduro, 355, 356
 Inmaduros, 260, 327, 329
 Institucional, 359
 Institucionalizado, 217
 Instituciones, 268, 285, 293, 299, 335, 338, 343
 Institución, 72, 284, 299, 335
 Intermediario, 253
 Intermediarios, 270
 Internacional, 117, 197
 Inversiones, 287, 289, 311
 Inversión, 236, 262, 270, 289, 292, 293, 310, 311

Isla Cristina, 1, 3, 4, 6, 7, 15, 18, 20, 91, 128, 129, 178, 206, 213, 232, 239, 241, 242, 243, 246, 249, 251, 253, 258, 261, 263, 266, 267, 268, 270, 279, 281, 290, 291, 292, 303, 304, 305, 308, 309, 313, 314, 315, 317, 318, 321, 325, 331, 332, 344, 345, 347, 351, 352, 353, 354, 362, 366, 368, 369, 371, 372, 375
 Italia, 7, 44, 45
 Italiano, 44
 Italianos, 44, 45
 Izquierda, 209

 Jubilación, 23, 272, 274, 276, 280
 Jubilados, 49
 Junta, 3, 11, 14, 19, 103, 198, 208, 237, 245, 249, 254, 258, 260, 262, 268, 273, 278, 280, 284, 285, 289, 298, 299, 300, 318, 320, 326, 329, 333, 336, 337, 341, 343, 345, 346, 351, 352, 355, 372, 373

 Lepe, 8, 18, 19, 52, 53, 66, 72, 73, 74, 75, 76, 128, 209, 239, 244, 251, 258, 259, 260, 263, 265, 267, 268, 277, 278, 279, 285, 296, 297, 299, 300, 303, 306, 307, 308, 317, 331, 332, 334, 335, 336, 338, 345, 349, 350, 362
 Ley, 2, 23, 45, 197, 205, 214, 223, 224, 272, 276, 340
 Leyes, 13, 201, 203, 223, 287
 Libre, 2, 4, 5, 13, 14, 17, 18, 24, 289, 292, 298, 299, 319, 330, 331, 339, 340
 Librementes, 338
 Libres, 232, 254, 269
 Licencia, 4, 43, 108, 114, 274, 275, 281, 282, 294
 Licencias, 114, 323
 Liderazgo, 301
 Liderazgos, 301, 370
 Litoral, 41, 82, 88, 91, 92, 94, 98, 137, 144, 218, 219, 220
 Litorales, 91
 Líder, 301, 302
 Líderes, 212, 213, 294
 Límite, 240
 Límites, 225, 319, 369
 Lonja, 6, 8, 68, 71, 72, 77, 239, 250, 252, 253, 260, 265, 274, 281, 282, 283, 285, 294, 307, 309, 310, 317, 318, 324, 327, 335, 337, 338, 339, 340, 353, 354, 358, 362, 363
 Lonjas, 204

 Madre, 31, 33, 37, 169, 180, 188, 314, 365, 366, 367, 368, 369
 Madrealmeja, 7, 16
 Madrealmejas, 249, 313, 314
 Madres, 162, 163, 366, 368, 369
 Maduras, 304
 Maestra, 230
 Maestras, 184
 Maestro, 184, 185, 208, 209
 Maestros, 184, 185
 Mafia, 115
 Magia, 323
 Maquinista, 22, 194
 Mar, 5, 6, 9, 21, 23, 24, 29, 30, 31, 33, 38, 43, 45, 52, 57, 59, 60, 64, 67, 70, 78, 79, 80, 81, 84, 86, 88, 94, 100, 101, 103, 108, 109, 110, 111, 112, 114, 122, 123, 124, 125, 126, 128, 131, 138, 146, 147, 151, 160, 165, 183, 185, 188, 189, 194, 195, 196, 197, 198, 200, 201, 203, 204, 206, 207, 208, 209,

210, 211, 214, 215, 216, 217, 219, 220, 221, 227, 229, 230, 231, 233, 234,
 250, 257, 280, 286, 287, 291, 297, 305, 316, 317, 351, 366, 375
 Marea, 123, 244, 353, 362, 363, 364
 Mareas, 362, 364, 365
 Marginación, 201, 286
 Marginado, 206, 282
 Marginal, 286, 287, 310
 Marginaran, 9
 Marginaron, 324
 Marido, 30, 141, 142, 143, 144, 146, 147, 148, 162, 163, 165, 172, 176, 179,
 185, 187, 189, 190, 192, 276, 349
 Maridos, 137, 138, 140, 146, 151, 188
 Marina, 19, 73, 74, 75, 93, 107, 125, 152, 167, 194, 197, 202, 215, 216, 217,
 219, 225, 230, 232, 234, 235, 254, 255, 256, 258, 260, 265, 268, 272, 273,
 274, 276, 278, 280, 320, 335, 343, 348, 354, 355, 361, 362
 Marinera, 343, 368
 Marineras, 297, 368, 369
 Marinería, 86, 91, 113
 Marinero, 20, 21, 22, 26, 28, 29, 31, 32, 33, 35, 36, 38, 52, 57, 86, 87, 88, 91,
 92, 94, 100, 103, 104, 107, 109, 110, 111, 112, 116, 117, 119, 121, 130, 133,
 134, 139, 140, 142, 143, 144, 147, 148, 161, 162, 165, 167, 172, 173, 174,
 175, 190, 192, 193, 197, 200, 211, 264, 267, 296, 349, 354, 365, 366, 369, 374
 Marineros, 6, 8, 9, 20, 21, 22, 26, 27, 28, 31, 34, 36, 38, 40, 44, 45, 52, 55,
 56, 59, 64, 66, 80, 81, 84, 91, 92, 97, 109, 110, 113, 116, 117, 121, 122, 124,
 125, 128, 131, 137, 138, 139, 142, 143, 148, 160, 165, 172, 175, 176, 178,
 179, 181, 183, 184, 185, 186, 190, 191, 195, 205, 209, 221, 227, 230, 238,
 264, 269, 278, 296, 341, 346, 366, 367, 369, 370, 374
 Marino, 210
 Marinos, 2, 236, 284
 Mariscador, 3, 4, 5, 6, 14, 15, 36, 243, 248, 251, 252, 253, 261, 263, 264, 273,
 282, 283, 285, 286, 291, 294, 296, 298, 300, 302, 304, 306, 307, 309, 310,
 312, 319, 322, 323, 324, 327, 334, 341, 343, 347, 349, 352, 355, 356, 358,
 359, 360, 362, 363, 364, 365, 367, 369
 Mariscadoras, 349
 Mariscadores, 1, 4, 5, 9, 13, 16, 25, 36, 67, 238, 240, 241, 242, 244, 246, 248,
 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264,
 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 279, 280,
 282, 283, 287, 290, 291, 292, 293, 296, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312,
 313, 315, 316, 319, 320, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333,
 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 348, 349,
 350, 352, 353, 354, 356, 359, 360, 362, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 371,
 373, 374
 Mariscar, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 36, 238, 241, 242, 244,
 247, 251, 252, 272, 273, 276, 290, 323, 324, 327, 329, 330, 332, 340, 346,
 348, 362, 367, 369
 Marisco, 3, 7, 12, 18, 19, 24, 44, 45, 65, 68, 71, 83, 107, 121, 183, 241, 243,
 247, 249, 251, 254, 259, 263, 266, 269, 271, 280, 283, 287, 289, 290, 292,
 298, 313, 314, 316, 317, 318, 320, 321, 322, 323, 324, 332, 333, 334, 335,
 336, 337, 338, 339, 340, 342, 343, 344, 350, 355, 356, 358, 363
 Mariscos, 60, 67, 107, 181, 319, 360
 Marisqueo, 6, 10, 241, 243, 249, 255, 262, 267, 269, 277, 280, 282, 286, 287,
 288, 289, 294, 297, 298, 302, 305, 310, 311, 312, 319, 359, 360, 365, 366
 Marisquera, 236, 238, 281, 282, 343
 Marisqueras, 370
 Marisquero, 6, 236, 241, 247, 263, 270, 289, 296, 297, 298, 299, 300, 301,

303, 304, 309, 310, 311, 313, 314, 315, 316, 319, 323, 333, 335, 336, 344,
 351, 356, 359, 364, 370
 Marisqueros, 300, 318
 Marítimo, 195, 198, 306
 Marítimos, 196
 Marroquí, 108, 119, 121
 Marroquíes, 83, 98
 Marruecos, 24, 97, 105, 113, 171, 221, 229, 257, 270, 323
 Mecánico, 89, 100, 194, 217, 219
 Mecánicos, 82, 90, 137
 Mentalidad, 38, 220, 221, 222, 274, 275, 280, 286, 287, 288, 293, 298, 310,
 344
 Mentalización, 241, 284, 290, 351, 359
 Mentalizados, 25, 118, 120, 151
 Mentalizamos, 292
 Mentalizando, 269
 Mentalizarlos, 169, 328, 351
 Mentalizándonos, 330
 Mentira, 60, 62, 180, 349
 Mercado, 44, 70, 71, 74, 77, 294
 Mercancía, 71, 363
 Mercante, 53, 102, 194, 197, 202, 210
 Mercantes, 194
 Milla, 101, 105, 107, 111, 121
 Ministerio, 104, 224
 Ministro, 45, 96, 102, 104, 132, 181
 Minoría, 257, 266, 352, 357
 Modernización, 297
 Mozambique, 196, 252
 Muelle, 18, 65, 129, 179, 183, 250, 251, 260, 265
 Mujer, 30, 31, 32, 33, 34, 38, 148, 154, 161, 162, 165, 167, 185, 189, 192,
 208, 213, 217, 230, 252, 276, 341
 Mujeres, 9, 28, 30, 33, 48, 137, 140, 142, 146, 151, 160, 163, 164, 165, 168,
 213, 215, 251, 264, 291, 305, 324, 349, 372, 373
 Municipal, 187, 227, 257, 361
 Municipales, 187, 250
 Municipio, 6, 228, 296, 306, 310
 Municipios, 300

 Navegación, 63, 291
 Navegado, 208
 Navegando, 124, 136
 Navegar, 234
 Náutica, 194, 234
 Náutico, 50
 Necesidad, 23, 212, 218, 262, 280, 293, 305, 328, 358, 360
 Necesidades, 23, 217, 242, 323, 371
 Nietos, 35
 Niña, 37, 157, 213, 368, 369
 Niñas, 37, 169, 368, 369
 Niño, 27, 31, 32, 66, 153, 156, 162, 168, 170, 188, 364, 365, 368, 369, 374
 Niños, 9, 156, 163, 165, 209, 266, 324, 343, 348, 364, 366, 367, 368, 369,
 370, 374, 375

 Oficio, 21, 86, 100, 348, 363

Opinión, 13, 101, 131, 166, 240, 279, 294, 308, 309, 316, 372
 Oportunidades, 21
 Organización, 241, 262, 266, 287, 289, 294, 298, 299, 302, 309, 336, 354
 Organizada, 364
 Organizadas, 287, 289
 Organizado, 230, 263, 269, 336
 Organizados, 64, 292
 Organizar, 231, 258, 268, 288, 314, 315, 316, 344
 Organo, 204, 206, 286
 Organos, 204, 205, 206

 Padre, 4, 6, 16, 21, 30, 31, 33, 34, 40, 112, 177, 178, 186, 188, 229, 305, 341, 345, 347, 363, 365, 367, 369
 Padres, 5, 14, 20, 21, 32, 37, 117, 161, 162, 178, 181, 183, 226, 229, 282, 343, 344, 345, 348, 366, 368
 Paga, 25, 51, 52, 55, 97, 153, 187, 233, 254, 255, 275, 278, 317, 320
 Parado, 26, 88, 109, 134, 162, 165, 197
 Parados, 89, 109, 110, 172, 181, 277
 Parcela, 11, 12, 13, 14, 16, 212, 237, 242, 243, 254, 259, 270, 287, 288, 299, 319, 321, 322, 331, 342
 Parcelas, 5, 6, 13, 14, 15, 16, 237, 239, 243, 254, 255, 269, 292, 298, 309, 311, 321, 331, 336, 342
 Parcelistas, 254, 331
 Parlamento, 197, 198, 200, 210, 211, 212, 314
 Paro, 3, 6, 20, 46, 84, 115, 134, 136, 172, 173, 174, 209, 238, 256, 263, 329, 337, 340, 346, 349, 359
 Participación, 223, 308
 Partido, 46, 194, 195, 213, 299, 300
 Partidos, 117, 180
 Patera, 2, 9, 15, 47, 251, 255, 257, 286, 298, 299, 304, 333, 334, 363
 Pateras, 35, 255, 258, 307, 340
 Patronas, 28
 Patronos, 22, 28, 34, 82, 83, 85, 86, 88, 90, 91, 94, 96, 110, 113, 116, 119, 121, 131, 137, 139, 145, 208, 218, 219, 220, 321, 343
 Patrón, 8, 22, 26, 27, 28, 32, 34, 35, 36, 85, 87, 88, 89, 91, 92, 94, 100, 102, 103, 113, 115, 116, 122, 125, 130, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 146, 166, 167, 197, 217, 220, 234, 260, 261, 269, 276, 285, 289, 300, 336, 337, 338, 339, 341, 342, 347, 350
 Patrulla, 361
 Patrulleras, 80
 Pemares, 289, 318, 329, 336, 337
 Pesca, 10, 26, 29, 39, 42, 48, 51, 52, 59, 60, 62, 72, 86, 87, 88, 96, 97, 100, 102, 103, 104, 107, 108, 114, 115, 116, 118, 119, 121, 122, 123, 124, 129, 130, 137, 139, 143, 144, 145, 150, 181, 190, 194, 197, 198, 200, 202, 203, 204, 207, 210, 211, 214, 219, 225, 227, 228, 233, 234, 238, 239, 241, 242, 249, 257, 263, 267, 268, 269, 270, 275, 277, 279, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 293, 294, 296, 297, 300, 303, 304, 305, 306, 307, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 336, 340, 353, 361, 366
 Pescadería, 8, 10, 72, 190, 191, 250, 251
 Pescadilla, 83, 100, 110, 190
 Pescado, 8, 28, 29, 41, 45, 67, 83, 101, 107, 109, 110, 121, 160, 189, 191, 239, 270, 336, 360
 Pescador, 26, 351, 364, 365
 Pescadora, 366
 Pescadoras, 369

Pescadores, 203, 204, 205, 206, 230, 232, 241, 253, 254, 258, 261, 263, 268, 272, 274, 285, 296, 299, 300, 312, 325, 329, 334, 335, 342, 343, 345, 351, 353, 364, 365, 366
 Pescar, 2, 4, 6, 10, 24, 27, 28, 29, 43, 60, 80, 83, 100, 101, 121, 158, 181, 206, 221, 229, 234, 255, 258, 259, 263, 276, 277, 282, 283, 290, 302, 304, 323, 331, 332, 335, 338, 339, 342, 344, 346, 347, 349, 350, 353, 355, 362
 Pesetas, 2, 4, 6, 7, 9, 14, 15, 19, 25, 36, 41, 51, 52, 61, 62, 66, 78, 80, 83, 91, 111, 121, 125, 127, 128, 140, 141, 144, 147, 148, 153, 154, 156, 157, 166, 176, 185, 186, 190, 218, 250, 257, 260, 274, 275, 281, 307, 328, 342
 Pesquera, 281, 299, 304, 306, 311, 375
 Pesquero, 204, 209, 227, 243, 285, 286, 296, 297, 302, 310, 323, 342, 364, 370
 Pesqueros, 310, 364
 Picaresca, 244, 274, 276, 280, 294
 Piedras, 2, 7, 18, 19, 45, 50, 66, 183, 239, 244, 249, 250, 251, 258, 260, 266, 267, 270, 274, 275, 276, 279, 290, 304, 306, 307, 308, 309, 312, 317, 331, 332, 333, 334, 344
 Policía, 2, 19, 132, 361
 Polivalente, 206
 Política, 95, 131, 197, 266, 273, 299, 310, 315, 326
 Político, 201, 213, 315, 371
 Políticos, 96, 117, 198, 322
 Porcentaje, 62, 229, 273, 296, 366, 367, 370
 Porcentajes, 320
 Porcentuales, 282
 Porciento, 8, 253, 339
 Portugal, 28, 171, 257, 292, 323
 Portugueses, 43, 45, 50, 65
 Posibilidad, 21, 210, 237, 241, 250, 260, 267, 290, 291, 304, 308, 374
 Posibilidades, 34, 237, 242, 245, 280, 309, 373
 Práctica, 273, 276, 326, 375
 Prácticas, 194, 239
 Precio, 43, 67, 71, 72, 114, 241, 264, 283, 320, 336, 339, 344
 Precios, 29, 283
 Preocupa, 37, 158, 181, 220, 225, 227, 229, 231, 255, 256, 274, 330
 Preocupación, 215, 228, 229, 298, 372
 Preocupado, 256, 276, 309
 Preocupan, 28, 37, 151, 256, 280, 343, 366
 Preocupante, 331
 Prestaban, 178
 Prestaciones, 223, 257, 258, 272
 Prestación, 272, 275
 Problema, 8, 10, 33, 42, 43, 45, 46, 48, 50, 51, 64, 82, 83, 84, 86, 89, 94, 100, 102, 103, 105, 108, 116, 118, 124, 125, 127, 132, 133, 134, 135, 138, 140, 146, 152, 158, 165, 166, 167, 176, 178, 182, 188, 192, 206, 208, 213, 220, 221, 229, 231, 232, 237, 245, 246, 250, 259, 262, 263, 267, 268, 274, 275, 279, 280, 285, 286, 288, 290, 292, 294, 305, 309, 312, 327, 330, 331, 333, 344, 348, 349, 351, 353, 355, 356, 359, 360, 361, 362, 363, 365, 366, 367, 368, 371, 373, 374
 Problemas, 10, 46, 48, 51, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 94, 96, 100, 101, 113, 121, 122, 131, 134, 138, 141, 151, 162, 177, 178, 181, 189, 194, 203, 204, 206, 208, 213, 221, 232, 237, 242, 245, 266, 282, 285, 286, 287, 288, 291, 298, 302, 305, 309, 319, 322, 326, 327, 329, 331, 332, 333, 335, 350, 351, 352, 353, 356, 358, 359, 360, 368, 369, 371, 372
 Problemática, 86, 119, 123, 126, 201, 204, 206, 215, 231, 233, 286, 303, 307, 309, 312, 315, 317, 358, 370

Problemáticas, 290, 331
 Problemático, 286, 290
 Problemilla, 265
 Producción, 214, 236, 237, 239, 240, 245, 248, 269, 270, 282, 289, 291, 292, 293, 298, 299, 304, 306, 311
 Producto, 69, 273, 282, 287, 292, 294, 298, 311, 312, 339
 Profesional, 22, 26, 96, 195, 207, 208, 219, 221, 229, 235, 243, 307, 314, 366, 375
 Profesionales, 25, 218, 219, 220, 243, 266, 280, 308, 313, 314, 323, 356, 357
 Profesionalizado, 356
 Profesionalizar, 343
 Profesiones, 33, 59
 Profesión, 27, 31, 59, 195, 286
 Punta Umbria, 6, 8, 41, 49, 50, 91, 128, 206, 217, 218, 219, 220, 225, 227, 231, 232, 270, 285, 330, 339, 364

 Rastreando, 12, 79, 94, 244, 324
 Rastrear, 37, 79, 229, 244, 324
 Rastrillo, 19
 Rastrillos, 255
 Rastro, 244
 Rastros, 307, 327
 Ratas, 66
 Reconversión, 303, 304, 311
 Reconvertir, 303, 304, 311
 Recuperación, 238, 242, 284
 Recuperados, 236
 Recuperando, 242, 293
 Recuperar, 111, 242, 259, 287
 Recuperarse, 240
 Recupere, 240, 246
 Recurre, 232
 Recurso, 31, 46, 237, 242
 Recursos, 236, 237, 242, 249, 318, 332, 351, 374
 Red, 64, 345, 346, 347, 360
 Redero, 88, 94, 257
 Redes, 66, 345, 347
 Reivindicaciones, 196, 200, 202, 203, 206, 210, 215
 Reivindicación, 197, 201, 205
 Reivindicando, 214
 Reivindicar, 195, 211
 Reivindicativa, 206
 Reivindicativas, 197, 214, 298
 Reivindicativo, 214, 215, 298
 Rentabilidad, 289, 292
 Rentable, 291, 310, 311, 320
 Represalia, 4
 Representación, 203, 227
 Representado, 105, 206
 Representan, 275, 322
 Representando, 105, 308, 317
 Representante, 46, 254
 Representantes, 47, 206, 308
 Representar, 221
 Representativa, 137, 227

Representatividad, 326
 Representativo, 228
 Represivas, 201
 Reproducción, 287
 Reproduce, 366
 Reproduciendo, 247, 316
 Reproducir, 284
 Reproductores, 238, 246, 247
 Representa, 274, 281
 Responsabilidad, 22, 143, 145, 290, 335, 346
 Responsabilidades, 299
 Responsables, 46, 163, 293
 Río, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 27, 41, 42, 47, 48, 57, 67, 73, 78, 79, 183, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 249, 250, 251, 256, 257, 258, 259, 260, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 274, 275, 276, 283, 286, 287, 289, 290, 291, 292, 293, 297, 298, 299, 300, 303, 304, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 353, 356, 358, 359, 360, 361, 362, 371
 Ríos, 238, 239, 242, 245, 267, 290, 308, 331
 Robar, 2, 16, 19, 259, 293, 331
 Rompido (El), 6, 42, 45, 47, 48, 49, 50, 64, 65, 67, 68, 78, 251, 265, 300, 301, 345, 349, 363

 Salario, 21, 196, 200
 Salvamento, 27, 29, 85
 Sanidad, 45, 47, 65, 122, 152, 208, 215
 Sector, 1, 6, 9, 17, 196, 198, 200, 203, 204, 205, 206, 215, 227, 228, 229, 238, 241, 242, 243, 245, 247, 248, 258, 262, 263, 268, 269, 270, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 288, 289, 290, 292, 293, 294, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 309, 310, 311, 313, 314, 315, 316, 323, 324, 333, 335, 340, 342, 343, 344, 351, 352, 356, 359, 366, 368, 370, 371, 372
 Sectores, 21, 243, 289, 294, 296, 297, 299, 300, 358
 Seguridad, 9, 23, 39, 46, 48, 51, 54, 55, 56, 71, 84, 128, 129, 130, 134, 146, 196, 201, 216, 217, 220, 223, 224, 225, 252, 254, 257, 272, 273, 274, 275, 277, 278, 303, 307, 312, 340
 Seguro, 18, 46, 49, 50, 51, 55, 56, 57, 58, 68, 79, 154, 155, 156, 168, 225, 240, 277, 280, 298, 312
 Seguros, 18, 51, 74, 148, 176, 225, 255, 256, 257
 Semilla, 237, 244, 247, 331
 Semillas, 237, 245, 246, 247, 248, 293, 307, 329, 330, 331
 Semilleros, 237, 248
 Senegal, 113, 114, 121
 Senegalesas, 82, 121
 Senegaleses, 113, 121
 Senegalés, 114, 120
 Sindicalismo, 202, 203, 205, 206, 214
 Sindicalista, 213
 Sindicarse, 232
 Sindicato, 113, 202, 203, 205, 215, 232
 Sindicatos, 202, 204, 206, 214, 215, 232, 233, 289
 Situaciones, 211, 213, 225, 284
 Situación, 60, 110, 195, 196, 197, 198, 201, 202, 209, 210, 211, 232, 234, 304,

313, 317, 332, 352, 368
 Sobornar, 85
 Social, 9, 23, 34, 40, 46, 48, 51, 54, 55, 56, 57, 71, 79, 125, 128, 129, 130, 134, 146, 152, 167, 195, 204, 215, 216, 217, 220, 223, 224, 225, 230, 231, 232, 233, 236, 252, 254, 257, 268, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 280, 282, 286, 290, 303, 304, 307, 312, 340, 343, 363
 Sociales, 22, 35, 51, 194, 196, 210, 215, 217, 255, 256, 257, 310
 Socialismo, 97, 131
 Socialista, 181, 194, 195, 299
 Socialistas, 195, 203, 205
 Sociedad, 65, 198, 201, 202, 207, 208, 209, 210, 212, 213, 221, 225, 227, 231, 232, 324
 Socio, 45, 296, 341, 367
 Socioeconomico, 374
 Socios, 319, 320
 Socio-económica, 231
 Socio-económico, 241
 Solidaridad, 225, 293, 308, 332
 Solidarios, 275
 Soluciones, 214, 230, 247, 329, 356
 Solución, 8, 17, 43, 93, 103, 118, 174, 246, 258, 271, 280, 287, 288, 294, 324, 331
 Stella Maris, 194, 195, 196, 201, 202, 214
 Subdesarrollado, 200, 214
 Subdesarrollados, 201
 Subdesarrollo, 208
 Subvencionada, 246
 Subvencionen, 337
 Subvenciones, 237, 260, 311
 Subvención, 260
 Sueldo, 9, 62, 88, 138, 147, 187, 189, 196, 197, 283, 321, 322
 Sueldos, 185, 186, 189, 280

 Tafanet, 101, 110, 111
 Talla, 283, 355
 Tallas, 264, 266, 314, 315
 Tamaño, 247, 248, 299, 314
 Tamaños, 300
 Tara, 6, 10, 44, 240, 246, 275, 283, 285, 306, 327, 328, 329, 330, 332, 344, 349, 350
 Taras, 264, 332, 344, 352, 358
 Temporada, 37, 44, 239, 249, 263, 287, 307
 Temporadas, 36, 239
 Temporal, 15
 Temporalmente, 282
 Técnica, 26, 28, 121
 Técnicas, 27, 236
 Técnico, 26, 87, 121, 223, 232, 237, 242
 Técnicos, 82, 83, 223
 Titulaciones, 220, 234
 Titulación, 89, 93, 219
 Titulada, 83, 94
 Titulado, 27, 83
 Titulados, 90, 93, 208, 218, 219
 Trabajador, 100, 194, 197, 201, 207, 223, 232, 233, 273, 276, 277, 354

Trabajadora, 210, 211
 Trabajadoras, 212
 Trabajadores, 40, 55, 78, 196, 197, 201, 204, 206, 207, 215, 216, 217, 221, 224, 227, 232, 233, 273, 278, 286, 351
 Trabajar, 2, 6, 7, 25, 28, 37, 38, 43, 57, 80, 82, 92, 96, 121, 146, 212, 233, 251, 267, 288, 291, 307, 319, 322, 323, 328, 329, 345, 346, 348, 358, 361, 362, 365, 373
 Trabajo, 2, 4, 7, 8, 9, 10, 23, 26, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 39, 45, 56, 66, 83, 86, 97, 103, 110, 116, 119, 120, 127, 134, 135, 142, 176, 178, 187, 194, 196, 198, 201, 202, 203, 213, 215, 221, 230, 231, 233, 234, 242, 243, 245, 249, 253, 256, 266, 267, 270, 271, 280, 282, 284, 289, 291, 293, 297, 302, 303, 304, 318, 320, 328, 329, 352, 353, 356, 358, 360, 362, 363, 365, 372
 Trabajos, 33, 83, 100, 245, 267
 Tradicionales, 241
 Tradicionalmente, 297, 371
 Tradición, 203, 367
 Transformaciones, 242
 Transformación, 281, 305, 310, 311
 Trasmallo, 64, 250, 251, 277, 345
 Tripulación, 60, 83, 113, 121, 211
 Tripulantes, 60, 273

 Vacaciones, 16, 89
 Veda, 2, 3, 9, 16, 17, 18, 41, 43, 241, 244, 249, 263, 266, 267, 274, 277, 278, 280, 291, 298, 306, 307, 308, 310, 312, 327, 328, 329, 331, 332, 337, 344, 345, 349, 356, 363
 Vedas, 24, 207, 241, 242, 246, 263, 264, 266, 277, 291, 300, 317, 329, 330, 332, 344, 345, 352, 358
 Vegetativo, 302
 Vehículos, 300
 Venda, 62, 184, 253, 317, 344, 353, 358
 Vendaval, 5
 Vendavales, 51, 62, 349
 Vendedor, 8, 29, 190, 253
 Vendedora, 253
 Vendedores, 8, 9, 204, 253
 Vendedurías, 204
 Venta, 58, 67, 190, 250, 265, 273, 281, 307, 311, 320, 335, 340, 353, 362, 363
 Ventas, 72, 76, 263, 281, 347, 363
 Vigilancia, 16, 43, 234, 237, 259, 260, 264, 265, 268, 278, 283, 300, 302, 305, 307, 309, 327, 329, 335, 347, 348, 352, 353, 354, 356, 359, 360, 361
 Viveros, 12, 13, 14, 182
 Vivienda, 46, 208
 Viviendas, 50, 204, 205, 217
 Vivir, 9, 24, 25, 37, 43, 165, 166, 188, 197, 210, 211, 221, 222, 265, 266, 268, 280, 301, 302, 306, 310, 316, 327, 328, 329
 Votaciones, 164
 Votación, 163
 Votar, 46, 163, 227
 Voto, 2, 5, 104, 118, 131, 350
 Votos, 178, 334